
**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E
INNOVACIÓN**

CONCYTEC

NOTA TÉCNICA N° 003 – DIE-CONCYTEC¹

**Principales indicadores bibliométricos de la
actividad científica peruana, 2018 - 2024**

Dirección de Investigación y Estudios

Lima, Perú – 2026

¹ Sugerencia de cita: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC). (2026). Nota Técnica N° 003-2026-DIE- CONCYTEC: Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana, 2018 - 2024, elaborado por Vanina Hilary Vivas Ruiz. <https://repositorio.concytec.gob.pe/home>

1 CONTEXTO

El ecosistema científico del Perú aún presenta desafíos estructurales caracterizados principalmente por una baja inversión en investigación y desarrollo (I+D) y una baja densidad de investigadores en comparación con sus pares de América Latina y, en particular, de aquellos países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

En este escenario, resulta relevante analizar la evolución de la producción científica peruana, evaluando no solo el volumen de publicaciones, sino también su calidad, impacto y vinculación con sectores estratégicos para el país.

Bajo este enfoque, en el marco de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación al 2030, Concytec tiene en agenda el fomento de instrumentos orientados a fortalecer el capital humano avanzado, elevar la excelencia de la producción científica nacional y su transferencia a la generación de políticas públicas, la innovación y el desarrollo productivo.

Este documento sintetiza los principales hallazgos del análisis bibliométrico de la actividad científica peruana para el periodo 2018 – 2024.

2 METODOLOGÍA

El análisis del desempeño científico peruano se fundamenta en la metodología de SCImago Research Group y utiliza una infraestructura de datos que monitorea el ciclo completo de la investigación: desde la generación del conocimiento hasta su impacto tecnológico y social.

Principales fuentes de información y procesamiento:

- **Bases de datos utilizadas.** La fuente central para la construcción de los indicadores bibliométricos es Scopus, cuyos metadatos pasan por un proceso de normalización estadística para permitir comparaciones justas entre áreas del conocimiento. Para evaluar la transferencia de la ciencia a la economía productiva se utiliza PATSTAT (que rastrea citas en patentes), mientras que el impacto social se mide a través de Overton (que rastrea citas en políticas públicas).
- **Desambiguación institucional.** Para asegurar una atribución precisa, todas las entidades productoras pasaron por un proceso de desambiguación, siendo clasificadas en cinco grandes sectores: Educación Superior, Salud, Gobierno, Empresas y Otros.

Definiciones clave del presente documento:

- **Número de documentos / Total Producción científica:** Número total de documentos, de cualquier tipo documental, publicados por un autor o un grupo de autores cuya filiación institucional se relaciona específicamente con un país, una región o una institución.
- **Porcentaje de liderazgo.** Proporción de trabajos publicados por una unidad de análisis, cuyo autor principal (autor de correspondencia) es el que está asociado al objeto de estudio.
- **Impacto normalizado.** Refleja el impacto de las publicaciones (conocimiento generado) por una unidad de análisis, en comparación con el impacto científico de las publicaciones a nivel mundial en el mismo periodo de tiempo, tipo de documentos y área del conocimiento.
- **Acceso abierto.** Número de documentos publicados en revistas de Acceso Abierto o indexadas en la base de datos Unpaywall. Se categorizan en verde, dorado, bronce e híbrido-dorado.
- **Impacto en políticas públicas.** Cantidad de documentos citados en documentos de política y literatura gris, según la base de datos Overton.
- **Conocimiento innovador.** Número de trabajos de una unidad de análisis citados en patentes.

3 PRINCIPALES RESULTADOS

Entre 2018 y 2024, Perú mostró un crecimiento destacado en su producción científica, ubicándose entre los países más dinámicos de América Latina. No obstante, aún persisten retos en cuanto a la calidad, el impacto, la descentralización del conocimiento generado y la dependencia de la colaboración internacional para lograr visibilidad.

- **Producción e impacto.** En el 2024, el país registró 11.220 documentos publicados, consolidando una trayectoria de crecimiento sostenido. Asimismo, se presentó un incremento de la proporción de publicaciones lideradas por instituciones peruanas, al pasar de 65,9% en 2018 a 75,6% en 2024.

No obstante, el impacto normalizado de la producción científica sigue por debajo del promedio mundial al ubicarse en 0,87 en el 2024 (frente a un 0,96 alcanzado en el 2018), lo que evidencia que el crecimiento en volumen no ha venido acompañado de una mayor influencia científica.

- **Acceso abierto.** Si bien se observa un gran compromiso con el acceso abierto, con más de la mitad de los documentos disponibles para consulta libre (56,3% en el 2024), aún existe espacio de mejora en la accesibilidad de las publicaciones para favorecer su visibilidad e impacto.

-
- **Transferencia del conocimiento.** El número de documentos citados en políticas públicas durante el periodo (2.246 en total) sugiere una contribución significativa de la ciencia peruana a la formulación de políticas a lo largo del periodo, lo que refleja la relevancia de la investigación en temas de interés público y, a su vez, la consideración de la evidencia generada para la formulación de políticas públicas.

En contraste, la presencia de publicaciones citadas en patentes (conocimiento innovador) sigue siendo reducida (336 en total). Si bien la caída del indicador en los últimos años debe interpretarse con cautela debido a los tiempos que requiere la citación en patentes, sus bajos niveles durante el periodo analizado sugieren desafíos persistentes para la transferencia tecnológica y el aprovechamiento económico del conocimiento científico.

- **Integridad científica.** Se identificó 45 artículos retractados entre el 2018 y 2024. Entre las principales razones se encuentran las controversias sobre el contenido publicado (35,1%), el contenido de la publicación se encuentra en proceso de investigación (25,8%) y la integridad del proceso de investigación (22,6%), lo que resalta la necesidad de fortalecer las políticas de integridad académica y las prácticas de investigación en las instituciones.
- **Colaboración.** La colaboración internacional sigue siendo un factor clave para que la ciencia peruana alcance mayor visibilidad e impacto, teniendo como principales socios a Estados Unidos (32,7%), Brasil (22,8%) y España (16,3%). Aunque este tipo de colaboración se redujo entre 2018 (41,0%) y 2024 (28,6%), continúa mostrando niveles de impacto superiores al promedio mundial (1,26 en 2018 y 1,55 en 2024).

Por su parte, la colaboración exclusivamente nacional ha crecido (14% en 2018 y 23% en 2024), pero todavía genera un impacto considerablemente menor (0,32 en 2018 y 0,53 en 2024). Esto sugiere que el país aún depende en gran medida de las alianzas internacionales para posicionar mejor su producción científica.

- **Producción científica femenina.** La participación de las mujeres en la producción científica peruana ha crecido de manera sostenida. En 2024, más de la mitad de la producción nacional contó con al menos una coautora peruana (51,6%). Sin embargo, la proporción de trabajos liderados por mujeres se mantuvo en niveles inferiores durante todo el periodo (34,1% en 2018 y 33,0% en 2024). Esto indica que, aunque la presencia femenina ha aumentado, persisten brechas en los espacios de liderazgo científico.

En cuanto al impacto, tanto la producción con participación femenina como aquella liderada por mujeres se mantuvo, en promedio, en niveles de impacto inferiores al promedio nacional. Esto sugiere que las brechas no solo se observan en participación y liderazgo, sino también en visibilidad e influencia científica.

- **Producción científica de las regiones.** La ciencia peruana presenta una hipercentralización en Lima, que, en promedio, concentra el 72,7% de la producción

y la gran parte de citación en políticas públicas y patentes para el periodo analizado. No obstante, se observa un incipiente proceso de descentralización con el rápido surgimiento de polos como La Libertad (13,3%), Arequipa (6,8%) y Junín (5,4%).

- Producción científica de los sectores. Las universidades (sector educación superior) concentran la mayor parte de la producción científica del país durante el periodo 2018–2024 (80,1% en 2018 y 89,7% en 2024). Sin embargo, su predominio en volumen no se ve reflejado en mayores niveles de impacto relativo ni en una mayor presencia en revistas del cuartil superior (Q1). En cambio, otros sectores, como gobierno, empresas y salud, a pesar de mostrar un menor volumen de producción, poseen mejores resultados relativos en impacto y publicaciones en revistas Q1.
- Producción científica por áreas de conocimiento. Medicina es el área de conocimiento dominante en cuanto a producción científica en el país, aportando el 31,2% del volumen total y logrando un impacto consistentemente superior a la media global (1,14). Esta área también destaca en su aporte a documentos de políticas públicas y en la generación de conocimiento innovador.

Otras áreas con alto volumen, como Ciencias Sociales e Ingenierías, no alcanzan niveles de impacto equivalentes. Por su parte, disciplinas como Inmunología, Microbiología, Neurociencia, Física y Astronomía, a pesar de registrar menor producción científica, alcanzan impactos sobresalientes.

- Calidad de las revistas. Perú ha mantenido un número relativamente estable de revistas indexadas en Scopus. Gran parte de estas son de acceso abierto y son editadas por universidades peruanas. No obstante, la mayoría de las revistas peruanas se ubican en los cuartiles Q3 y Q4, evidenciando las dificultades del país para competir a nivel internacional.

4 DESAFÍOS QUE ENFRENTA EL PERÚ

Los hallazgos del estudio permiten identificar desafíos que han limitado el pleno desarrollo del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI) en términos de producción científica. Estos son:

- Gobernanza débil y fragmentación institucional.
- Desarticulación entre academia, industria y Estado.
- Déficit en la inversión pública y privada.
- Capital humano insuficiente y desalineado.
- Infraestructura y capacidades físicas deficientes.
- Barreras administrativas y baja cultura de evaluación.

5 PILARES ESTRATÉGICOS AL 2030

Sobre la base de los desafíos identificados, se plantea los siguientes pilares estratégicos hacia el 2030:

Figura 1.

Pilares estratégicos al 2030



Nota. Adaptado a partir del documento “Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana, 2018 – 2024” (Concytec, 2026).

6 CONCLUSIONES

El Perú atraviesa una etapa de crecimiento importante en la generación de conocimiento y está consolidando su liderazgo regional. Sin embargo, el país enfrenta desafíos estructurales que debe resolver para transformar este dinamismo en una mayor competitividad internacional, especialmente en lo que respecta a la inversión y el capital humano en I+D.

Para capitalizar estos avances, resulta prioritario elevar la calidad y el impacto de la producción científica nacional, profundizar la descentralización, fomentar una participación más equitativa y propiciar un mejor aprovechamiento del conocimiento en la innovación y la formulación de políticas públicas. Estas líneas de acción permitirán al país avanzar hacia un ecosistema científico de producción con mayor calidad y alineado con los objetivos de desarrollo sostenible y bienestar social del país.