

Revistas y editoriales predatorias: como reconocer las malas prácticas en publicación

Ismael Canales Negrón
icanales@pucp.edu.pe



PUCP

Contexto



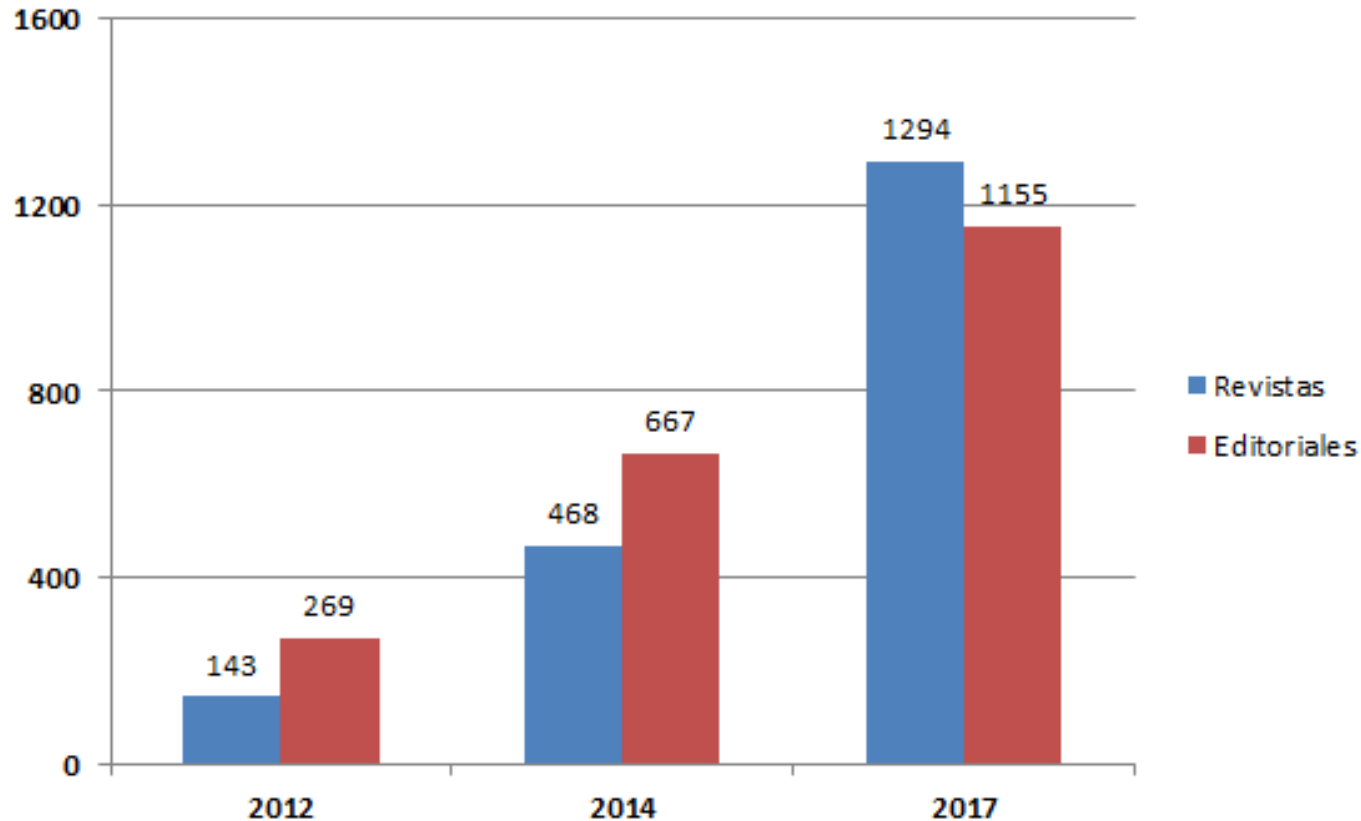
Editoriales predatorias se aprovechan del modelo de publicación acceso abierto con la finalidad de lucrar.

Fomentan el pago de cuotas por publicar en **revistas predatorias**, de dudosa calidad científica.

La alfabetización científica debe considerar **la habilidad de identificar posibles fraudes** en la publicación.

BEALL, Jeffrey (2012) Predatory publishers are corrupting open access. *Nature*, 489, p. 179.

¿Cuántas revistas predatorias existen?



· **Fuente:** Bagues, M., Sylos-Labini, M., & Zinovyeva, N. (2017). A walk on the wild side: “Predatory” journals and information asymmetries in scientific evaluations.

Problema creciente

- La cantidad de artículos publicados en revistas predatorias creció de **53,000 artículos** en el año 2010 a **420,000 artículos** en el año 2014.
- En el año 2017, Cabell's Blacklist identificó aproximadamente **10,000 revistas** como predatorias.
- Existen listados útiles para identificación de revistas predatorias, sin embargo **es necesario una evaluación mucho más exhaustiva** para una correcta selección.

Consecuencias

- Credibilidad y prestigio del investigador pueden ser cuestionados
- Se pierde visibilidad y difusión del trabajo de investigación
- Se malgastan fondos que podrían invertirse en beneficio del investigador y/o editorial
- Citaciones no son contabilizadas
- Se fomentan malas prácticas en publicación

¿Cómo identificar una revista predatoria?

Comunicación / Difusión

- Se reciben continuas invitaciones no solicitadas para publicar en la revista
- La redacción del texto es genérica y generalmente utiliza lenguaje adulator
- El mensaje es ambiguo y denota desconocimiento del área temática del autor

Sitio web de la revista

- Estilo de diseño informal y poco profesional
- Incluye avisos y propaganda no académica
- Incluye enlaces rotos y/o sitios web inexistentes
- En ocasiones intenta replicar sitios web de revistas y/o editoriales reconocidas

Información general

- Nombre de la revista utiliza términos genéricos: “international”, “global”, “american”, “european”
- Datos de contacto erróneos
- Correo electrónico de contacto no es profesional
- Poca información sobre derechos de autor y/o lineamientos éticos en la publicación
- Cronograma de publicación no es explícito

Indización

- La revista no está registrada en índices o bases de datos reconocidas dentro de su campo
- Indica ser una revista de alto impacto en base a indicadores bibliométricos “alternativos”
- Indica estar registrada en directorios, motores de búsqueda o plataformas que no requieren indización

Contenidos

- Cobertura temática demasiado generalista
- Artículos incluyen errores tipográficos o de redacción
- Citaciones bibliográficas inadecuadas
- Artículos no tienen rigurosidad metodológica y presentan baja calidad académica
- Revista no es conocida dentro de la comunidad

Ejemplos

Global Journal of Engineering Science and
Research Management

<http://www.gjesrm.com/index.html>

International Journal of Academic Research

<http://ijar.org.in/>

International Journal of Innovation, Management
and Technology

<http://www.ijimt.org/>

Recomendaciones

- Participar en talleres para aprender a identificar malas prácticas en publicación académica
- Consultar con un experto temático para evaluar el contenido de los artículos
- Existen también eventos y consultorías con prácticas predatorias

Sitios de interés

- Beall's List of Predatory Journals and Publishers
<https://beallslist.weebly.com/>
- Predatory Journals and Publishers
<https://libguides.bgsu.edu/predatoryjournals>
- Open Access Scholarly Journals Association
<https://oaspa.org/membership/members/>
- Stop Predatory Journals
<https://predatoryjournals.com/journals/>

Sitios de interés

- Think, Check, Submit

<https://thinkchecksubmit.org/>

- Emails from predatory publishers

https://libguides.rutgers.edu/ld.php?content_id=37363247

- Publications on Ethics

<https://publicationethics.org/>

Referencias bibliográficas

- Strinzel, M., Severin, A., Milzow, K., & Egger, M. (2019). “Blacklists” and “whitelists” to tackle predatory publishing : A cross-sectional comparison and thematic analysis.
- Bagues, M., Sylos-Labini, M., & Zinovyeva, N. (2017). A walk on the wild side: “Predatory” journals and information asymmetries in scientific evaluations. Laboratory of Economics and Management.
- Beall, J. (2012). Predatory publishers are corrupting open access. *Nature*, 489(7415), 179.
- Cobey, K. D., Lalu, M. M., Skidmore, B., Ahmadzai, N., Grudniewicz, A., & Moher, D. (2018). What is a predatory journal? A scoping review. *F1000Research*.
- Eriksson, S., & Helgesson, G. (2017). The false academy: predatory publishing in science and bioethics. *Medicine, Health Care, and Philosophy*, 20(2), 163–170.
- Lalu, M. M., Shamseer, L., Cobey, K. D., & Moher, D. (2017). How stakeholders can respond to the rise of predatory journals. *Nature Human Behaviour*, 1(12), 852–855.

¡Muchas gracias!

Sistema de
Bibliotecas

