

PRINCIPALES INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA PERUANA



2018 2024



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros



PRINCIPALES INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA PERUANA 2018 - 2024

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN - CONCYTEC

Sixto Enrique Sánchez Calderón
Presidente del Concytec

Leda Yamilée Hurtado Roca
Directora de Investigación y Estudios – DIE

CRÉDITOS

¹ PRINCIPALES INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA PERUANA 2018 - 2024

Equipo de SCImago Research Group:

Félix de Moya-Anegón

Gerardo Tibaná-Herrera

Estefanía Herrán-Páez

María-Eugenia Espinosa Calvo, Universidad de Extremadura

Atilio Bustos-González

Elena Corera-Álvarez, CSIC-Unidad de Inteligencia Institucional

Yusef Hassan Montero, Universidad Internacional de la Rioja

Federico Rivadeneyra

Melania Ortiz-Rodríguez

Contraparte técnica del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Concytec):

Vanina Hilary Vivas Ruiz – Especialista en Estudios Microeconómicos

Jhon Moisés Collantes Ríos – Especialista en Estudios Econométricos

William Miguel Jiménez Rivera – Especialista senior en Estudios y Evaluación de Impacto

Editado por:

Oficina de Comunicaciones y Proyección del CTel del Concytec

© Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Concytec)

Av. del Aire 485, San Borja - Lima - Perú

Teléfono: (51-1) 399-0030

<https://www.gob.pe/concytec>

Edición Digital

Mayo 2026

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú

Nº 2026-05233

ISBN 000-0000-00-000-0

Estudio electrónico disponible en <https://repositorio.concytec.gob.pe/>

1 Sugerencia de cita: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC). (2026). Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana 2018 - 2024. Dirección de Investigación y Estudios. <https://repositorio.concytec.gob.pe/home>

AGRADECIMIENTOS

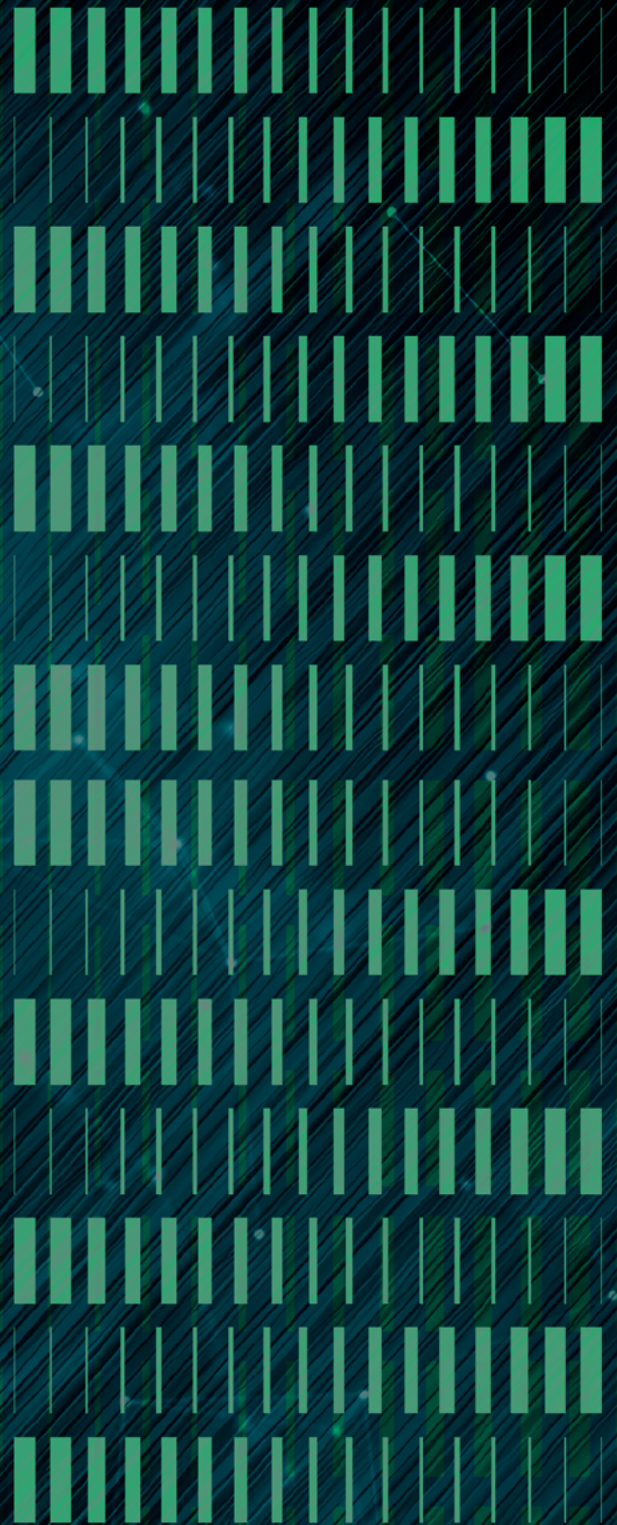
Se agradece los valiosos comentarios de los especialistas de las siguientes dependencias que conforman el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación:

- Dirección de Evaluación y Gestión del Conocimiento.
- Dirección de Políticas y Programas de CTI.

INDICE

Introducción	08
Resumen ejecutivo	10
Metodología	13
Capítulo 1: Perú en el contexto internacional y de la región	22
Capítulo 2: Perú: Situación actual y tendencias de la producción científica	67
Capítulo 3: Perú: Colaboración en la producción científica	92
Capítulo 4: Perú: Producción científica por sectores institucionales	113
Capítulo 5: Perú: Producción científica de las mujeres	222
Capítulo 6: Perú: Producción científica por región	250
Capítulo 7: Perú: Producción científica por áreas y categorías de conocimiento	284
Capítulo 8: Calidad de las revistas científicas editadas en Perú con visibilidad internacional	313
Capítulo 9: Desafíos que enfrenta el Perú y propuestas hacia el 2030	344
Bibliografía	372
Anexos	378

INTRODUCCIÓN



El presente documento ofrece una visión integral y actualizada del desempeño del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI) a partir del análisis de la producción científica peruana para el periodo 2018-2024. El documento combina la perspectiva comparada internacional y regional con un análisis detallado de la dinámica interna del SINACTI, con el fin de identificar fortalezas emergentes, brechas persistentes y desafíos estratégicos para los próximos años.

El informe se basa en un conjunto de fuentes de referencia internacional, entre las que destacan las bases de datos *Scopus*, *PATSTAT* y *Overton*, complementadas con información de organismos como el Banco Mundial y el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Concytec) y procesadas mediante la metodología y las herramientas cuantitativas de *SCIImago Research Group*. A partir de estos insumos se analizan indicadores de producción, impacto, visibilidad, liderazgo, colaboración y transferencia de conocimiento, tanto para el conjunto del país como para sus distintos sectores institucionales, regiones, áreas de conocimiento y revistas científicas.

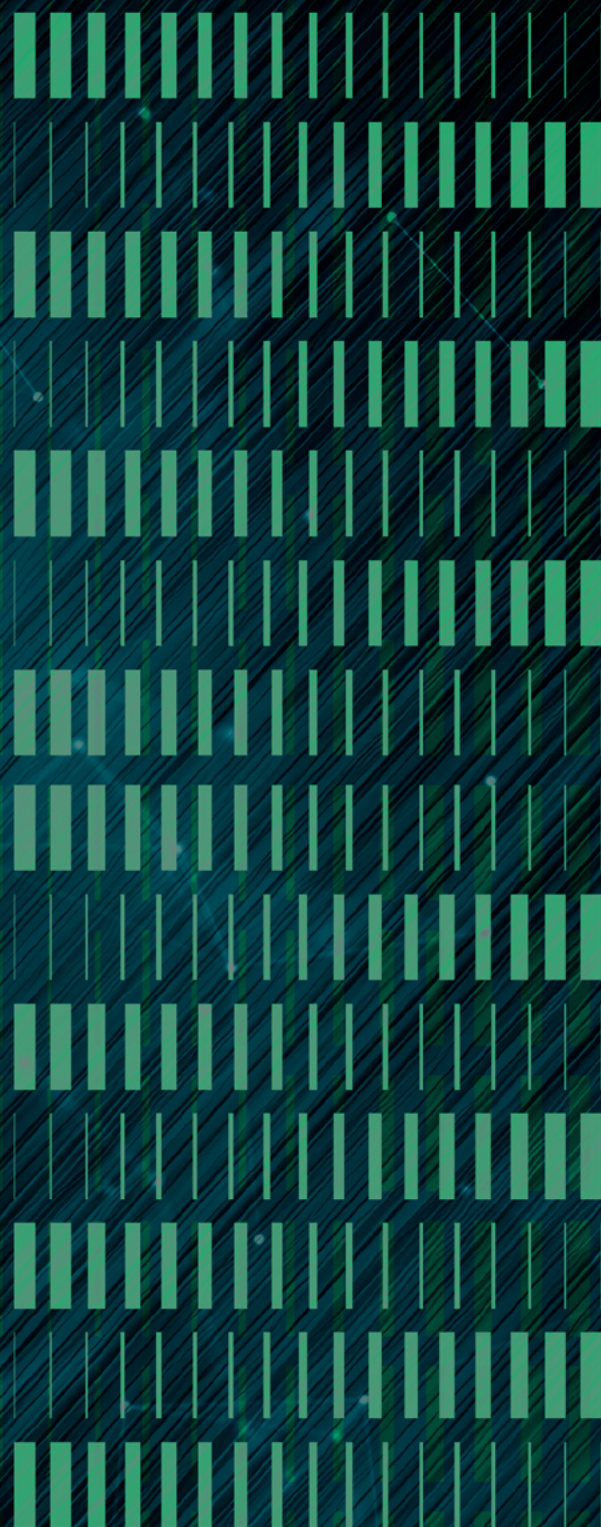
El documento se estructura en nueve capítulos temáticos que abordan, de forma articulada, la posición de Perú en el contexto mundial y latinoamericano, la evolución de sus principales indicadores de actividad científica, los

patrones de colaboración, la participación por género, la distribución territorial de la producción, la contribución diferenciada de los sectores institucionales, la especialización temática y el desempeño de las revistas editadas en el país con visibilidad internacional. El informe se cierra con un capítulo de síntesis de desafíos, que incorpora proyecciones de los indicadores clave para el horizonte 2025-2030, ofreciendo un insumo orientado a la planificación de políticas públicas y a la toma de decisiones estratégicas en CTI.

Más allá de describir la situación actual, este Informe busca servir como herramienta de diagnóstico y de apoyo a la gestión del SINACTI, proporcionando evidencia empírica para orientar el fortalecimiento de capacidades, la mejora de la calidad y el impacto de la investigación, la articulación entre actores y la conexión entre ciencia, innovación y desarrollo. En un contexto de baja inversión estructural en investigación y desarrollo experimental (I+D) y de intensa competencia internacional, el aprovechamiento del dinamismo observado en la producción científica peruana exige políticas que permitan consolidar un ecosistema más autónomo, equilibrado y capaz de traducir conocimiento en beneficios tangibles para la sociedad.



RESUMEN EJECUTIVO



Este documento integra y amplía los análisis realizados sobre la producción científica peruana en el periodo 2018-2024, proporcionando una lectura conjunta del desempeño del país en el contexto internacional y latinoamericano y de la configuración interna de su sistema de CTI. El estudio confirma que Perú se ha consolidado como uno de los sistemas más dinámicos de la región en términos de crecimiento de la producción científica, al tiempo que pone de manifiesto importantes retos asociados a la calidad, el impacto, la autonomía científica, la equidad y la articulación entre ciencia, innovación y política pública.

En el plano internacional y regional, Perú ha duplicado su participación relativa en la producción mundial y ha incrementado de forma notable su cuota en la producción latinoamericana, con una tasa de crecimiento anual muy superior al promedio regional. Sin embargo, esta expansión se ha producido en un contexto de inversión en I+D y densidad de investigadores significativamente inferior a la de sus pares de ingreso similar, lo que limita la consolidación estructural del sistema. Los indicadores de calidad e impacto –impacto normalizado, porcentaje de publicaciones en revistas de primer cuartil (Q1) y porcentajes de excelencia y excelencia con liderazgo– se mantienen por debajo del promedio mundial y de los países líderes de la región, reflejando una brecha persistente en la capacidad de competir en los seg-

mentos de mayor influencia.

A nivel nacional, el volumen de publicaciones supera los 11.000 documentos anuales, con un porcentaje de liderazgo que pasa de 65,85% a 75,56% en el periodo, lo que evidencia una mejora en la capacidad de las instituciones peruanas para encabezar su propia producción científica. No obstante, la producción y el impacto se concentran fuertemente en unas pocas regiones –principalmente Lima– y en un número limitado de instituciones del sector universitario, mientras que el sector empresarial y otros actores no universitarios tienen una contribución reducida en volumen, impacto y generación de conocimiento innovador. La progresiva descentralización observada, con el surgimiento de nuevos polos regionales, aún no se traduce en un reequilibrio sustantivo de la excelencia y el liderazgo a escala territorial.

El informe muestra, asimismo, avances significativos en equidad de género, con un peso creciente de las mujeres en la producción y el liderazgo científico, aunque subsisten brechas en impacto y presencia en áreas STEM. En el plano temático, el país consolida fortalezas en medicina, ciencias de la salud y algunas áreas multidisciplinarias, mientras que las ingenierías, las ciencias exactas y ciertos campos tecnológicos permanecen rezagados en volumen, impacto y liderazgo. El ecosistema editorial peruano ha estabilizado el número de revistas indexa-



das y ha incrementado la presencia en cuartiles altos, pero la mayoría de los títulos sigue concentrada en el tercer (Q3) y cuarto (Q4) cuartil, y la contribución de áreas tecnológicas y del sector privado continúa siendo limitada.

En relación con la articulación ciencia–sociedad–economía, los indicadores de documentos citados en políticas públicas muestran una contribución relevante acumulada, pero con caídas recientes asociadas a la ventana de citación, mientras que el indicador de conocimiento innovador se mantiene en niveles bajos, evidenciando la dificultad para transformar los resultados de investigación en propiedad intelectual y soluciones tecnológicas de alto impacto. Las proyecciones realizadas para 2025-2030, basadas en distintos modelos de regresión y en un modelo no lineal de aprendizaje de patrones, apuntan a que, de mantenerse las tendencias actuales, el sistema podría sostener el crecimiento en volumen y liderazgo, pero sin cerrar de forma automática las brechas en impacto, excelencia y vinculación con la innovación.

El informe concluye señalando que Perú se encuentra en una etapa de expansión cuantitativa y consolidación de su capacidad de liderazgo, pero

enfrenta desafíos estructurales para convertir ese dinamismo en un posicionamiento de alta competitividad internacional. Entre las prioridades identificadas destacan: aumentar la inversión y el capital humano en I+D, elevar la calidad y el impacto de la producción total y liderada, aumentar la colaboración internacional, profundizar la descentralización y la diversificación sectorial, fortalecer la participación de las mujeres y las áreas STEM, profesionalizar el ecosistema editorial, y mejorar los mecanismos de transferencia y aprovechamiento del conocimiento en políticas públicas, innovación y desarrollo productivo. Estas líneas de acción son clave para que el país pueda capitalizar el crecimiento reciente y avanzar hacia un ecosistema científico más robusto, autónomo y orientado al desarrollo sostenible.



METODOLOGÍA

FUENTES DE INFORMACIÓN, PROCESAMIENTO E INDICADORES

El análisis del desempeño científico nacional requiere de una infraestructura de datos robusta, capaz de monitorear el ciclo completo de la investigación: desde la generación de conocimiento básico hasta su transferencia tecnológica e impacto social. La metodología aplicada en este informe se fundamenta en la metodología de *SCImago* en evaluación científica y en la convergencia de fuentes de datos globales de referencia.

1. FUENTES DE INFORMACIÓN

1.1. SCOPUS

Los indicadores de rendimiento académico se fundamentan en Scopus (Elsevier), que actualmente, indexa aproximadamente 30.000 revistas científicas de 7.000 editores globales. La calidad del contenido está garantizada por un comité de revisión independiente de expertos que asegura la integridad de la producción científica.

Para garantizar la fiabilidad del análisis, *SCImago* somete los metadatos

suministrados por Scopus a un proceso crítico de normalización estadística. Este paso es fundamental para asegurar que la comparabilidad entre áreas de conocimiento, tan diversas como las Humanidades o la Medicina, sea estadísticamente válida, permitiendo un análisis equilibrado del impacto citacional.

1.2. ESPECIALIZACIÓN POR ÁREAS Y CATEGORÍAS TEMÁTICAS- HOMOLOGACIÓN ÁREAS Y CATEGORÍAS ASJC Y SISTEMA OCDE

El presente informe adopta como base estructural la clasificación de todas las revistas científicas (*All Science Journal Classification*, ASJC) de Scopus. Esta decisión metodológica responde a que el sistema ASJC refleja de manera directa la diversidad y las especializaciones que emergen constantemente en la frontera del conocimiento. Al ser una estructura construida “de abajo hacia arriba” (*bottom-up*), se considera el marco apropiado para la evaluación de la ciencia a partir de indicadores cuantitativos, ya que permite capturar con precisión el comportamiento real de las comunidades científicas y sus nichos de investigación.

No obstante, se reconoce que la gestión de la ciencia a nivel nacional requiere también de marcos macroestadísticos. Por ello, este sistema es plenamente homologable a la clasificación de los Campos de la Ciencia



y la Tecnología (FOS) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Mientras que el sistema ASJC es la herramienta óptima para el análisis del rendimiento y el impacto de los resultados de investigación, el propósito del marco FOS es fundamentalmente estadístico. Este último permite el análisis de otros aspectos de la política científica (inversión en I+D, recursos humanos, etc.) que van más allá de la métrica puramente académica.

La necesidad de establecer un puente entre ambos sistemas surge de la obligación de los actores del ecosistema de investigación de operar en ambos contextos. Este proceso de homologación es el resultado de un ejercicio de interpretación experta basado en el significado semántico y el alcance disciplinario de las categorías. El resultado es un modelo que garantiza la máxima precisión cuantitativa sin perder la comparabilidad necesaria con los marcos de política pública nacionales e internacionales.

1.3. PATSTAT

La transferencia del conocimiento a la economía productiva se mide a través de la base de datos PATSTAT, producida por la Oficina Europea de

Patentes (OEP). Esta fuente es la referencia mundial para la OCDE en la elaboración de indicadores tecnológicos. PATSTAT cubre más de 90 oficinas nacionales y regionales, incluyendo la OMPI, la USPTO y oficinas líderes de Europa y Asia. Permite medir la transferencia de conocimiento mediante el análisis de las citas a publicaciones académicas dentro de las familias de patentes, identificando el impacto tecnológico de la investigación.

1.4. OVERTON

En respuesta a la demanda de métricas de impacto social, *SCIImago* ha incorporado la base de datos Overton. Con más de 18 millones de registros de gobiernos, organismos internacionales y *think-tanks*, Overton permite rastrear cuándo y dónde una publicación científica es citada en un documento de política pública. Este indicador, disponible desde 2018, es vital para valorar cómo el conocimiento generado en las universidades influye en la toma de decisiones políticas y sociales.



2. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

2.1. PREPROCESAMIENTO Y DESAMBIGUACIÓN INSTITUCIONAL

Uno de los pilares de este documento es la precisión en la atribución de la producción científica. Se ha ejecutado un exhaustivo proceso de desambiguación institucional, tanto manual como automático. Este proceso asegura la identificación única de cada institución de investigación, resolviendo problemas de fusiones, cambios de denominación o variantes en las firmas de los autores.

Las instituciones han sido categorizadas en cinco sectores clave: Educación Superior, Salud, Gobierno, Empresas y Otros, garantizando una visión integral del ecosistema de investigación.

2.2. UMBRALES Y MÉTODOS DE CONTEO

Para asegurar la estabilidad de los indicadores, se aplica el método de cuenta completa (*full counting*). Asimismo, se establece como umbrales mínimos de representatividad un (1) documento publicado en Scopus en el periodo 2018-2024.

3. INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS

1.1. Indicadores de inversión y capacidad humana

- **Inversión en I+D (Porcentaje PBI):** Representa el gasto en actividades de Investigación y Desarrollo como porcentaje del Producto Interno Bruto nacional, basado en datos del Banco Mundial.
- **Investigadores por millón de habitantes:** Es el número de investigadores por cada millón de habitantes por país, según datos del Banco Mundial.
- **Indicador de Talento Científico (*Scientific Talent Pool*):** Número total de autores asociados a una unidad de análisis que han publicado como mínimo un (1) trabajo en revistas científicas indexadas.

1.2. Indicadores de producción y tipo de producción

1.2.1. Métricas de Producción

- **Número de documentos / Total Producción científica:** Número total de documentos, de cualquier tipo documental, publicados por un autor o un grupo de autores cuya filiación institucional se relaciona espe-



cíficamente con un país, una región o una institución.

- **Porcentaje de documentos:** Proporción de documentos publicados con respecto al total de trabajos en cada nivel de análisis.
- **Tasa de crecimiento:** Muestra el aumento anual de la producción científica para cada institución, sector, región o país.
- **Acceso Abierto (OA):** Número de documentos publicados en revistas de Acceso Abierto o indexadas en la base de datos *Unpaywall*. Se categorizan en²:
 - **Verde:** Versión publicada o manuscrito aceptado para su publicación, disponible en el repositorio. Los documentos también pueden estar disponibles en oro u otras versiones gratuitas en la plataforma del editor.
 - **Dorado:** Versión publicada con licencia *Creative Commons*, disponible en la plataforma del editor. Los documentos se encuentran en revistas que solo publican en acceso abierto.
 - **Bronce:** Versión publicada del registro o manuscrito aceptado para su publicación, para el cual el editor ha optado por proporcionar acceso gratuito temporal o permanente. Dado que estos documentos normalmente solo estarían disponibles para suscriptores, no se adjunta ninguna licencia *Creative Commons*.
 - **Híbrido-Dorado:** Versión publicada con licencia *Creative Commons*, disponible en la plataforma del editor. Los documentos se encuentran en revistas que ofrecen a los autores la opción de publicar en acceso abierto.

1.2.2. Tipos de documentos

Tipología documental basada en información del *content coverage* de Scopus³:

- **Artículo:** Tipo documental central de la comunicación científica. Presenta investigaciones originales u opiniones fundamentadas, que han solventado con éxito un proceso de revisión por pares. Generalmente

² Categorías definidas por Scopus (<https://blog.scopus.com/changes-to-scopus-open-access-oa-document-tagging/>).

³ https://assets.ctfassets.net/o78emly1w4i4/EX1iy8VxBeQKf8aN2XzOp/c36f79db25484cb38a5972ad9a5472ec/Scopus_ContentCoverage_Guide_WEB.pdf

tiene una estructura formal (resumen, métodos, resultados), aunque puede variar en extensión, desde notas breves hasta artículos extensos en revistas académicas o profesionales.

- **Presentación en Congreso:** Recoge los datos y hallazgos presentados en eventos científicos (simposios o conferencias). Su longitud es muy variable: puede ser desde un resumen de una página hasta un artículo completo publicado en las actas del evento.
- **Revisión (Review):** Un análisis profundo y exhaustivo de la literatura existente sobre un tema. Se reconoce por su extensa bibliografía. A diferencia del artículo original, no presenta hallazgos propios, sino que sintetiza y evalúa investigaciones ya publicadas.
- **Editorial:** Breves textos situados al inicio de una revista. Suelen ser opiniones del editor, introducciones al número actual, noticias de la comunidad científica o prefacios que dan contexto a la publicación.
- **Cartas al Editor:** Es el espacio de diálogo y correspondencia. Son cartas individuales o respuestas de los autores que permiten el intercambio directo de ideas o críticas constructivas sobre temas publicados recientemente.
- **Nota:** Comentarios breves o discusiones técnicas que no encajan en otras categorías. Incluye secciones de preguntas y respuestas o notas breves en revistas profesionales que suelen ocupar menos de media página.
- **Encuesta (Minirevisión):** Una versión compacta de la revisión de literatura. Ofrece un panorama rápido sobre un tema específico, con una bibliografía más corta y directa que la de una revisión completa.
- **Artículo en Prensa:** *Online First.* Es un trabajo que ya ha pasado por la revisión de pares y ha sido aceptado, estando disponible en línea antes de ser asignado formalmente a un volumen o número de la revista.
- **Libro:** Una obra monográfica completa. Scopus indexa el libro como un todo, permitiendo que tanto la obra global como sus secciones informativas sean localizadas por la comunidad investigadora.
- **Capítulo de libro:** Una contribución única y completa dentro de un libro o una serie. Se identifica claramente por tener su propio título o encabezado dentro de la obra general.
- **Artículo de datos:** Un documento técnico que describe bases de datos. Su propósito no es analizar los datos, sino expli-



car cómo se recolectaron, qué características tienen y cómo pueden ser reutilizados por otros científicos.

1.3. Indicadores de Impacto, Excelencia y Liderazgo

- **Número de citas:** Número total de citas recibidas por los documentos publicados por una institución, un sector, una región o un país.
- **Citas por documento:** Promedio de citas recibidas por los documentos publicados por una determinada unidad de análisis.
- **Cuartil de la revista:** Subcategorización de las revistas en cuatro cuartiles (Q1, Q2, Q3 y Q4) para cada categoría de conocimiento según el SJR obtenido. Q1 representa el 25% superior y Q4 el 25% inferior.
- **Porcentaje de publicaciones en Q1:** Proporción de trabajos publicados por una unidad de análisis en las publicaciones ubicadas en el 25% más alto de cada categoría de conocimiento ordenadas de acuerdo con el SJR, con respecto al total de documentos publicados por la misma unidad.
- **Porcentaje de Liderazgo:** Proporción de trabajos publicados por una unidad de análisis, cuyo autor principal (autor de correspondencia) es el que está asociado al objeto de estudio.

- **Porcentaje de Excelencia:** Proporción de trabajos de una unidad de análisis incluido en el 10% más citados de su campo científico.
- **Porcentaje de Excelencia con liderazgo:** Porcentaje de documentos de una unidad de análisis incluido en el 10% más citado de su campo, cuyo autor de correspondencia pertenece a dicha unidad.
- **Impacto normalizado:** Refleja el impacto de las publicaciones (conocimiento generado) por una unidad de análisis, en comparación con el impacto científico de las publicaciones a nivel mundial en el mismo periodo, tipo de documentos y área del conocimiento.
- **Impacto Normalizado Liderado:** Impacto normalizado conseguido por la producción liderada por investigadores de una misma institución, región o país.
- **Distancia porcentual entre NI y NIwL:** Diferencia entre el Impacto Normalizado conseguido por la producción total de una institución o un país y el Impacto Normalizado conseguido por la producción liderada de esa misma unidad de análisis.

1.4. Indicadores de colaboración

- **Sin colaboración:** Porcentaje de trabajos publicados con un



autor único con respecto al total de publicaciones realizadas por una unidad de análisis.

- **Colaboración Nacional:** Porcentaje de trabajos firmados por autores de diferentes instituciones del mismo país con respecto al total de publicaciones realizadas por una institución, una región o un país.
- **Colaboración Nacional e Internacional:** Porcentaje de trabajos firmados por autores de diferentes instituciones del mismo país y de otros países, con respecto al total de publicaciones realizadas por una institución, una región o un país.
- **Colaboración Internacional:** Porcentaje de trabajos firmados por autores de instituciones de diferentes países, con respecto al total de publicaciones realizadas por una institución, una región o un país.

1.5. Indicadores de innovación e impacto social⁴

- **Conocimiento innovador:** Número de trabajos de una unidad de análisis citados en patentes.

- **Impacto tecnológico:** porcentaje de la producción científica citada en patentes. Este porcentaje se calcula considerando la producción total en las áreas citadas en patentes, que son las siguientes: *Agricultural and Biological Sciences; Biochemistry, Genetics and Molecular Biology; Chemical Engineering; Chemistry; Computer Science; Earth and Planetary Sciences; Energy; Engineering; Environmental Science; Health Professions; Immunology and Microbiology; Materials Science; Mathematics; Medicine; Multidisciplinary; Neuroscience; Nursing; Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics; Physics and Astronomy; Social Sciences; Veterinary.*
- **Patentes:** Número de patentes solicitadas por unidad de análisis.
- **Impacto en políticas públicas:** Cantidad de documentos citados en documentos de política y literatura gris, según la base de datos Overton.

⁴ Los indicadores de Innovación desarrollados por SCImago están relacionados con la capacidad para generar conocimiento previo al desarrollo de patentes o con la solicitud de estas.



1.6. Indicadores relacionados con revistas

- **SCImago Journal Rank (SJR):** El SJR es un indicador de prestigio independiente del tamaño que clasifica las revistas según su prestigio promedio por artículo. Se basa en la idea de que no todas las citas son iguales. El SJR es una medida de la influencia científica de las revistas que considera tanto el número de citas que recibe una revista como la importancia o el prestigio de las revistas de las que provienen. Mide la influencia científica de un artículo promedio en una revista y expresa la relevancia que tiene para el debate científico global.
- **Índice H:** Es el mayor valor posible de n , donde n publicaciones de una unidad han sido citadas n veces. El eje x representa el número de documentos, ordenados por número de citas recibidas, y el eje y , el rango, el número ordinal de artículos producidos por un autor. El índice H es la intersección de ambas líneas. El índice H siempre es un número entero. Nunca retrocede. Favorece a los investigadores/revistas con una larga trayectoria investigadora.
- **Source Normalized Impact per Paper (SNIP):** El *Source Normalized Impact per Paper* (SNIP) expresa una relación entre el impacto de un documento y el impacto característico del campo al que pertenece, determinado por la frecuencia y

la rapidez con que los autores citan otros trabajos y la cobertura que tiene por parte de la base de datos.

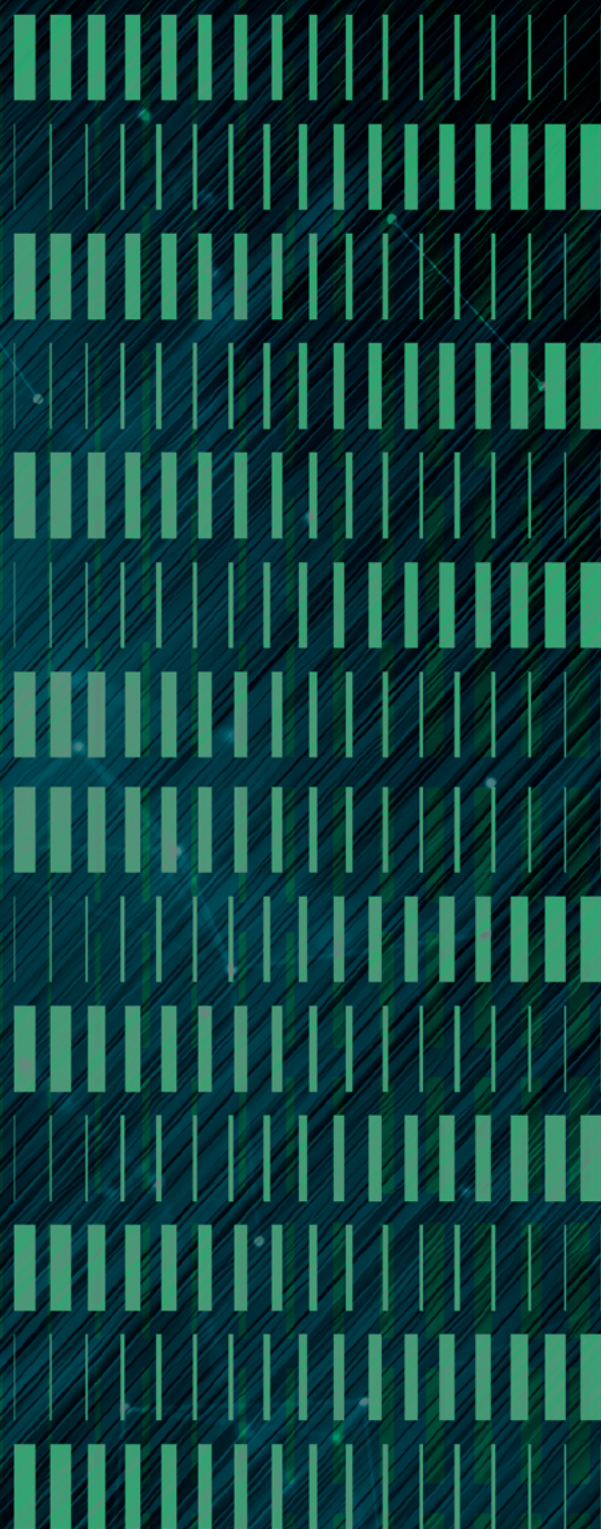
- **CiteScore:** El cálculo del *CiteScore* se basa en el número de citas recibidas por documentos (artículos, reseñas, ponencias, capítulos de libros y artículos de datos) de una revista durante un período de cuatro años, dividido entre el número de documentos del mismo tipo indexados en Scopus y publicados en ese mismo período.

1.7. Indicadores de influencia económica

- **APC Estimado:** Este indicador hace referencia al APC Estimado que podría cobrar una revista, basándose en su visibilidad, prestigio e impacto, según su SJR. En cualquier caso, no es un reflejo del APC real, sino una aproximación al valor que podría alcanzar según la calidad de la revista.
- **Valor Estimado:** Representa el valor financiero potencial de una revista. Se obtiene multiplicando el APC estimado de la revista por el número total de documentos citables publicados en los últimos cinco años. Este valor refleja los ingresos hipotéticos que una revista podría generar con base en sus costos de publicación estimados y su producción académica.



CAPÍTULO 1: PERÚ EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL Y DE LA REGIÓN



A lo largo de este capítulo se analizan las tendencias de producción científica a nivel mundial y regional, destacando la posición que ocupa Perú a partir de indicadores cienciométricos relacionados con producción, impacto, visibilidad y colaboración en el periodo 2018-2024. Para realizar un análisis más completo, se analizan además indicadores de insumo tales como inversión en I+D o recursos humanos dedicados a investigación, a partir de fuentes internacionales de información de amplio reconocimiento como el Banco Mundial⁵.

1.1 INDICADORES DE INSUMO: GASTO EN I+D Y CAPITAL HUMANO AVANZADO

1.1.1 PERÚ EN RELACIÓN CON EL MUNDO

Se realiza un análisis del comportamiento de Perú en cuanto al gasto en I+D, investigadores dedicados a investigación y desarrollo, y la producción científica, en relación con los primeros 40 países según el número de trabajos publicados en revistas científicas indexadas en *Scopus* en 2024.

Como se muestra en los gráficos 1 y 2, Perú invierte un porcentaje de su PBI en I+D significativamente menor que

los países líderes globales (más de 16 veces inferior), se posiciona muy por debajo de todos los países de la OCDE (con excepción de México que está ligeramente por encima de Perú), y se ubica en la parte baja del grupo de países de Ingreso Mediano Alto, con una brecha considerable respecto a pares como Brasil (1,15%) o Turquía (1,32%).

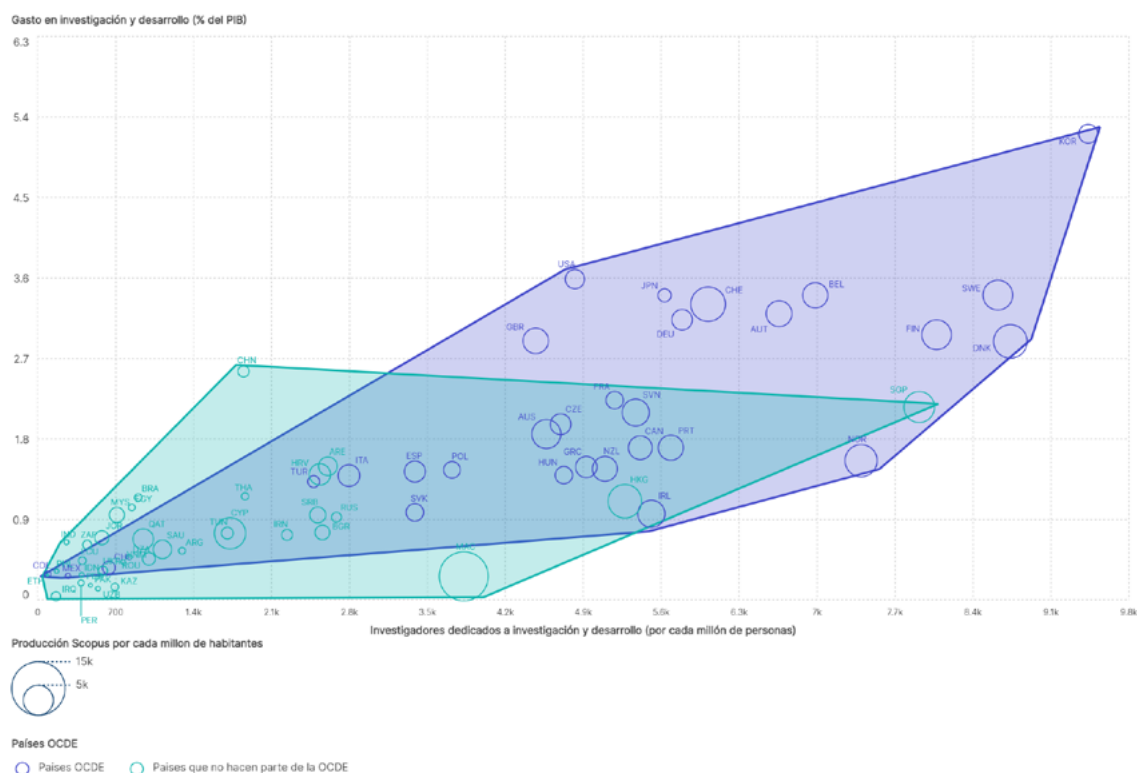
La densidad de investigadores en Perú es considerablemente baja en comparación con los líderes globales (entre 20 y 24 veces inferior) y es drásticamente menor que la mayoría de los países de la OCDE (México es la excepción, estando levemente por debajo de Perú), y se encuentra en los niveles más bajos dentro del grupo de Ingreso Mediano Alto, muy por debajo de otros países como Malasia (711) o China (1.849).

La producción científica per cápita de Perú es muy baja en comparación con los países más productivos (entre 15 y 20 veces inferior), es notablemente inferior a la mayoría de los países de la OCDE (aunque por encima de México), y se sitúa en un rango bajo dentro del grupo de Ingreso Mediano Alto, con cifras por debajo de pares como Brasil (444) y China (862).

⁵ La información sobre Inversión en I+D e investigadores por millón de habitantes ha sido tomada de: <https://datos.bancomundial.org/> para el año 2023, o en su defecto, el año más reciente publicado a la fecha de elaboración del estudio.

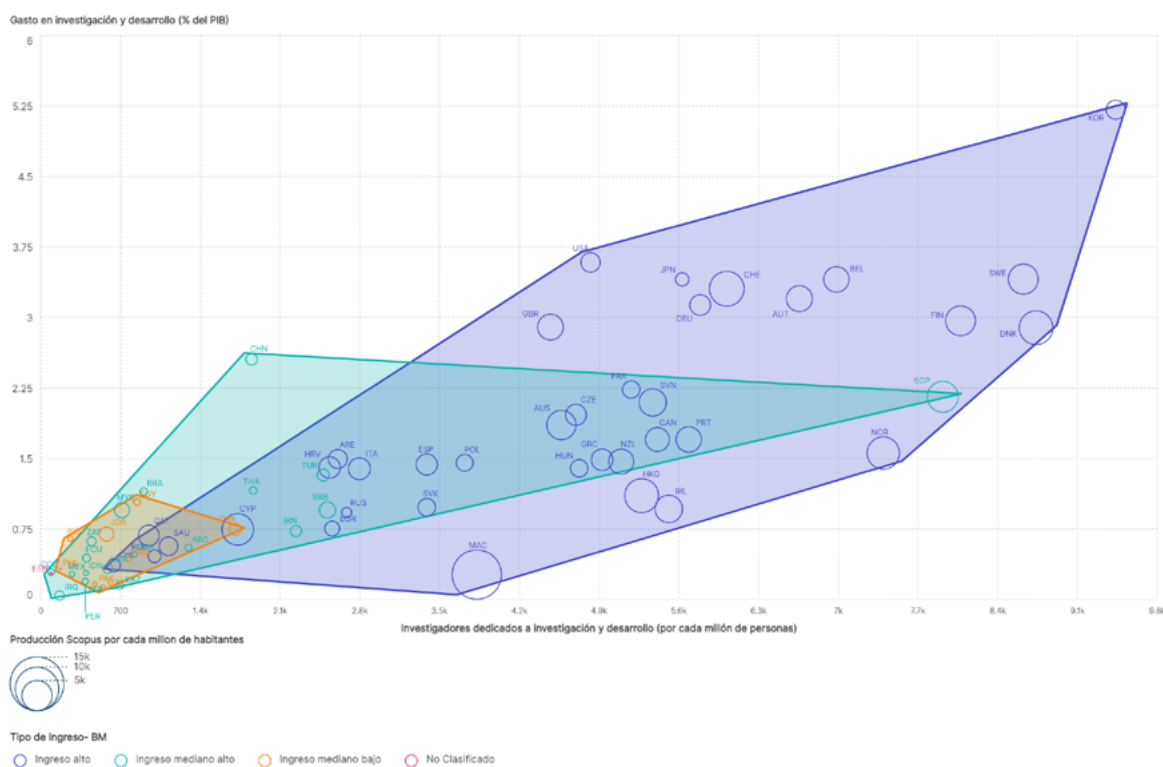


Gráfico 1. Gasto en I+D como %PBI frente al número de investigadores y la producción Scopus por millón de personas (países OCDE frente a países que no hacen parte de la OCDE).



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCIImago

Gráfico 2. Gasto en I+D como % PBI frente al número de investigadores y la producción Scopus por millón de personas según tipo de ingreso establecido por el Banco Mundial.



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCIImago

1.1.2 PERÚ EN RELACIÓN CON AMÉRICA LATINA

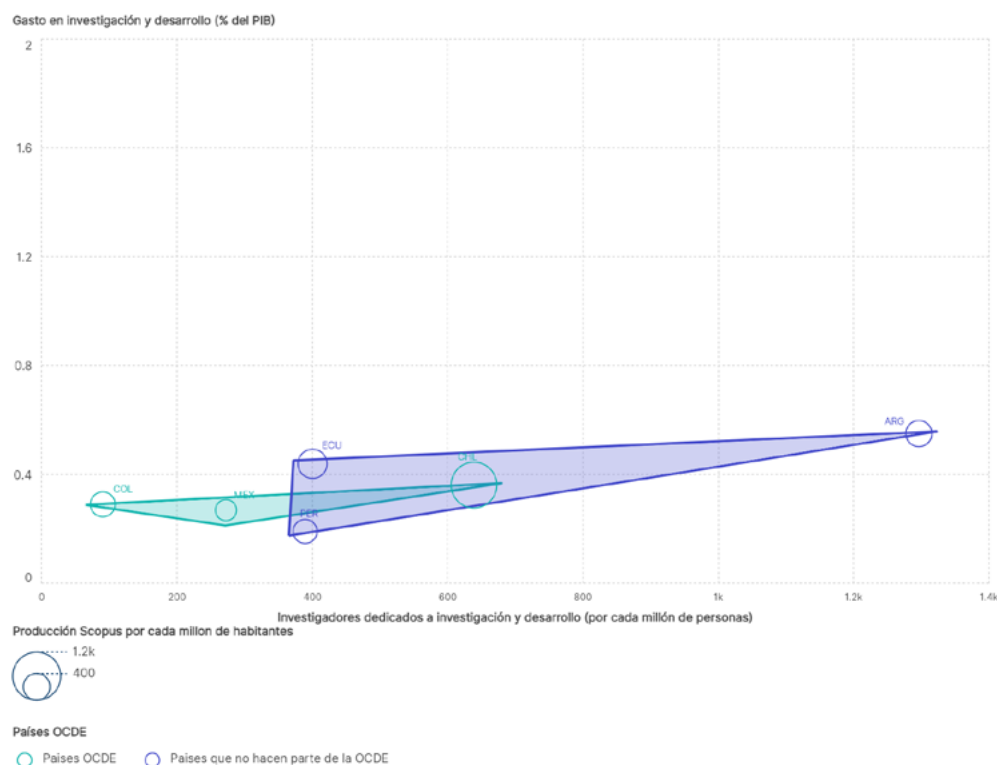
En esta sección se analiza el comportamiento del Perú en comparación con los países miembros de la Alianza del Pacífico, integrada por Chile, Colombia, México y el propio Perú, así como con otros países seleccionados de la región, entre ellos Argentina, Bolivia y Ecuador.

Según se desprende de los gráficos 3 y 4, Perú presenta la inversión más baja en I+D como porcentaje del PBI entre los países de ingreso mediano alto (excluyendo a Bolivia, que es de ingreso mediano bajo) y en compa-

ración con los estados latinoamericanos que pertenecen a la OCDE. Países como Chile (0,36%), Ecuador (0,44%), Colombia (0,29%) y Argentina (0,55%) demuestran un compromiso financiero superior.

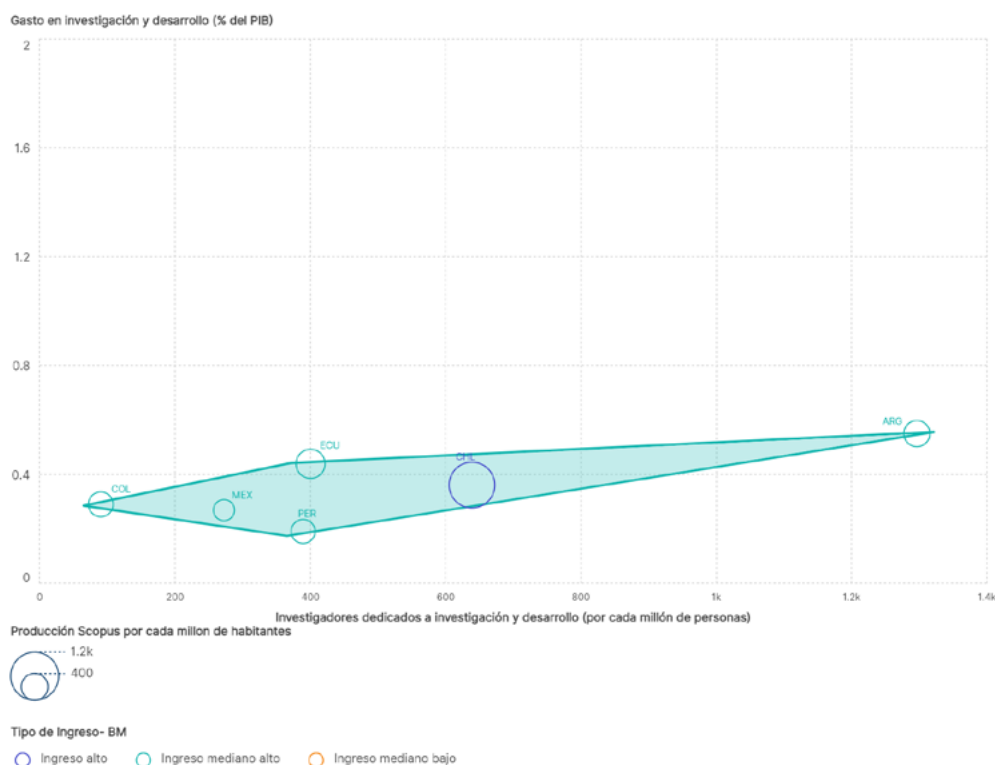
La densidad de investigadores en Perú es la segunda más baja del grupo, solo por encima de Bolivia (63). Es considerablemente inferior a países como Chile (639), Ecuador (400), Colombia (341) y, especialmente, Argentina (1.296). Esto subraya un déficit de capital humano dedicado a la investigación en comparación con sus pares regionales.

Gráfico 3. Gasto en I+D como %PBI frente al número de investigadores y la producción Scopus por millón de personas en América Latina (países OCDE frente a países que no hacen parte de la OCDE).



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCIImago

Gráfico 4. Gasto en I+D como %PBI frente al número de investigadores y la producción Scopus por millón de personas según tipo de ingreso establecido por el Banco Mundial en América Latina.



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCIImago

La producción científica per cápita de Perú es la segunda más baja de los países de ingreso mediano alto, solo superando a Argentina (384), pero muy por debajo de Ecuador (467), Colombia (349), Chile (1.095) y México (260) (gráfico 4).

1.2 INDICADORES DE PRODUCCIÓN, IMPACTO, VISIBILIDAD Y COLABORACIÓN

En esta sección del documento se realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana según

indicadores de producción, impacto, visibilidad y colaboración en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, los países están ordenados según el volumen de producción en el año 2024 (columna Pos. 2024).

1.2.1 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PERUANA CON RELACIÓN AL RESTO DEL MUNDO Y A AMÉRICA LATINA

Comparación a nivel mundial

Perú muestra un crecimiento porcentual alto, con una capacidad de producción que se aleja notablemente de los principales países a nivel mundial. No obstante, a diferencia de Perú, al-

gunos líderes como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Japón han experimentado fluctuaciones o ligeras disminuciones en algunos años recientes (2022-2023), sugiriendo una posible madurez en sus sistemas o reajustes, mientras que Perú se mantiene en una fase de expansión. China e India, por otro lado, continúan con un crecimiento masivo.

Tabla 1. Evolución anual del número de documentos publicados en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos-24	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	China	608.273	723.226	807.914	901.288	1.041.357	1.074.528	1.215.167	
2	United States	748.900	740.257	752.481	779.531	752.223	742.360	751.200	
3	India	180.785	206.655	222.899	250.003	285.865	318.645	352.355	
4	United Kingdom	236.537	234.171	241.805	257.587	251.056	248.819	256.410	
5	Germany	194.675	198.490	201.674	218.908	214.108	208.893	207.567	
6	Italy	127.377	134.279	150.731	161.716	159.550	159.782	163.031	
7	Japan	139.145	138.392	141.837	150.099	145.848	137.815	139.505	
8	Canada	118.802	121.994	126.834	135.997	134.736	130.998	133.466	
9	Australia	112.858	118.140	122.794	129.140	127.960	123.554	127.679	
10	Spain	101.080	107.749	119.025	127.756	124.591	125.003	126.901	
11	France	127.948	126.668	129.218	134.984	130.148	126.116	126.155	
12	South Korea	87.672	92.927	97.298	103.025	103.865	102.630	109.833	
13	Russian Federation	107.671	128.241	136.265	136.670	117.481	114.346	97.991	
14	Brazil	86.912	91.855	99.599	104.869	97.213	91.585	94.044	
15	Turkey	46.267	52.728	59.383	67.795	71.935	74.386	81.068	
16	Netherlands	66.685	67.448	70.496	76.543	74.710	74.081	75.945	
17	Iran	59.913	67.770	74.583	78.092	78.490	74.260	75.705	
18	Saudi Arabia	23.970	28.504	38.192	48.070	58.081	61.648	72.299	
19	Indonesia	35.005	49.389	54.040	54.894	46.808	61.253	64.627	
20	Poland	53.271	57.064	60.838	64.918	61.449	60.506	61.797	
21	Switzerland	51.567	51.824	54.968	59.825	59.031	58.207	58.950	
22	Sweden	45.615	46.457	48.010	51.084	50.396	50.014	52.186	
23	Malaysia	34.990	38.554	39.823	43.128	45.639	46.670	50.848	
24	Hong Kong	24.857	26.490	29.356	33.083	37.370	39.982	46.585	
25	Taiwan	37.751	39.151	41.989	46.123	47.762	44.989	46.558	
26	Egypt	22.405	26.165	32.604	38.861	43.834	42.759	43.847	
27	Pakistan	20.923	26.074	31.187	36.937	41.531	40.787	43.246	
28	Belgium	37.471	36.995	39.289	42.922	41.851	41.689	42.922	
29	Portugal	28.159	31.357	34.052	37.586	38.170	38.633	38.550	
30	South Africa	27.526	30.208	32.563	34.795	35.711	35.663	37.183	
31	Denmark	31.025	31.728	33.681	36.002	35.568	36.271	36.916	
32	Austria	29.286	30.266	31.800	34.961	34.199	34.525	34.804	
33	Mexico	27.030	29.643	31.873	34.115	33.721	33.250	33.991	
34	Norway	25.947	26.647	28.482	30.676	30.676	31.432	31.844	
35	Singapore	23.623	24.128	26.427	27.756	28.745	28.960	31.664	
36	Thailand	19.611	20.330	22.402	25.697	28.888	27.355	30.769	
37	Iraq	9.375	14.602	19.598	18.039	20.406	26.607	28.563	
38	Czech Republic	26.284	27.615	27.618	28.939	27.595	26.941	27.746	
39	Greece	21.389	22.237	23.989	27.350	27.476	27.738	27.701	
40	Finland	22.683	23.809	24.446	26.135	26.380	26.015	27.496	
59	Peru	3.657	4.987	6.891	8.513	9.768	10.885	11.220	

El código ISO de cada país y su traducción al español se encuentra en los anexos.

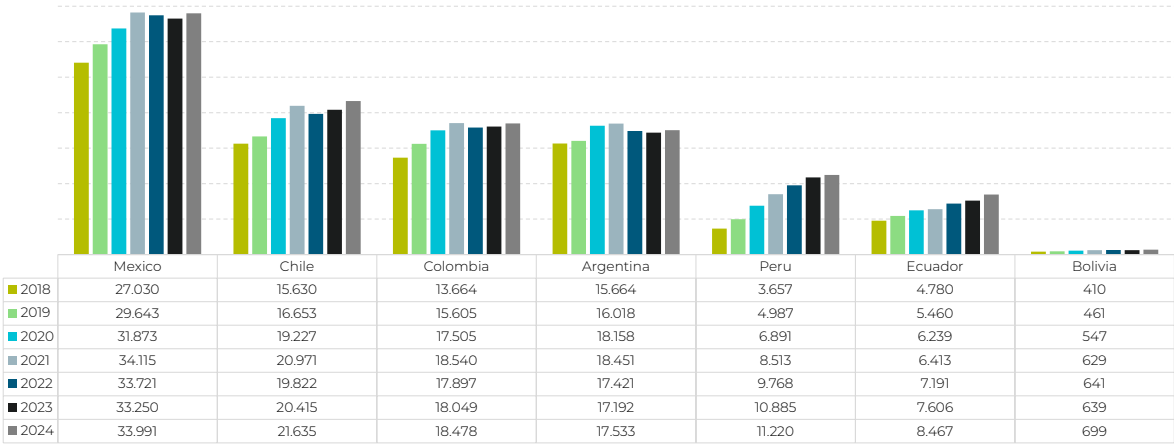
Fuente: Scopus-SCIImago

Perú se encuentra por debajo del volumen absoluto de la mayoría de los países en el rango de posición 15 a 40 de la tabla 1. Países como Turquía (81.068 en 2024), Malasia (50.848), Egipto (43.847) y Tailandia (30.769) tienen volúmenes de producción que son entre 2,5 y siete veces mayores que los de Perú en 2024. Sin embargo, Perú está creciendo a un ritmo comparable o incluso superior porcentualmente en algunos casos. Por ejemplo, Turquía y Malasia también muestran un crecimiento constante, pero con una base mucho mayor.

Comparación a nivel latinoamericano

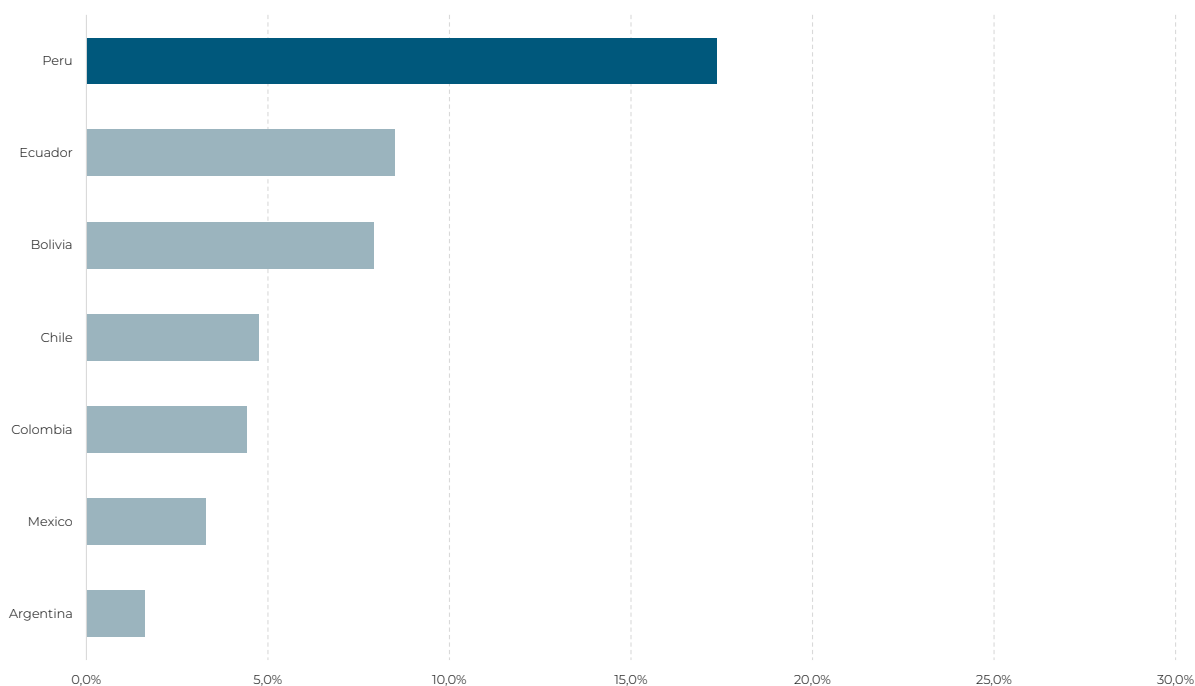
La producción científica de Perú ha mostrado un crecimiento absoluto importante en el periodo 2018-2024, con una tasa de crecimiento anual del 17,4%, la más alta de todos los países latinoamericanos analizados y significativamente superior a la tasa promedio de crecimiento de América Latina (2,6%). Esto posiciona a Perú como uno de los países con mayor dinamismo y potencial de crecimiento en la región, lo que indica que está avanzando rápidamente para reducir la brecha con sus pares latinoamericanos.

Gráfico 5. Evolución del número de trabajos publicados por país en Latinoamérica 2018-2024.



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCIImago

Gráfico 6. Tasa de crecimiento anual de los países latinoamericanos 2018-2024.



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCImago

A pesar de su alta tasa de crecimiento, el volumen absoluto de producción de Perú (11.220 documentos en 2024) es considerablemente menor que el de los líderes regionales como México (33.991), Chile (21.635), Colombia (18.478) y Argentina (17.533). Sin embargo, mientras que Perú ha mantenido un crecimiento constante y ascendente a lo largo de todo el período,

varios de los países líderes regionales (México, Chile, Colombia, Argentina) muestran fluctuaciones o ligeras caídas en algunos años (especialmente entre 2021-2023), sugiriendo una fase de consolidación o reajuste, mientras Perú sigue en una etapa de expansión acelerada.

1.2.2 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN REVISTAS DE ALTO IMPACTO

Este subcapítulo realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana en revistas científicas de mayor visibilidad e impacto, correspondientes a cuartiles 1 (Q1) y 2 (Q2) en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, los países están organizados según el volumen de producción en el año 2024 (columna Pos. 2024).

Comparación a nivel mundial

La producción de Perú en revistas Q1 ha mostrado un crecimiento constante y notable en el periodo 2018-2024, pasando de 1.104 documentos en 2018 a 3.052 en 2024. Este es un incremento significativo que refleja un aumento en la cantidad de investigación de alta calidad. Sin embargo, en términos de volumen absoluto, la producción Q1 de Perú (3.052 en 2024) sigue siendo muy inferior a la de la mayoría de los países en la tabla. Por ejemplo, México produce 13.354 documentos Q1 e incluso países como Indonesia (11.239) o Tailandia (14.066) tienen volúmenes Q1 sustancialmente mayores.

En términos de porcentaje la producción en revistas Q1 ha mostrado una tendencia ligeramente decreciente en el periodo, partiendo del 30,2% en 2018 y descendiendo hasta el 27,2% en 2024. Esta tendencia contrasta con la de muchos países líderes que muestran un porcentaje Q1 creciente o consistentemente alto: países como Australia (64,7% en 2024), Países Bajos (66,8%), Suiza (64,3%), Suecia (66,7%), Reino Unido (59,7%) y Canadá (60,55%) consistentemente publican más del 60% de su producción en Q1. Incluso países como China (55,7%) y Estados Unidos (57,2%) tienen porcentajes mucho más altos. Esto indica una brecha considerable en la calidad y el impacto de la producción científica, con una menor proporción de la investigación peruana alcanzando las revistas de mayor prestigio.



Tabla 2. Evolución anual del número de documentos publicados en revistas Q1 en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	China	257.139	309.178	347.050	398.301	494.564	532.611	676.970	
2	United States	383.441	387.945	402.706	434.404	410.269	398.296	429.778	
3	India	39.716	42.150	48.198	60.536	68.098	70.709	86.782	
4	United Kingdom	122.134	125.689	133.507	147.376	140.135	138.197	153.118	
5	Germany	93.926	96.311	100.490	114.061	107.994	105.127	114.959	
6	Italy	58.987	60.833	70.576	81.937	78.398	79.752	88.640	
7	Japan	54.543	56.126	61.005	67.266	64.803	60.896	64.730	
8	Canada	63.886	66.561	70.108	77.959	76.536	73.885	80.813	
9	Australia	61.318	64.909	69.443	78.584	77.024	74.166	82.563	
10	Spain	48.981	52.058	58.068	68.098	63.759	65.968	72.641	
11	France	63.004	64.091	67.652	73.134	68.203	65.909	70.468	
12	South Korea	39.305	42.207	45.657	54.915	54.037	54.364	62.668	
13	Russian Federation	17.452	19.490	21.803	25.743	24.934	22.485	22.298	
14	Brazil	30.925	32.396	35.559	40.315	36.969	35.055	39.915	
15	Turkey	11.394	12.036	14.544	18.278	20.220	22.422	29.576	
16	Netherlands	39.826	41.083	43.249	48.719	46.514	46.272	50.720	
17	Iran	19.761	21.211	23.885	26.639	27.619	27.371	32.003	
18	Saudi Arabia	8.871	10.145	13.980	20.208	24.611	27.007	34.547	
19	Indonesia	2.138	3.185	3.896	5.696	6.889	8.309	11.239	
20	Poland	16.792	17.975	21.496	29.334	27.396	27.238	30.906	
21	Switzerland	29.914	30.412	32.513	36.401	34.828	34.564	37.877	
22	Sweden	26.669	27.465	28.666	32.344	31.223	30.970	34.784	
23	Malaysia	6.894	7.549	9.001	12.537	13.282	13.420	15.811	
24	Hong Kong	14.304	15.645	18.088	21.436	24.186	25.879	32.878	
25	Taiwan	17.024	18.078	20.425	24.048	25.005	23.097	25.723	
26	Egypt	7.171	7.979	10.210	14.255	16.843	17.255	19.276	
27	Pakistan	5.612	6.744	9.014	12.899	15.296	16.116	19.276	
28	Belgium	20.825	20.740	22.423	25.641	24.403	24.300	27.108	
29	Portugal	12.364	12.936	14.521	17.540	17.119	17.639	19.412	
30	South Africa	10.571	11.397	12.765	14.708	15.032	14.317	16.770	
31	Denmark	18.573	19.183	20.535	22.931	22.481	22.599	24.670	
32	Austria	14.354	14.916	16.207	19.046	18.116	18.268	20.520	
33	Mexico	9.311	10.175	11.162	13.057	12.687	12.195	13.354	
34	Norway	13.507	14.186	15.398	17.979	17.363	17.918	19.553	
35	Singapore	12.750	13.462	15.322	16.544	17.140	17.003	20.429	
36	Thailand	5.691	5.897	7.355	9.749	11.075	10.940	14.066	
37	Iraq	1.161	1.409	1.754	2.233	2.985	4.050	5.088	
38	Czech Republic	9.140	9.938	11.062	13.147	12.386	12.336	14.201	
39	Greece	8.514	8.688	9.706	11.860	11.731	12.463	13.412	
40	Finland	11.872	12.646	13.408	15.010	15.248	14.731	16.917	
59	Peru	1.104	1.277	1.684	2.195	2.351	2.681	3.052	

Nota: El código ISO de cada país y su traducción al español se encuentra en los anexos.

Fuente: Scopus-SCImago

Perú ha experimentado un crecimiento notable y sostenido en su producción en revistas Q2 a lo largo del periodo 2018-2024, pasando de 801 publicaciones en 2018 a 2.957 en 2024. Esto representa un aumento de casi el 270% en seis años, lo que indica un esfuerzo significativo en la mejora de la calidad de la investigación. Sin embargo, se mantiene en un volumen significativamente menor en comparación con los países líderes mundiales con 2.957 publicaciones en Q2 frente a países como China (356.959) y Estados Unidos (218.607), y también de países latinoamericanos como Brasil (38.527) y México (13.276).

Tabla 3. Evolución anual del número de documentos publicados en revistas Q2 en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

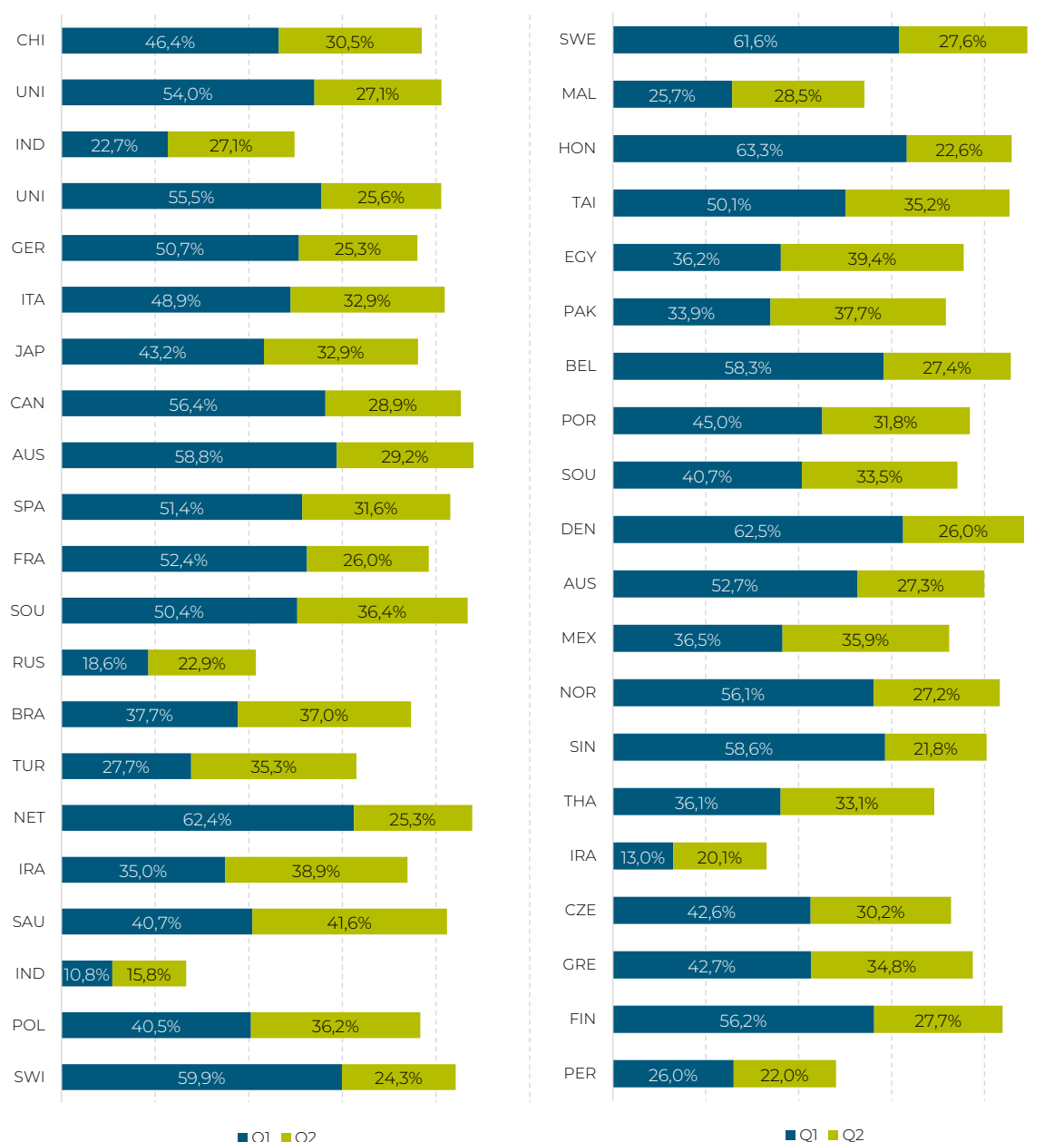
Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	China	196.510	226.623	241.284	260.716	327.820	327.331	356.959	
2	United States	180.989	186.215	201.694	217.060	213.878	209.754	218.607	
3	India	46.345	50.697	55.184	67.609	88.061	86.135	104.923	
4	United Kingdom	54.319	56.288	60.751	68.627	67.046	65.966	69.283	
5	Germany	44.577	47.168	49.371	58.460	56.471	55.440	54.986	
6	Italy	37.936	41.523	50.660	55.765	55.496	54.248	53.667	
7	Japan	42.170	42.437	45.523	50.860	50.141	47.423	48.653	
8	Canada	32.070	33.395	35.931	39.954	40.559	39.371	40.208	
9	Australia	31.762	32.984	35.290	39.114	38.399	36.862	37.882	
10	Spain	28.645	31.394	37.086	42.219	40.708	41.884	42.513	
11	France	30.254	30.935	32.610	36.447	35.309	34.523	34.731	
12	South Korea	31.054	32.785	36.784	39.197	38.806	36.679	38.478	
13	Russian Federation	22.745	26.157	28.333	31.573	31.114	27.954	23.775	
14	Brazil	30.782	31.829	35.146	38.218	36.213	35.584	38.527	
15	Turkey	14.899	17.103	19.855	23.650	26.563	28.042	32.259	
16	Netherlands	15.700	16.305	17.588	20.198	19.460	19.228	19.643	
17	Iran	24.217	26.544	28.466	29.746	30.145	28.980	29.786	
18	Saudi Arabia	8.542	10.278	15.241	20.236	27.957	28.289	31.370	
19	Indonesia	3.993	6.277	5.965	6.907	9.347	11.941	15.099	
20	Poland	16.267	17.790	21.462	25.928	23.946	23.340	24.075	
21	Switzerland	11.763	12.165	13.375	15.074	14.871	14.339	14.482	
22	Sweden	11.868	12.309	13.473	14.631	14.381	14.112	14.369	
23	Malaysia	8.999	9.998	10.579	12.335	15.024	13.739	15.281	
24	Hong Kong	5.981	6.352	6.859	7.697	8.479	8.544	8.970	
25	Taiwan	11.829	13.048	14.808	17.681	19.035	15.739	15.641	
26	Egypt	8.328	9.596	12.737	15.317	18.422	17.455	17.693	
27	Pakistan	7.031	9.259	11.302	13.583	17.480	16.370	17.251	
28	Belgium	9.426	9.607	10.610	12.344	11.774	11.737	12.187	
29	Portugal	7.519	8.931	10.461	12.453	13.183	13.354	13.273	
30	South Africa	8.559	9.133	10.526	11.494	12.951	12.514	13.457	
31	Denmark	7.742	8.137	8.881	9.898	9.224	9.453	9.535	
32	Austria	7.469	7.781	8.603	9.991	9.693	9.736	9.721	
33	Mexico	8.966	9.977	11.234	12.248	12.532	12.275	13.276	
34	Norway	6.351	6.865	7.436	8.664	8.634	9.086	9.078	
35	Singapore	5.224	5.276	6.005	6.348	6.391	6.091	6.358	
36	Thailand	5.612	6.176	7.030	8.706	10.707	9.574	10.788	
37	Iraq	1.537	2.689	2.695	3.235	5.038	6.280	7.389	
38	Czech Republic	7.378	7.534	8.217	9.473	8.482	8.647	8.564	
39	Greece	6.437	6.983	7.883	9.706	10.088	10.496	10.822	
40	Finland	5.965	6.345	6.708	7.366	7.478	7.408	7.746	
59	Peru	801	1.023	1.241	1.741	2.172	2.708	2.957	

Nota: El código ISO de cada país y su traducción al español se encuentra en los anexos.

Fuente: Scopus-SCIImago

El porcentaje de la producción total de Perú que se publica en revistas Q2 ha mostrado fluctuaciones, pero con una tendencia general al alza, pasando del 21,9% en 2018 al 26,4% en 2024, lo que sugiere que una proporción creciente de la producción científica peruana está alcanzando niveles de calidad reconocidos internacionalmente. Sin embargo, este porcentaje es aún moderado si se compara con países como Italia (32,9% en 2024), Japón (34,9%), o incluso otros países latinoamericanos como Brasil (41,0%) y México (39,1%), lo que indica que aún hay margen para mejorar la proporción de investigación de alto impacto.

Gráfico 7. Porcentaje de publicaciones en revistas Q1 y Q2 en los primeros 40 países del mundo 2018-2024.



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCIImago

Comparación a nivel latinoamericano

En términos de volumen absoluto, Perú se mantiene en la parte baja de la tabla, solo superando a Ecuador y Bolivia. En el último año, países como México (13.354), Chile (11.752), Argentina (8.387) y Colombia (7.266) lo superan considerablemente, lo que indica que, si bien el crecimiento es positivo, el volumen total de investigación de alto impacto aún es menor en comparación con las economías científicas más grandes de la región.

En términos de porcentaje, la producción total de Perú que se publica en revistas Q1 es inferior al de la mayoría de los países latinoamericanos. En 2024 Chile (54%), Argentina (48%), México (39%) y Colombia (39%). Incluso países como Bolivia (44%) muestran un porcentaje más alto, lo que sugiere que, si bien Perú está aumentando su producción en Q1, la proporción de su investigación que alcanza este máximo nivel de impacto aún tiene un amplio margen de mejora en comparación con sus pares regionales.

Tabla 4. Evolución anual del número de documentos publicados en revistas Q1 en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
33	Mexico	9.311	10.175	11.162	13.057	12.687	12.195	13.354	
46	Chile	7.351	7.828	9.209	10.586	9.507	10.024	11.752	
50	Colombia	3.863	4.460	5.199	6.085	5.898	6.315	7.266	
53	Argentina	7.004	7.068	7.893	8.293	7.690	7.500	8.387	
59	Peru	1.104	1.277	1.684	2.195	2.351	2.681	3.052	
68	Ecuador	1.164	1.302	1.540	1.908	1.972	2.348	2.882	
129	Bolivia	191	206	218	271	275	256	309	

Fuente: Scopus-SCImago

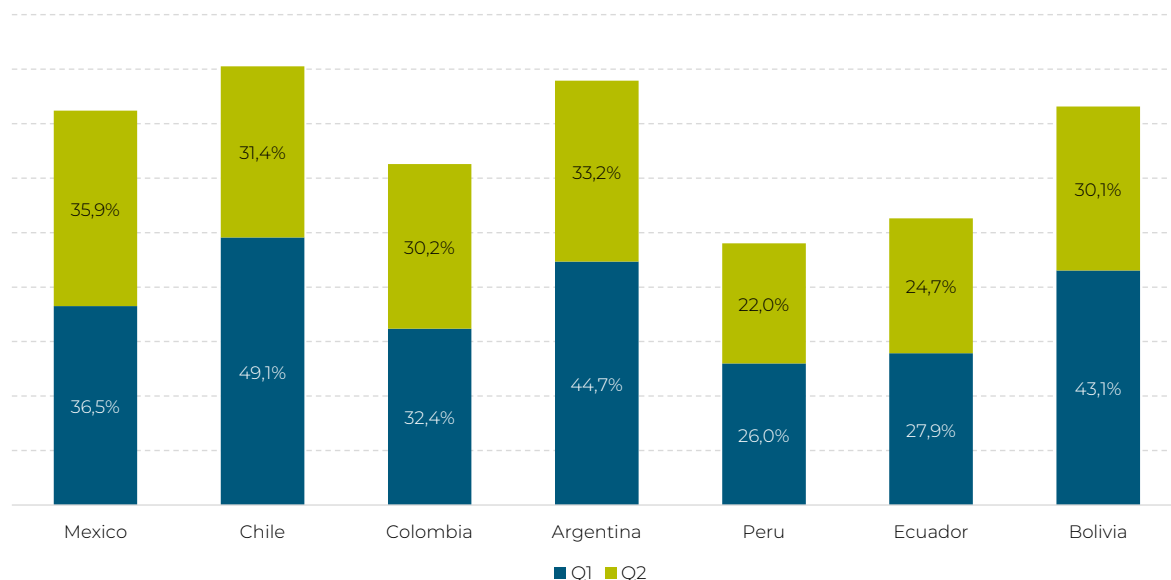
Al igual que en el caso de las publicaciones de primer cuartil, en términos de volumen absoluto de publicaciones en revistas Q2 Perú se mantiene en una posición rezagada dentro de la región, superando solo a Ecuador y Bolivia. En 2024, México (13.276), Chile (7.360), Colombia (6.438) y Argentina (6.270) continúan liderando en cantidad de publicaciones Q2, lo que subraya la necesidad de seguir escalando la producción total.

Tabla 5. Evolución anual del número de documentos publicados en revistas Q2 en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
33	Mexico	8.966	9.977	11.234	12.248	12.532	12.275	13.276	
46	Chile	4.424	4.685	5.698	6.629	6.658	7.013	7.360	
50	Colombia	3.395	4.156	4.831	5.640	5.798	6.235	6.438	
53	Argentina	4.839	5.045	5.813	6.315	5.830	5.935	6.270	
59	Peru	801	1.023	1.241	1.741	2.172	2.708	2.957	
68	Ecuador	1.053	1.208	1.394	1.680	1.840	2.068	2.350	
129	Bolivia	126	136	163	198	212	174	201	

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 8. Porcentaje de publicaciones en revistas Q1 y Q2 en los países latinoamericanos 2018-2024.



Fuente: Scopus-Banco Mundial-SCImago

En términos de porcentaje, la proporción de publicaciones en revistas Q2 es generalmente inferior al de la mayoría de sus pares regionales como Chile, Argentina, México y Colombia, e incluso Bolivia, con un volumen mucho menor, presenta un porcentaje más alto en el último año analizado. Esto indica que, aunque el volumen de publicaciones Q2 está creciendo, la proporción de la producción total que alcanza este cuartil aún tiene un margen considerable para mejorar y alinearse con los líderes de la región.

1.2.3 IMPACTO NORMALIZADO, EXCELENCIA Y LIDERAZGO

Este subcapítulo realiza un análisis de la evolución de la producción científica del país en términos de Impacto Normalizado, Excelencia y Liderazgo en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, los países están organizados según el volumen de producción en el año 2024 (columna Pos. 2024).

Comparación a nivel mundial

El Impacto Normalizado de Perú es variable en el periodo 2018-2024, comenzando en 0,96 en 2018, descendiendo

a 0,74 en 2023 y recuperándose apenas en 0,87 en 2024. No obstante, se mantiene en todo momento por debajo del promedio de citación mundial con valores similares a los de Brasil o México (0,85 en 2024) y lejos de países con alta producción como China (1,11 en 2024) o Estados Unidos (1,26 en 2024), y a menor escala, Reino Unido (1,51), Suiza (1,68) o los Países Bajos (1,65).

Tabla 6. Evolución anual del Impacto Normalizado en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	China	1,07	1,09	1,12	1,1	1,12	1,14	1,11
2	United States	1,43	1,43	1,39	1,37	1,32	1,31	1,26
3	India	0,88	0,85	0,98	1,01	1,03	1,06	1,06
4	United Kingdom	1,54	1,57	1,56	1,56	1,54	1,51	1,51
5	Germany	1,28	1,32	1,32	1,3	1,31	1,32	1,35
6	Italy	1,31	1,3	1,35	1,32	1,33	1,34	1,41
7	Japan	0,89	0,91	0,92	0,89	0,92	0,93	0,95
8	Canada	1,43	1,48	1,47	1,45	1,42	1,41	1,41
9	Australia	1,57	1,61	1,62	1,6	1,58	1,6	1,6
10	Spain	1,22	1,21	1,22	1,19	1,21	1,24	1,26
11	France	1,23	1,25	1,26	1,31	1,22	1,22	1,31
12	South Korea	1,07	1,08	1,11	1,13	1,16	1,15	1,15
13	Russian Federation	0,59	0,58	0,59	0,6	0,6	0,57	0,59
14	Brazil	0,86	0,85	0,85	0,86	0,84	0,81	0,85
15	Turkey	0,91	0,92	0,99	0,99	1,01	1,04	1,11
16	Netherlands	1,72	1,73	1,69	1,72	1,66	1,63	1,65
17	Iran	1	1,02	1,04	1,04	1,04	1,07	1,16
18	Saudi Arabia	1,44	1,41	1,46	1,51	1,57	1,61	1,65
19	Indonesia	0,87	0,79	0,78	0,85	0,84	0,77	0,82
20	Poland	0,88	0,93	0,92	0,97	1,02	1,03	1,12
21	Switzerland	1,74	1,7	1,7	1,62	1,66	1,67	1,68
22	Sweden	1,58	1,63	1,56	1,56	1,61	1,57	1,57
23	Malaysia	1	1,05	1,11	1,17	1,17	1,2	1,2
24	Hong Kong	1,83	1,9	2,14	1,95	1,98	1,96	1,8
25	Taiwan	1,03	1,11	1,18	1,14	1,2	1,22	1,23
26	Egypt	1,12	1,16	1,23	1,29	1,32	1,42	1,54
27	Pakistan	1,12	1,21	1,34	1,38	1,48	1,57	1,62
28	Belgium	1,58	1,6	1,61	1,56	1,57	1,57	1,64
29	Portugal	1,24	1,23	1,26	1,2	1,23	1,18	1,3
30	South Africa	1,17	1,16	1,22	1,19	1,24	1,2	1,2
31	Denmark	1,67	1,75	1,68	1,77	1,7	1,68	1,75
32	Austria	1,53	1,43	1,46	1,43	1,41	1,48	1,55
33	Mexico	0,84	0,87	0,88	0,89	0,87	0,83	0,85
34	Norway	1,52	1,57	1,57	1,55	1,52	1,47	1,54
35	Singapore	1,81	1,98	2	1,89	1,95	1,96	1,82
36	Thailand	0,89	0,93	0,99	1	1,04	1,01	1,08
37	Iraq	0,77	0,73	0,84	1,05	1	1,05	1,13
38	Czech Republic	0,95	0,96	1,02	1,04	1,11	1,15	1,25
39	Greece	1,3	1,34	1,38	1,33	1,39	1,39	1,43
40	Finland	1,49	1,52	1,62	1,57	1,62	1,57	1,58
59	Peru	0,96	0,88	0,82	0,87	0,85	0,74	0,87

Nota 1: El código ISO de cada país y su traducción al español se encuentra en los anexos.

Nota 2: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.

Fuente: Scopus-SCImago.

La producción de publicaciones de Excelencia de Perú presenta una tendencia positiva en términos absolutos, pasando de 362 en 2018 a 797 en 2024. Este es un incremento significativo, lo que demuestra un esfuerzo y éxito creciente en producir investigación altamente citada. Sin embargo, en comparación con los líderes mundiales como China (158.282 en 2024) y Estados Unidos (93.282), o incluso países latinoamericanos como Brasil (7.926) o México (2.629), el volumen absoluto de Perú sigue siendo muy bajo. Esto indica que, aunque hay un progreso, la escala de producción de excelencia aún es modesta.

El porcentaje de publicaciones de Excelencia de Perú muestra una tendencia decreciente hasta alcanzar el 7,1% en 2024. Esto significa que la propor-

ción de su investigación que se sitúa en el 10% de los trabajos más citados globalmente ha disminuido y se mantiene consistentemente por debajo del umbral del 10% que marca un comportamiento destacado. En comparación, muchos países líderes mundiales y algunos de la región, como Australia (17,03% en 2024), Países Bajos (17,08%), Reino Unido (15,2%), e incluso economías emergentes como Arabia Saudí (18,27%), Pakistán (17,53%) y Egipto (16,4%) superan con creces este umbral, demostrando que una parte significativa de su investigación está teniendo un impacto global muy alto. México (7,73% en 2024) y Brasil (8,43%) también se encuentran en un rango similar al de Perú, mostrando un desfase regional en este indicador.



Tabla 7. Evolución anual de Excelencia en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	China	91.092	111.934	122.063	137.830	162.625	167.787	158.282
2	United States	116.481	120.096	121.111	121.336	109.620	100.621	93.282
3	India	16.334	18.720	22.058	27.144	31.250	33.107	31.091
4	United Kingdom	40.803	42.836	45.556	48.448	45.152	42.602	38.970
5	Germany	28.229	29.701	30.223	32.647	30.407	29.020	27.118
6	Italy	19.717	21.323	25.209	27.141	25.353	24.875	22.760
7	Japan	12.138	12.796	13.137	13.484	12.964	12.252	12.224
8	Canada	19.764	21.487	22.222	23.710	22.674	21.011	19.253
9	Australia	21.813	23.926	25.105	26.686	25.877	24.048	21.747
10	Spain	14.932	16.500	17.978	19.192	17.925	18.403	16.738
11	France	17.623	18.258	18.780	19.485	17.593	16.610	16.020
12	South Korea	11.689	13.137	13.705	15.006	15.443	15.447	14.201
13	Russian Federation	4.484	5.144	5.692	6.572	6.370	5.712	4.729
14	Brazil	7.832	8.270	8.947	9.659	8.488	7.864	7.926
15	Turkey	4.455	5.351	6.507	7.869	8.514	8.887	8.806
16	Netherlands	13.748	14.531	14.874	16.134	14.989	13.899	12.975
17	Iran	8.427	9.943	11.022	11.721	11.510	10.964	9.916
18	Saudi Arabia	4.646	5.680	7.797	10.899	13.768	14.572	13.212
19	Indonesia	1.377	1.828	2.276	2.889	3.479	4.079	3.820
20	Poland	4.613	5.244	6.464	7.766	7.666	7.484	6.952
21	Switzerland	10.619	10.826	11.247	12.147	11.267	10.880	10.008
22	Sweden	8.647	9.191	9.113	10.031	9.488	9.186	8.574
23	Malaysia	4.012	4.557	5.273	6.476	7.119	6.882	5.957
24	Hong Kong	6.289	7.130	8.010	9.042	10.238	10.517	9.310
25	Taiwan	4.609	5.169	5.826	6.552	6.793	6.499	5.815
26	Egypt	3.199	4.007	5.369	6.977	8.252	8.322	7.297
27	Pakistan	3.272	4.639	5.978	7.668	9.037	9.021	7.583
28	Belgium	6.897	7.083	7.499	8.065	7.518	7.352	6.830
29	Portugal	4.163	4.617	5.063	5.726	5.572	5.268	4.884
30	South Africa	3.500	3.863	4.467	4.660	4.892	4.668	4.262
31	Denmark	6.269	6.733	6.918	7.465	7.221	7.076	6.562
32	Austria	4.842	5.081	5.297	5.919	5.374	5.522	5.259
33	Mexico	2.245	2.683	2.881	3.325	3.150	2.888	2.629
34	Norway	4.452	4.879	5.181	5.819	5.510	5.341	4.960
35	Singapore	5.520	6.001	6.805	7.083	7.117	6.912	6.133
36	Thailand	1.864	2.105	2.470	3.019	3.479	3.225	3.226
37	Iraq	777	1.061	1.436	1.756	2.406	2.924	2.796
38	Czech Republic	2.596	2.843	3.067	3.547	3.446	3.401	3.347
39	Greece	3.239	3.487	3.815	4.387	4.452	4.499	3.805
40	Finland	4.065	4.499	4.626	4.991	4.980	4.643	4.387
59	Peru	362	420	539	722	815	851	797

Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del el 10% esperado de Excelencia y en verde los que se ubican por encima.

Fuente: Scopus-SCImago.

Perú ha experimentado un crecimiento robusto y constante en el número absoluto de publicaciones lideradas, pasando de 2.408 en 2018 a 8.478 en 2024. Este es un aumento significativo que demuestra una creciente capacidad de liderazgo en la investigación científica por parte de autores peruanos. A pesar de este cre-

cimiento, el volumen absoluto de publicaciones lideradas por Perú sigue siendo bastante menor que el de los países líderes mundiales, como China (1 142.117 en 2024) y Estados Unidos (585.492). También está por debajo de los principales países de la región: Brasil (76.215) y México (25.672), lo que indica que aún hay un gran margen para escalar la producción.

El porcentaje de publicaciones lideradas por Perú ha mostrado una tendencia positiva y ascendente, pasando del 65,85% en 2018 al 75,56% en 2024, lo que le permite situarse en un rango similar al de países como Brasil (81,04% en 2024) o México (75,53%). En contraste, países como el Reino Unido (61,66%), Alemania (68,06%), Canadá (64,3%), Australia (62,63%), Suiza (53,83%) y Singapur (51,57%) muestran porcentajes significativamente más bajos, lo cual es esperable en economías con mayor colaboración internacional en las que la autoría líder puede distribuirse más.

Tabla 8. Evolución anual del Liderazgo en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	China	563.622	672.366	746.924	833.700	972.462	1.007.697	1.142.117
2	United States	609.758	594.924	598.464	618.863	591.893	585.681	585.492
3	India	165.825	189.519	201.408	222.158	251.513	283.455	312.861
4	United Kingdom	165.127	159.449	159.615	166.494	158.794	156.996	158.103
5	Germany	141.633	143.039	142.512	154.914	150.667	146.016	141.268
6	Italy	96.399	101.725	113.885	121.254	118.889	119.228	119.047
7	Japan	116.509	114.782	115.957	123.343	119.486	111.933	111.589
8	Canada	83.604	83.698	85.277	90.502	88.131	85.302	85.821
9	Australia	78.980	81.061	81.824	84.051	82.197	78.961	79.969
10	Spain	73.952	79.088	87.016	92.824	89.244	88.689	88.512
11	France	86.659	84.139	84.395	88.570	84.986	81.693	78.879
12	South Korea	75.912	80.196	82.996	87.462	86.980	85.588	90.442
13	Russian Federation	96.030	115.223	121.525	120.443	102.849	102.450	86.653
14	Brazil	73.992	78.214	84.202	87.621	80.106	75.150	76.215
15	Turkey	40.236	45.763	50.583	57.170	59.993	61.407	66.199
16	Netherlands	43.441	43.043	44.083	47.241	45.351	45.453	45.570
17	Iran	54.709	61.442	65.801	67.761	67.635	63.975	65.171
18	Saudi Arabia	14.222	17.106	22.505	25.715	28.708	29.980	32.214
19	Indonesia	32.127	45.769	49.786	49.774	41.208	55.238	57.823
20	Poland	43.856	46.762	49.152	51.908	47.609	46.688	46.361
21	Switzerland	30.431	30.449	31.525	33.723	32.865	32.058	31.733
22	Sweden	28.274	28.221	28.644	30.058	29.397	29.379	30.135
23	Malaysia	28.707	31.189	30.948	32.758	33.649	33.600	35.639
24	Hong Kong	14.648	14.904	16.445	18.405	20.377	21.179	23.726
25	Taiwan	30.914	31.657	33.205	36.841	38.069	35.584	36.438
26	Egypt	17.003	19.713	24.234	28.004	30.104	29.230	30.122
27	Pakistan	15.130	18.527	20.913	23.105	24.897	24.492	25.587
28	Belgium	22.835	22.325	22.963	24.815	23.851	23.940	23.814
29	Portugal	19.793	22.280	23.694	26.246	26.694	27.054	26.260
30	South Africa	20.253	22.303	23.595	24.616	24.624	24.222	25.151
31	Denmark	19.306	19.327	19.887	20.905	20.365	21.019	20.806



Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
32	Austria	18.124	18.789	19.142	20.723	20.352	20.282	19.592
33	Mexico	21.072	23.278	24.554	26.056	25.883	25.492	25.672
34	Norway	16.927	17.140	17.806	18.793	18.457	19.124	19.161
35	Singapore	14.958	14.743	15.876	16.511	16.417	15.886	16.328
36	Thailand	15.669	15.951	17.363	19.863	22.468	21.148	23.334
37	Iraq	7.783	12.442	16.736	14.761	15.726	20.496	20.595
38	Czech Republic	19.450	20.255	19.353	19.853	18.608	17.876	17.667
39	Greece	15.169	15.661	16.874	19.349	19.404	19.463	18.784
40	Finland	14.910	15.261	15.293	15.987	16.315	15.993	16.643
59	Peru	2.408	3.576	4.945	6.157	7.199	8.129	8.478

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en el indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Perú ha logrado un crecimiento significativo en el número absoluto de publicaciones de Excelencia con Liderazgo (EwL), pasando de 103 en 2018 a 343 en 2024. Este aumento, de más del 230%, es muy positivo y resalta una capacidad creciente de los investigadores peruanos no solo para liderar publicaciones, sino también para que estas sean de un alto impacto y reconocimiento global. Sin embargo, el volumen absoluto de EwL de Perú sigue siendo bajo en comparación con los líderes mundiales como China (143.248 en 2024) y Estados Unidos (64.509). Incluso frente a países latinoamericanos como México (1.341) y Brasil (4.951), el número es considerablemente menor.

El porcentaje de publicaciones de Excelencia con Liderazgo de Perú ha mostrado una ligera mejora y esta-

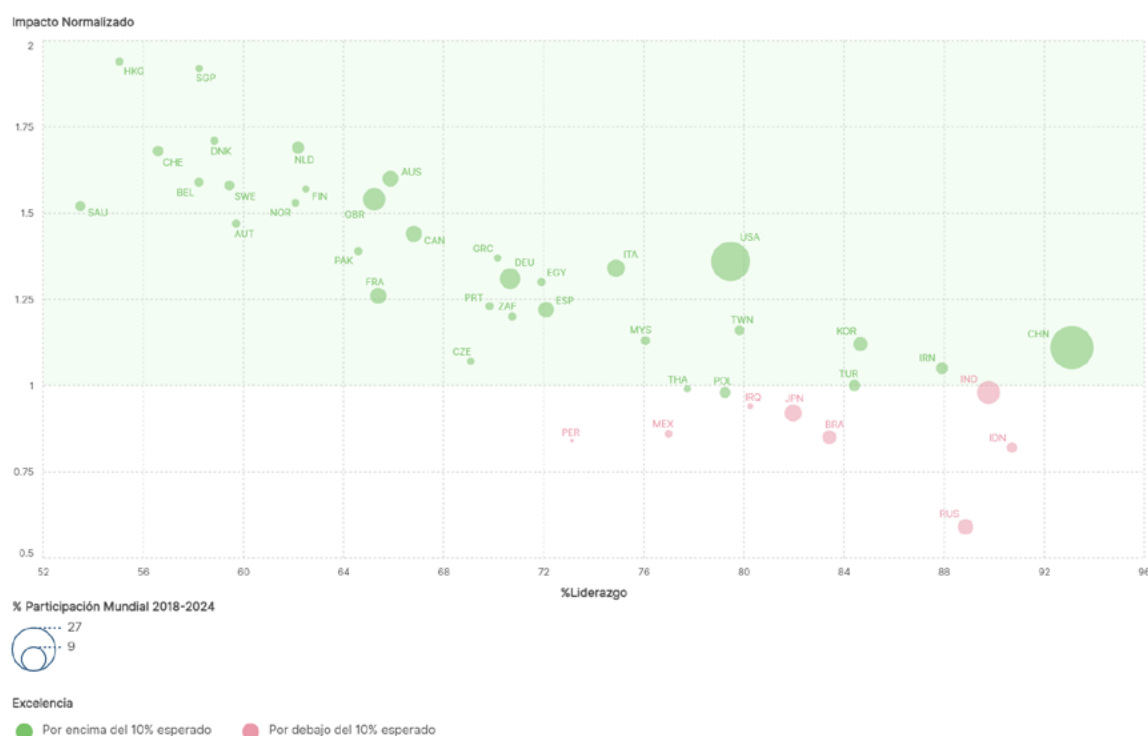
bilidad relativa, al pasar de 2,82% en 2018 a 3,06% en 2024, con un pico del 3,28% en 2022. Este porcentaje indica que aproximadamente el 3% de la producción total liderada por Perú se ubicó entre el 10% de los trabajos más citados globalmente. Este porcentaje, aunque positivo en su tendencia de crecimiento, es considerablemente inferior al de los países líderes en la tabla, como China (11,79% en 2024), así como al de muchos países desarrollados. También está por debajo de pares latinoamericanos como Brasil (5,26%) y México (3,95%), y notablemente por debajo de economías emergentes con alto desempeño como Egipto (9,94%) e Irán (9,93%).

Tabla 9. Evolución anual de Excelencia con Liderazgo en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	China	79.182	98.041	105.253	119.054	143.753	150.224	143.248
2	United States	85.883	86.786	86.754	86.244	75.529	68.409	64.509
3	India	13.022	14.619	16.784	19.839	22.259	24.180	23.636
4	United Kingdom	23.998	24.583	25.369	26.236	23.192	21.564	19.954
5	Germany	16.435	17.113	16.737	18.083	16.325	15.371	14.588
6	Italy	12.279	13.471	16.000	16.996	15.728	15.468	14.151
7	Japan	7.478	7.800	7.554	7.716	7.226	6.639	7.141
8	Canada	11.251	11.768	11.780	12.202	11.257	10.208	9.724
9	Australia	12.743	13.549	13.677	14.204	13.520	12.346	11.686
10	Spain	8.614	9.717	10.568	11.049	9.885	10.036	9.189
11	France	8.928	9.103	9.116	9.193	8.088	7.271	7.139
12	South Korea	8.768	9.789	9.962	10.837	10.829	10.790	10.062
13	Russian Federation	2.421	2.856	3.023	3.314	3.304	3.334	2.752
14	Brazil	4.988	5.360	5.691	5.890	4.952	4.576	4.951
15	Turkey	2.923	3.558	4.144	4.913	5.316	5.532	5.627
16	Netherlands	7.605	7.897	7.824	8.248	7.566	6.847	6.542
17	Iran	6.980	8.076	8.280	8.443	8.169	7.944	7.515
18	Saudi Arabia	2.188	2.757	3.500	4.394	5.065	5.386	4.423
19	Indonesia	904	1.253	1.587	1.895	2.398	2.995	2.898
20	Poland	2.582	3.076	3.866	4.614	4.420	4.288	3.938
21	Switzerland	5.025	5.178	5.169	5.433	5.021	4.670	4.280
22	Sweden	4.261	4.428	4.274	4.639	4.347	4.096	4.038
23	Malaysia	2.663	3.012	3.299	3.945	4.061	3.717	3.124
24	Hong Kong	3.206	3.455	3.947	4.475	4.990	4.846	4.309
25	Taiwan	2.941	3.290	3.562	4.086	4.191	4.065	3.813
26	Egypt	1.996	2.480	3.325	4.157	4.556	4.680	4.359
27	Pakistan	1.807	2.450	2.963	3.279	3.738	3.953	3.486
28	Belgium	3.262	3.282	3.346	3.453	3.056	3.021	2.875
29	Portugal	2.263	2.524	2.653	3.034	2.945	2.782	2.640
30	South Africa	1.828	1.993	2.336	2.299	2.378	2.221	2.145
31	Denmark	3.037	3.228	3.046	3.281	3.138	2.965	2.896
32	Austria	2.218	2.347	2.360	2.571	2.301	2.231	2.171
33	Mexico	1.173	1.400	1.506	1.653	1.575	1.472	1.341
34	Norway	2.139	2.365	2.400	2.677	2.532	2.497	2.411
35	Singapore	3.031	3.113	3.550	3.537	3.352	3.049	2.568
36	Thailand	1.061	1.160	1.409	1.774	2.063	1.935	1.926
37	Iraq	469	597	798	871	1.125	1.425	1.437
38	Czech Republic	1.091	1.203	1.257	1.488	1.358	1.402	1.449
39	Greece	1.644	1.756	1.921	2.236	2.348	2.428	2.021
40	Finland	2.141	2.300	2.224	2.411	2.440	2.237	2.136
59	Peru	103	147	183	241	320	353	343

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en el indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Gráfico 9. Impacto Normalizado, Liderazgo y Excelencia en los primeros 40 países del mundo 2018-2024.



Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Fuente: Scopus-SCImago.

Perú presenta un perfil científico emergente con un buen desempeño en el porcentaje de liderazgo, pero con claras oportunidades de mejora en la calidad e impacto (Impacto Normalizado y porcentajes de Excelencia y Excelencia con Liderazgo). Sin embargo, se posiciona en la parte baja de la tabla en la mayoría de los indicadores absolutos y porcentuales de calidad, reflejando que su sistema científico, aunque en crecimiento, aún no alcanza los niveles de impacto y excelencia de la mayoría de los países mostrados, incluidos varios pares latinoamericanos.

Comparación a nivel latinoamericano

Perú se sitúa consistentemente en la mitad inferior del impacto normalizado respecto a sus pares latinoamericanos, mostrando una trayectoria volátil con una caída significativa en 2023 (0,74) y una recuperación parcial en 2024 (0,87). Se observa también una brecha creciente con los principales líderes regionales: países como Chile mantienen un impacto consistentemente alto (1,11 en 2024), mientras que otros como Argentina (1,1), Bolivia (1,34) y Ecuador (1,02) han mostrado un crecimiento más robusto o picos de impacto superiores.

Tabla 10. Evolución anual del Impacto Normalizado en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
33	México	0,84	0,87	0,88	0,89	0,87	0,83	0,85
46	Chile	1,18	1,1	1,06	1,08	1,12	1,07	1,11
50	Colombia	0,81	0,84	0,84	0,85	0,86	0,83	0,92
53	Argentina	0,96	0,98	1,01	0,98	1,02	0,98	1,1
59	Perú	0,96	0,88	0,82	0,87	0,85	0,74	0,87
68	Ecuador	0,84	0,74	0,79	0,8	0,8	0,86	1,02
129	Bolivia	1,03	1,04	1,68	0,94	1,08	1,14	1,34

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.

Perú ha mostrado un crecimiento constante en el número absoluto de publicaciones de excelencia a lo largo del periodo (362 en 2018, 797 en 2024), duplicando su producción entre el primer y el último año analizados. Sin embargo, se mantiene con el menor volumen de entre los países de comparación, solo superando a Bolivia (82 en 2024). Países como México (2.629 en 2024) y Chile (2.057) mantienen volúmenes significativamente mayores, consolidando su liderazgo regional en este indicador. Ecuador (757) muestra un crecimiento notable y se sitúa en un rango más cercano al volumen peruano, superándolo en los últimos años.

La proporción de publicaciones de excelencia de Perú ha experimentado una tendencia decreciente, cayendo de 9,9% en 2018 a un 7,1% en 2024, que es el valor más bajo de la serie. Esta proporción lo sitúa por debajo de la mayoría de los países de la tabla, con un comportamiento similar al de México (7,73% en 2024) y ligeramente por debajo de Colombia (8,66% en 2024) y Ecuador (8,94). Países como Chile (11,34% en 2024) y Bolivia (11,73%) exhiben consistentemente porcentajes significativamente más altos, lo que indica que una mayor proporción de su producción total se encuentra entre las más citadas.

Tabla 11. Evolución de Excelencia en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
33	México	2.245	2.683	2.881	3.325	3.150	2.888	2.629
46	Chile	2.057	2.234	2.463	2.831	2.561	2.627	2.453
50	Colombia	1.236	1.449	1.584	1.624	1.624	1.685	1.600
53	Argentina	1.461	1.452	1.740	1.739	1.648	1.599	1.735
59	Perú	362	420	539	722	815	851	797
68	Ecuador	438	468	530	608	651	751	757
129	Bolivia	50	65	79	78	77	84	82

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del el 10% esperado de Excelencia y en verde los que se ubican por encima.

Perú ha mostrado un crecimiento excepcional y sostenido en el número absoluto de publicaciones lideradas (8.478 en 2024), triplicando su producción en este periodo. Sin embargo, a pesar de tener uno de los crecimientos más dinámicos de la región, se mantiene por debajo de países como México (25.672 en 2024), Chile (13.523 en 2024), Colombia (12.909 en 2024) o Argentina (11.991 en 2024).

Este crecimiento también se observa en términos de la proporción de producción liderada. Perú ha experimentado un notable y constante aumento a lo largo del periodo (65,85% en 2018, 75,56% en 2024), pasando de una de las cifras más bajas a una de las más altas en 2024. En 2024, la participación de Perú (75,56%) es comparable e incluso supera a la de México (75,53% en 2024), un líder tradicional en este indicador, y se sitúa muy por encima de Chile (62,51% en 2024), Colombia (69,86% en 2024) y Argentina (68,39% en 2024), que han visto descender ligeramente sus porcentajes.

Tabla 12. Evolución del Liderazgo en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
33	México	21.072	23.278	24.554	26.056	25.883	25.492	25.672
46	Chile	10.362	11.090	12.462	13.804	12.707	13.038	13.523
50	Colombia	10.173	11.773	12.950	13.411	12.825	12.672	12.909
53	Argentina	11.895	12.162	13.522	13.347	12.437	12.092	11.991
59	Perú	2.408	3.576	4.945	6.157	7.199	8.129	8.478
68	Ecuador	3.320	3.745	4.293	4.286	5.058	5.167	5.834
129	Bolivia	156	187	227	240	232	256	276

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en el indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Perú (343 en 2024) ha mostrado un crecimiento positivo en el número absoluto de Excelencia Lideradas por investigadores peruanos, triplicando su producción en este periodo. Este crecimiento lo acerca al volumen de países como Ecuador (325 en 2024). A pesar de este avance, el volumen de Perú sigue siendo considerablemente menor que el de países líderes como México (1.341 en 2024) y Chile (1.019). Colombia (727 en 2024) y Argentina (734) también mantienen volúmenes superiores.

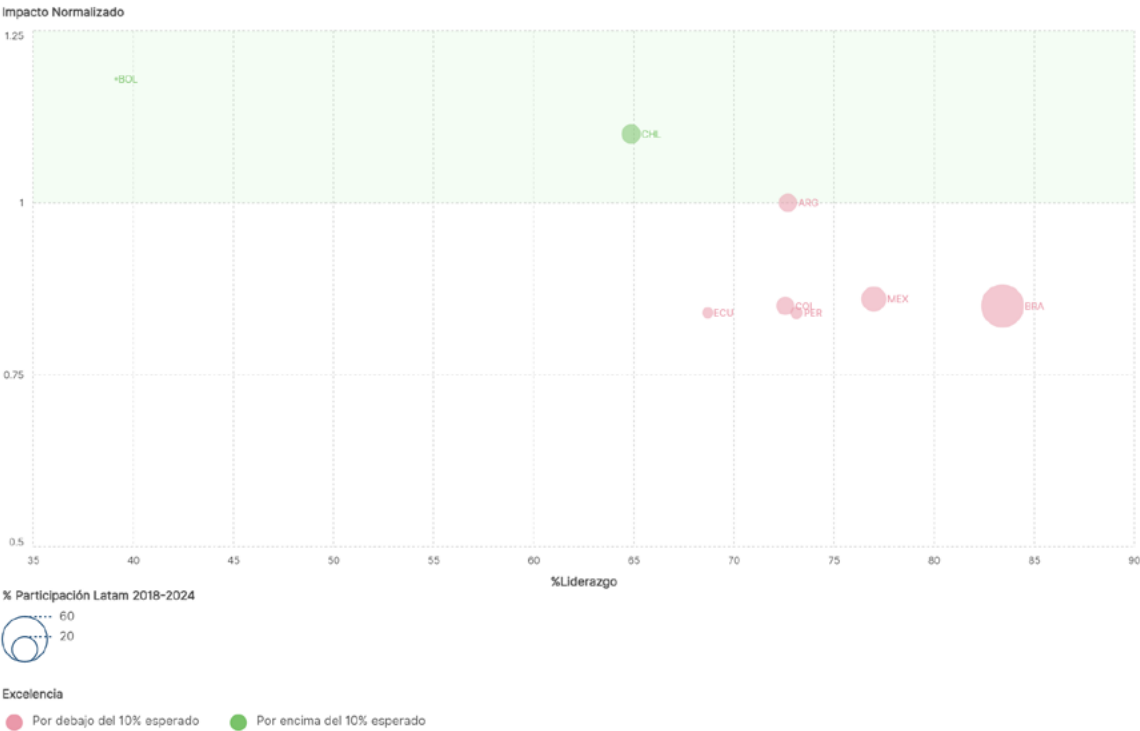
EL número de publicaciones de Excelencia con Liderazgo de Perú ha mostrado una tendencia de crecimiento gradual y fluctuante, alcanzando un pico de 3,28% en 2022 y cerrando 2024 en 3,06%. Esto sugiere una mejora en la capacidad de Perú para liderar investigación de alto impacto, lo que le permite ubicarse en un rango intermedio entre los países de la tabla.

Tabla 13. Evolución de Excelencia con Liderazgo en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
33	Mexico	1.173	1.400	1.506	1.653	1.575	1.472	1.341
46	Chile	825	968	1.028	1.177	1.006	1.098	1.019
50	Colombia	489	659	716	697	691	645	727
53	Argentina	638	663	743	659	617	581	734
59	Peru	103	147	183	241	320	353	343
68	Ecuador	159	181	195	230	256	273	325
129	Bolivia	5	15	10	13	13	10	11

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del el 10% esperado de Excelencia y en verde los que se ubican por encima.

Gráfico 10. Impacto Normalizado, Liderazgo y Excelencia en los países latinoamericanos 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Perú exhibe un porcentaje de Liderazgo significativamente alto (73,12%), colocándose a la par de países como México (76,98%) y superando a Chile (64,86%) y Ecuador (68,69%), lo que indica una creciente capacidad para dirigir su propia investigación. Sin embargo, muestra un impacto normalizado por debajo de la media mundial y su porcentaje de publicaciones de excelencia es inferior al de la mayoría de los países de la tabla, alejándose del comportamiento de países referentes como Chile (Impacto Normalizado: 1,10; Excelencia: 12,86%) que se destacan por su alta calidad e influencia relativa.

A pesar del alto porcentaje de liderazgo, la proporción de publicaciones que combinan excelencia con liderazgo en Perú (Excelencia con Liderazgo: 3,02%) es la más baja entre los países con mayor volumen de investigación, lo que

sugiere que gran parte de su producción liderada aún no alcanza los niveles de citación más altos, en contraste con Chile (Excelencia con Liderazgo: 5,32%) y México (Excelencia con Liderazgo: 4,53%).

1.2.4. COLABORACIÓN INTERNACIONAL

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica del país según la capacidad para colaborar con socios internacionales, en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, los países están organizados según el volumen de producción en el año 2024 (columna Pos. 2024).

Comparación a nivel mundial

Análisis del comportamiento de Perú frente a los primeros 40 países del mundo en producción científica con visibilidad internacional en 2024.



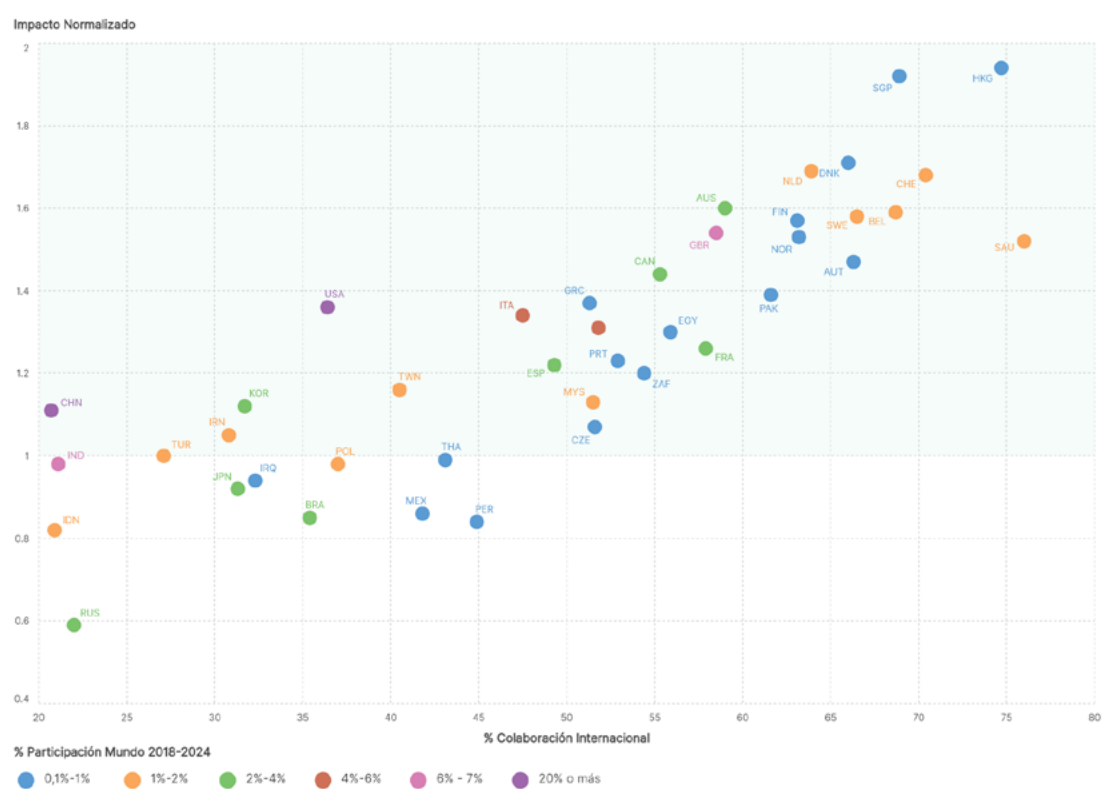
Tabla 14. Evolución anual del porcentaje de Colaboración Internacional en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	China	23,19	22,39	22,14	20,75	19,41	18,55	18,4	
2	United States	34,29	35,46	36,5	36,65	37,19	36,83	38,18	
3	India	17,56	17,49	19,64	22,1	23,67	23,08	24,29	
4	United Kingdom	52,61	55,13	57,78	59,53	60,74	61,09	62,79	
5	Germany	49,66	49,92	51,85	51,76	52,08	52,55	55,11	
6	Italy	47,24	46,67	46,5	46,77	47,61	47,59	50,09	
7	Japan	29,34	30,32	32,12	31,01	31,1	31,7	33,35	
8	Canada	51,77	53,31	54,93	55,47	56,71	56,98	58,05	
9	Australia	55,06	56,62	58,8	60,01	60,68	60,18	61,95	
10	Spain	48,97	48,26	48,41	48,37	49,14	50,35	51,81	
11	France	55,52	56,78	58,16	57,73	57,8	58,51	60,62	
12	South Korea	28,65	28,84	30,33	31,11	32,7	33,72	36,23	
13	Russian Federation	22,84	21,25	22,19	23,04	23,53	20,08	21,18	
14	Brazil	32,67	32,65	33,76	35,45	36,54	37,49	38,99	
15	Turkey	24,11	23,76	25,74	26,58	28,26	29,84	31,45	
16	Netherlands	61,37	62,44	63,8	64,14	64,88	64,63	65,89	
17	Iran	24,26	26,43	29,85	32,74	33,89	34,07	34,51	
18	Saudi Arabia	74,01	73,05	73,23	76,59	78,46	77,93	79,05	
19	Indonesia	17,67	16,12	17,15	19,34	25,21	23,72	27,28	
20	Poland	31,99	32,28	34,46	36,11	39,39	40,92	43,89	
21	Switzerland	67,82	68,3	69,81	70,41	71,13	71,59	73,44	
22	Sweden	63,68	65,07	66,49	67,23	67,58	67,27	68,32	
23	Malaysia	41,74	43,84	48,51	52,13	55,32	57,26	61,82	
24	Hong Kong	70	72,52	73,56	74,49	75,79	77,34	79,5	
25	Taiwan	35,07	37,26	41,23	41,7	42,21	42,34	43,71	
26	Egypt	50,94	51,51	53,82	56,38	58,64	59,2	60,54	
27	Pakistan	52,23	52,49	57,75	62,62	67,26	68,05	70,72	
28	Belgium	66,48	66,76	68,43	68,83	69,69	69,25	71,13	
29	Portugal	53,84	52,1	52,88	52,28	52,66	51,89	54,89	
30	South Africa	50,65	50,59	52,28	55,01	56,37	57,58	58,23	
31	Denmark	63,1	64,27	66,21	66,81	66,83	66,38	68,44	
32	Austria	63,59	63,89	65,79	66,79	66,65	67,22	70	
33	Mexico	41,36	40,34	42,01	42,36	42,26	41,36	42,56	
34	Norway	59,62	60,45	62,72	63,99	64,97	64,72	65,78	
35	Singapore	64,69	66,76	67,51	67,6	69,45	71,85	74,61	
36	Thailand	38,8	40,35	42,9	43,72	45,06	44,74	46,34	
37	Iraq	32,37	26,43	24,83	30,02	35,36	34,63	42,24	
38	Czech Republic	44,86	46,14	50,87	52,75	53,63	55,28	58,01	
39	Greece	51,7	51,59	50,89	50,2	50,31	51,01	53,23	
40	Finland	59,6	61,54	63,32	64,54	63,95	63,56	65,09	
59	Peru	54,72	48,87	47,7	44,77	43,5	42,41	41,92	

Fuente: Scopus-SCImago

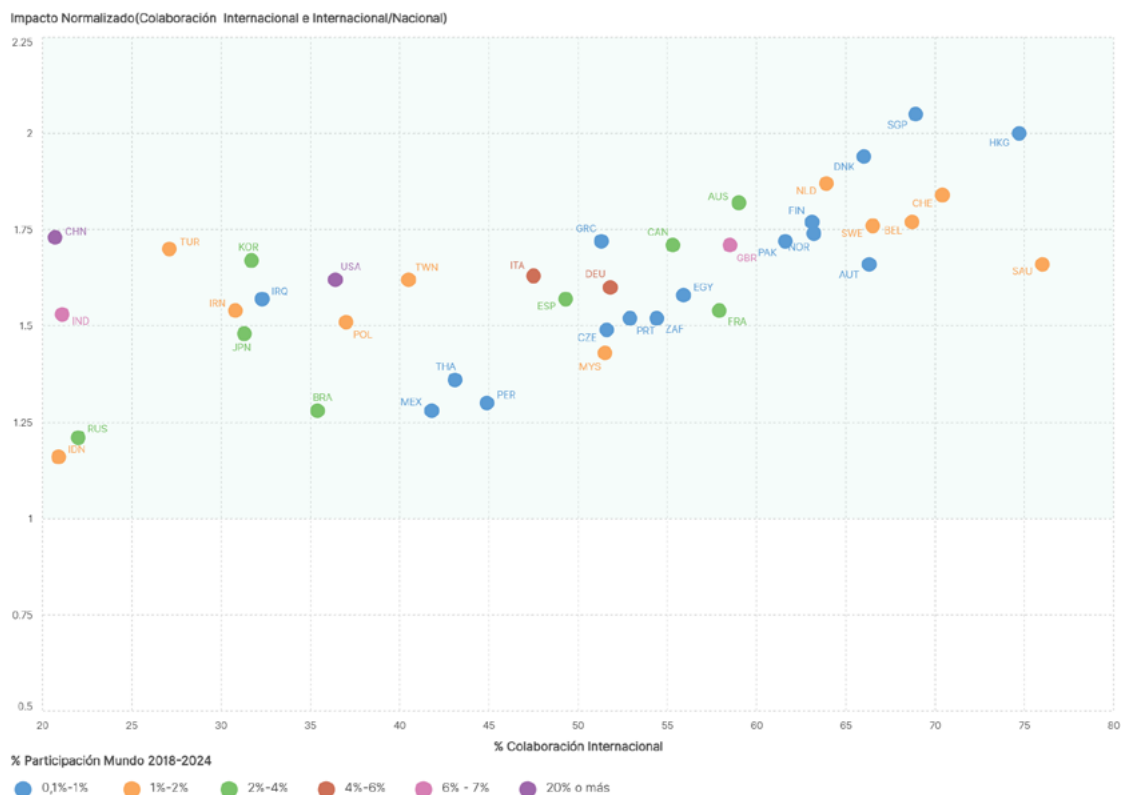
Perú ha experimentado una disminución significativa y constante en su porcentaje de colaboración internacional, pasando del 54,72% en 2018 al 41,92% en 2024. Esta tendencia contrasta marcadamente con el comportamiento de la mayoría de los países de altos ingresos, que mantienen altos y estables niveles de colaboración (P. ej. Suiza, Países Bajos por encima del 60%).

Gráfico 11. Impacto Normalizado Total y Colaboración internacional en los primeros 40 países del mundo 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 12. Impacto Normalizado de la producción en colaboración internacional frente a la producción y al porcentaje de Colaboración internacional en los primeros 40 países del mundo 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Perú presenta un impacto normalizado total (0,86) por debajo del promedio mundial, lo que significa que su producción científica es menos citada en comparación con la media global. Sin embargo, la producción en colaboración internacional (44,9%) consigue un impacto que supera la media del mundo en un 33%, lo que sugiere que la colaboración es un motor clave para elevar el impacto de la investigación peruana. En general, los países con altos porcentajes de colaboración inter-

nacional (P. ej. Hong Kong 74,7%, Suiza 70,4%, Singapur 68,9%) generalmente exhiben también los mayores impactos normalizados totales y de colaboración (P. ej. Hong Kong 1,94; Singapur 1,92), demostrando que la colaboración de calidad se traduce en mayor visibilidad e influencia.

Las grandes potencias científicas como Estados Unidos (1,36) y Reino Unido (1,54), con tasas de colaboración moderadas a altas, muestran un impacto normalizado total muy superior

al promedio, lo que refuerza su posición de liderazgo. Países con baja colaboración internacional como China (20,7%) e India (21,1%) aún logran un impacto normalizado total cercano o ligeramente superior a 1, beneficiándose sin embargo de un impacto significativamente mayor en sus publicaciones colaborativas (China 1,58; India 1,46).

Comparación a nivel latinoamericano

Análisis del comportamiento de Perú frente a los países de latinoamericanos de comparación.

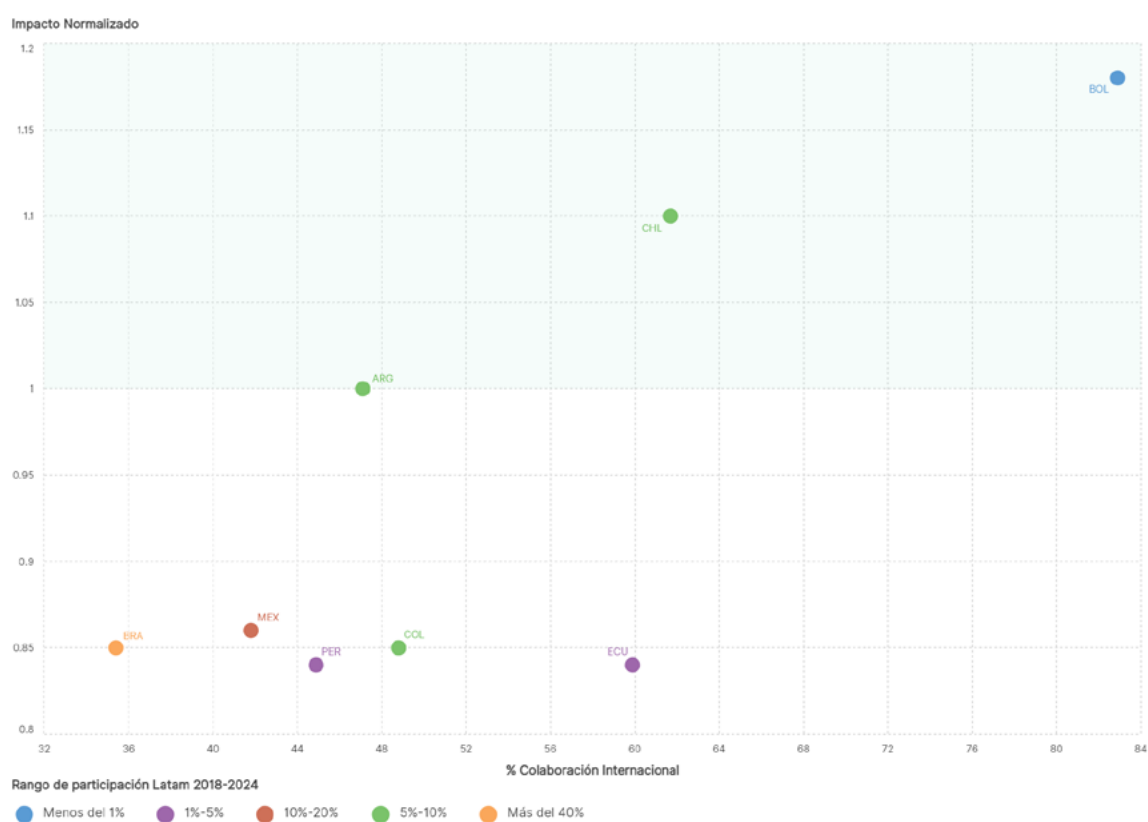
Tabla 15. Evolución anual del porcentaje de Colaboración Internacional en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
33	Mexico	41,36	40,34	42,01	42,36	42,26	41,36	42,56	
46	Chile	60,4	59,98	61,16	60,75	62,19	62,7	64,55	
50	Colombia	47,11	45,71	47,37	49,65	49,71	50,36	51,89	
53	Argentina	43,88	44,29	45,78	47,54	47,97	49,37	51,17	
59	Peru	54,72	48,87	47,7	44,77	43,5	42,41	41,92	
68	Ecuador	61,57	62,01	60,35	61,59	56,86	58,82	58,29	
129	Bolivia	87,56	83,08	80,99	84,9	84,24	80,59	78,83	

Fuente: Scopus-SCIImago

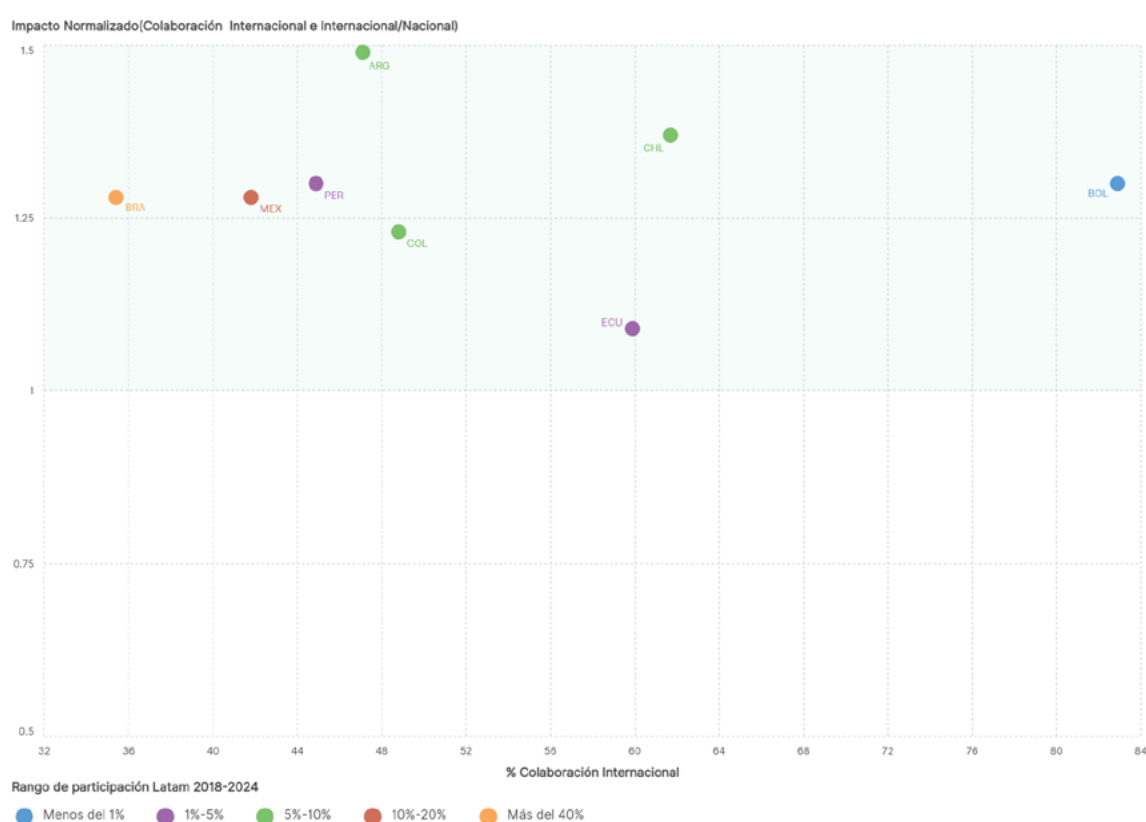
Perú exhibe una tendencia más marcada a la baja en colaboración internacional entre los países analizados, cayendo del 54,72% en 2018 al 41,92% en 2024, lo que representa una disminución de casi 13 puntos porcentuales. A pesar de iniciar el periodo con un porcentaje de colaboración relativamente alto (solo superado por Bolivia y Ecuador en 2018), Perú termina el periodo en la última posición de este grupo, por debajo incluso de México. Esta disminución sostenida sugiere la necesidad de una revisión profunda de las políticas y estrategias para fomentar la colaboración internacional en la investigación peruana.

Gráfico 13. Impacto Normalizado Total y Colaboración internacional en los países latinoamericanos 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 14. Impacto Normalizado de la producción en colaboración internacional frente a la producción y al porcentaje de Colaboración internacional en los países latinoamericanos 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

De forma general, la producción en colaboración internacional de todos los países latinoamericanos consigue superar la media de citación mundial. En el caso específico de Perú esto se traduce en un aumento de más de 40 puntos porcentuales con relación al Impacto Normalizado del total de la producción, lo que sugiere que sus esfuerzos colaborativos son una vía efectiva para mejorar la visibilidad y el alcance de su investigación.

Chile (61,7%) y Bolivia (82,9%) destacan por tener los más altos porcentajes de colaboración internacional, lo que en Chile se asocia con un impacto normalizado total (1,10) superior al promedio mundial y un impacto en colaboración (1,37) también robusto. Argentina (47,1%) sobresale por un impacto normalizado de la producción en colaboración internacional excepcionalmente alto (1,76), superando incluso a países con mayor colaboración como Chile, lo que indica que sus alianzas son de muy alta calidad y efectividad. México (41,8%) y Colombia (48,8%) tienen porcentajes de colaboración in-

ternacional y un impacto normalizado total (0,86 y 0,85 respectivamente) similares a los de Perú, aunque con un impacto en colaboración ligeramente inferior al peruano.

1.2.5. NIVEL DE AUTONOMÍA

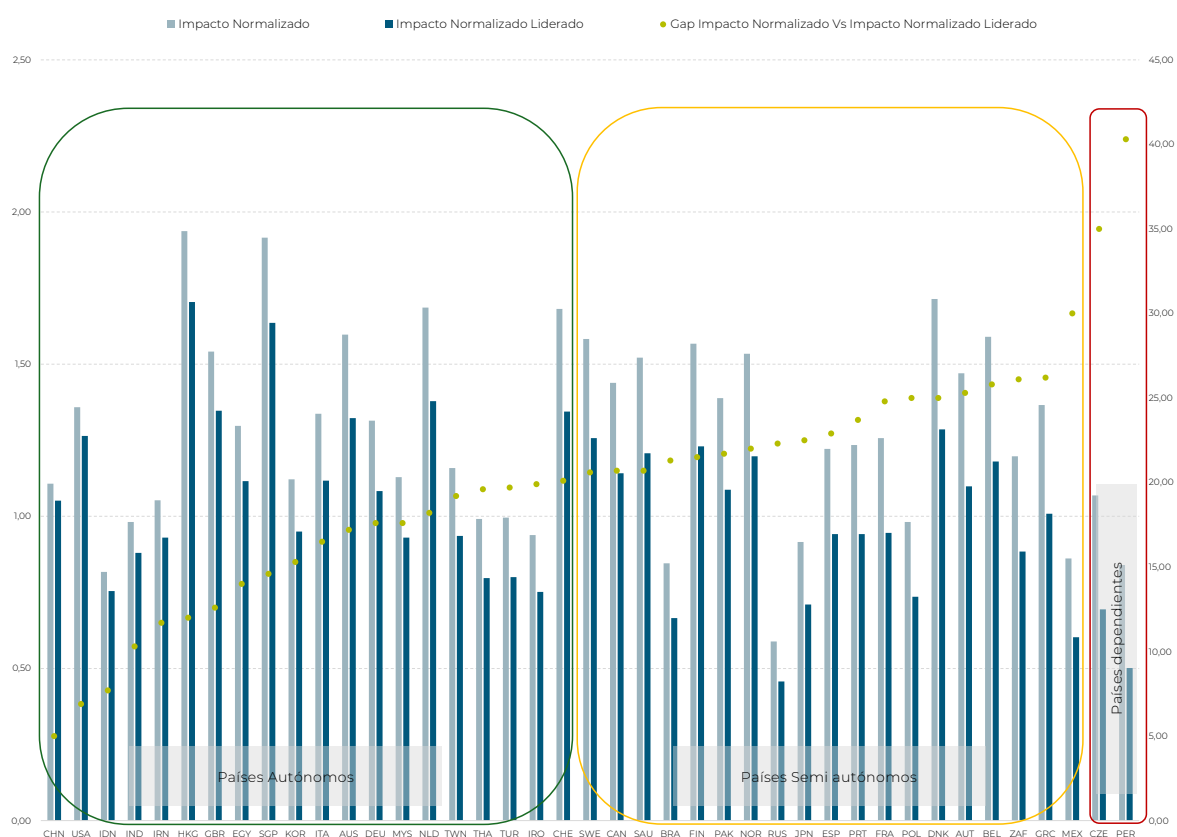
Este apartado realiza un análisis de la evolución de la producción científica del país según el nivel de autonomía, es decir la comparación entre el Impacto Normalizado que consigue el total de la producción frente al Impacto Normalizado de la producción liderada.

Comparación a nivel mundial y regional

Análisis del comportamiento de Perú frente a los primeros 40 países del mundo en producción científica con visibilidad internacional en 2024.

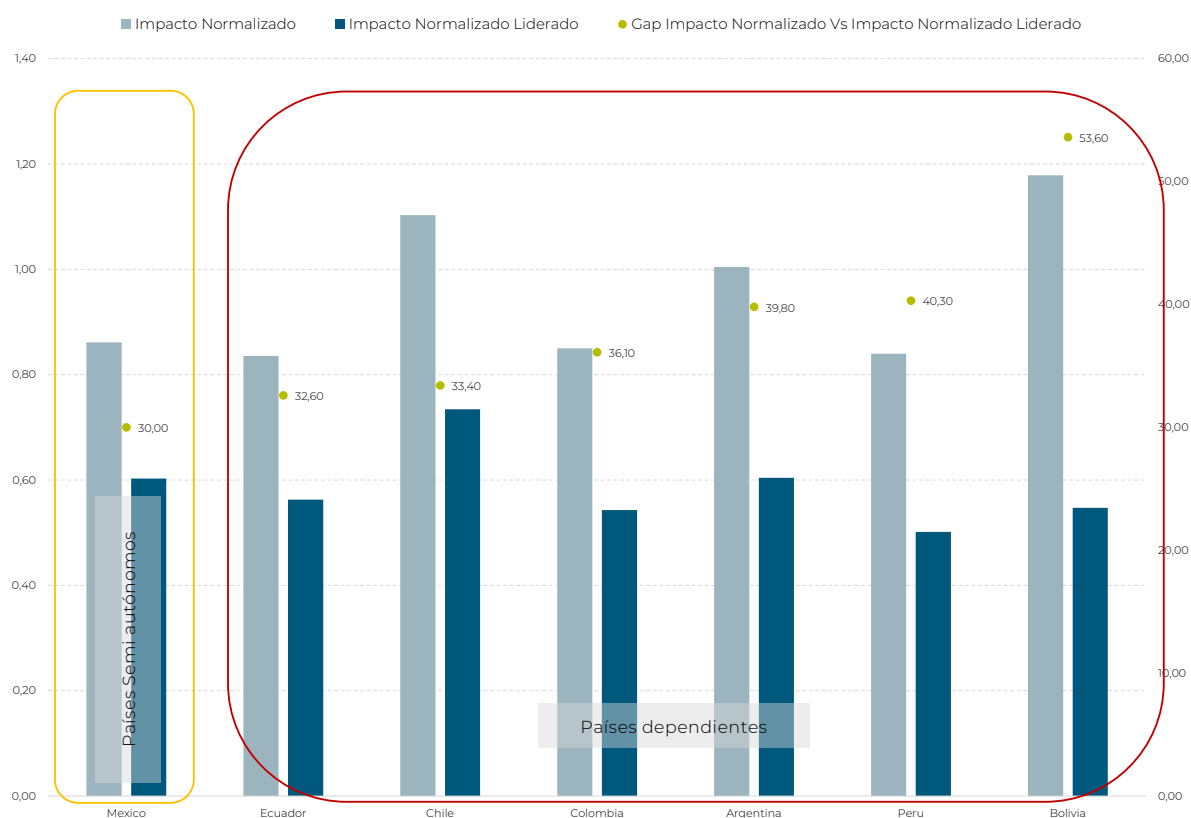


Gráfico 15. Nivel de autonomía de los primeros 40 países del mundo 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 16. Nivel de autonomía de los países latinoamericanos 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Perú se clasifica como un país dependiente, con un porcentaje de autonomía del 40,3%. Esta alta diferencia indica que la investigación liderada por Perú tiene un impacto significativamente menor que la investigación en la que participa como colaborador, sugiriendo una fuerte dependencia de la experiencia y liderazgo de otros para lograr visibilidad y citación.

La mayoría de los principales productores científicos del mundo (P. ej. China, Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Italia) se clasifican como “Países Autónomos” (por debajo del 20%), lo que confirma su capacidad de generar investigación de alto impacto de forma independiente. Gran parte de los países con producción científica relevante pero no en la cima (P. ej. Canadá, Brasil, Rusia, Japón, España) se

clasifican como “Países Semi Autónomos” (entre el 20% y el 30%), indicando una capacidad significativa, pero con margen para mejorar su liderazgo de impacto.

En el contexto latinoamericano, México (30%) es el único país en este grupo clasificado como “Semi Autónomo”, lo que indica una mayor capacidad para generar investigación de impacto de forma independiente en comparación con sus pares latinoamericanos. Todos los demás países de la tabla (Ecuador, Chile, Colombia, Argentina, Perú, Bolivia) caen en la categoría de “Países Dependientes”, con gaps que van desde el 32,6% de Ecuador hasta el 53,6% de Bolivia.

1.3 INDICADORES DE INNOVACIÓN

Este apartado realiza un análisis de la evolución de la producción científica del país en términos de innovación: conocimiento innovador, capacidad para generar patentes e impacto tecnológico.

1.3.1 CONOCIMIENTO INNOVADOR

Esta sección analiza de la evolución de la producción científica del país citada en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, los países están organizados según el volumen de producción en el año 2024 (columna Pos. 2024).

Comparación a nivel mundial

Análisis del comportamiento de Perú frente a los primeros 40 países del mundo en producción científica con visibilidad internacional en 2024.



Tabla 16. Evolución anual del Conocimiento Innovador en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	China	62.590	65.863	60.669	47.724	34.843	19.076	6.917	
2	United States	53.993	45.616	37.399	25.934	13.748	5.681	1.462	
3	India	7.302	6.146	5.530	4.297	2.584	1.062	276	
4	United Kingdom	12.827	11.310	9.833	7.102	3.939	1.630	468	
5	Germany	12.758	11.394	9.310	7.084	3.728	1.462	364	
6	Italy	6.538	5.720	5.429	3.847	1.960	759	183	
7	Japan	9.273	7.843	6.096	4.220	2.292	926	233	
8	Canada	7.222	6.430	5.589	3.912	2.222	929	273	
9	Australia	6.006	5.625	4.859	3.506	2.008	888	257	
10	Spain	5.201	4.641	3.905	2.950	1.536	649	132	
11	France	7.530	6.422	5.444	3.869	2.024	817	169	
12	South Korea	8.072	7.564	6.792	5.281	2.710	1.091	257	
13	Russian Federation	2.243	2.146	1.844	1.218	599	213	45	
14	Brazil	2.718	2.265	2.029	1.406	665	226	51	
15	Turkey	1.371	1.261	1.159	936	499	235	58	
16	Netherlands	4.292	3.741	3.154	2.428	1.348	473	129	
17	Iran	2.371	2.221	2.012	1.435	723	260	86	
18	Saudi Arabia	1.633	1.511	1.510	1.245	790	354	97	
19	Indonesia	652	657	462	395	195	103	15	
20	Poland	1.953	1.691	1.633	1.286	678	277	77	
21	Switzerland	4.024	3.466	2.976	2.173	1.278	523	112	
22	Sweden	2.945	2.572	2.197	1.654	890	371	87	
23	Malaysia	1.168	1.057	908	749	420	167	43	
24	Hong Kong	2.542	2.488	2.445	1.820	1.239	678	233	
25	Taiwan	2.791	2.498	2.183	1.543	830	312	70	
26	Egypt	1.143	1.058	954	881	508	209	56	
27	Pakistan	902	984	858	677	420	165	38	
28	Belgium	2.564	2.190	1.895	1.489	807	321	61	
29	Portugal	1.345	1.229	1.095	802	428	166	26	
30	South Africa	660	591	510	396	224	75	21	
31	Denmark	2.059	1.739	1.627	1.245	698	296	76	
32	Austria	1.909	1.618	1.367	984	574	214	58	
33	Mexico	800	758	676	497	253	103	21	
34	Norway	1.022	1.020	870	710	373	179	29	
35	Singapore	2.722	2.476	2.266	1.615	1.019	496	174	
36	Thailand	844	717	623	509	298	108	30	
37	Iraq	246	243	266	186	101	55	12	
38	Czech Republic	1.034	930	741	615	279	113	25	
39	Greece	1.000	905	824	631	339	126	28	
40	Finland	1.374	1.317	1.089	824	449	184	36	
59	Peru	91	76	70	51	30	15	3	

Fuente: Scopus- PatStat--SCIImago

Perú presenta un nivel de Conocimiento Innovador extremadamente bajo, pasando de 91 unidades en 2018 a solo tres en 2024. Aunque la disminución en los últimos años es esperable debido a la ventana de citación, el valor absoluto del Conocimiento Innovador (IK por sus siglas en inglés) de Perú es bajo a lo largo de todo el periodo, lo que puede ser considerado como señal de poca conexión entre la investigación que se genera a nivel nacional y los procesos de innovación tecnológica.

Comparación a nivel latinoamericano

Tabla 17. Evolución anual del Conocimiento Innovador en los países latinoamericanos.

Fuente: Scopus- PatStat--SCImago

Mientras países como México, Chile, Argentina y Colombia muestran cifras de IK sustancialmente más elevadas en los primeros años del periodo, mostrando una mayor capacidad regional para generar investigación relevante para patentes, el desempeño de Perú sugiere que la investigación no está siendo capitalizada



Perú ha mostrado un crecimiento notable y más sostenido en la producción de patentes en el período 2018-2024, alcanzando un volumen de 224 patentes en 2024. A pesar del crecimiento, la diferencia en el volumen de patentes sigue siendo abismal con los principales actores mundiales. Países como China (378.946 patentes en 2024), Estados Unidos (50.527) y Japón (44.867) operan en una escala completamente diferente. Esto subraya que, si bien Perú está mejorando, aún se encuentra en una etapa muy incipiente en comparación con las economías altamente innovadoras.

En 2024, el desempeño de Perú es particularmente relevante al superar a varias economías desarrolladas y emergentes presentes en la tabla, como Turquía (57), Egipto (4), México (59), Pakistán (1), o incluso la Federación Rusa (19). Este hecho destaca un avance significativo y la consolidación de su capacidad de innovación en el panorama global, aunque sea desde una base inicial más baja.

Comparación a nivel latinoamericano

Análisis del comportamiento de Perú frente a los países de latinoamericanos de comparación.

Tabla 19. Evolución anual de número de Patentes Solicitadas en los países latinoamericanos.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
33	Mexico	495	622	513	520	517	165	59	
46	Chile	249	252	234	194	166	171	95	
50	Colombia	243	208	166	235	405	93	28	
53	Argentina	97	112	98	78	82	63	21	
59	Peru	90	153	184	138	320	401	224	
68	Ecuador	39	36	19	49	48	40	6	
129	Bolivia	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: PatStat-SCIImago

Perú muestra una trayectoria de crecimiento sostenido en la producción de patentes, culminando en 401 patentes en 2023 y 224 en 2024. Este desempeño lo posiciona de manera muy favorable en la región, superando consistentemente a la mayoría de los países latinoamericanos presentados en la tabla durante los últimos años del período. En 2023, su pico de 401 patentes fue notable, y en 2024, a pesar de una reducción, mantiene un volumen considerablemente superior al de sus vecinos.



A diferencia de otros países como México y Colombia, que han mostrado fuertes fluctuaciones y caídas significativas en los últimos años, Perú ha logrado mantener una base de producción robusta. Aunque ha habido una reducción de 2023 a 2024, su tendencia general desde 2018 ha sido de crecimiento, lo que sugiere una mayor resiliencia en su ecosistema de innovación.

El volumen de patentes de Perú en 2024 lo coloca claramente como el principal productor de patentes entre los países latinoamericanos listados, superando a Chile (95), México (59), Argentina (21), y Colombia (28). Este desempeño lo establece como un referente en la región en términos de capacidad de generación y protección de propiedad intelectual en el presente.

1.3.3 IMPACTO TECNOLÓGICO

En esta sección se realiza un análisis de la evolución del Impacto Tecnológico del país en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, los países están organizados según el volumen de producción en el año 2024 (columna Pos. 2024).

Comparación a nivel mundial

Análisis del comportamiento de Perú frente a los primeros 40 países del mundo en producción científica con visibilidad internacional en 2024.



Tabla 20. Evolución anual del Impacto Tecnológico en los primeros 40 países del mundo en producción científica.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	China	10,46	9,25	7,63	5,4	3,42	1,85	0,62	
2	United States	8,34	7	5,52	3,71	2,06	0,89	0,23	
3	India	4,31	3,16	2,67	1,89	1,01	0,39	0,1	
4	United Kingdom	6,6	5,68	4,66	3,17	1,83	0,79	0,22	
5	Germany	7,13	6,21	4,97	3,51	1,9	0,78	0,2	
6	Italy	5,64	4,64	3,9	2,58	1,34	0,53	0,13	
7	Japan	6,94	5,89	4,45	2,92	1,64	0,71	0,19	
8	Canada	6,8	5,83	4,81	3,17	1,82	0,8	0,24	
9	Australia	6,05	5,36	4,4	3,01	1,76	0,83	0,23	
10	Spain	5,62	4,69	3,56	2,52	1,36	0,58	0,12	
11	France	6,39	5,45	4,51	3,1	1,69	0,72	0,15	
12	South Korea	9,5	8,4	7,2	5,29	2,71	1,12	0,25	
13	Russian Federation	2,17	1,74	1,4	0,93	0,53	0,2	0,05	
14	Brazil	3,38	2,64	2,18	1,44	0,74	0,27	0,06	
15	Turkey	3,18	2,58	2,11	1,5	0,75	0,35	0,08	
16	Netherlands	7,18	6,11	4,87	3,48	1,99	0,72	0,2	
17	Iran	4,07	3,37	2,79	1,9	0,96	0,37	0,12	
18	Saudi Arabia	7,19	5,58	4,16	2,72	1,43	0,61	0,15	
19	Indonesia	1,94	1,38	0,9	0,75	0,44	0,18	0,03	
20	Poland	3,92	3,19	2,89	2,14	1,2	0,5	0,14	
21	Switzerland	8,5	7,22	5,79	3,92	2,35	1	0,21	
22	Sweden	7,1	6,02	4,95	3,51	1,92	0,82	0,19	
23	Malaysia	3,6	2,93	2,45	1,87	1,01	0,41	0,1	
24	Hong Kong	11,22	10,2	9,02	5,97	3,58	1,86	0,57	
25	Taiwan	7,76	6,67	5,44	3,51	1,84	0,75	0,17	
26	Egypt	5,28	4,2	3,02	2,36	1,2	0,52	0,14	
27	Pakistan	4,51	3,98	2,92	1,95	1,09	0,45	0,1	
28	Belgium	7,59	6,46	5,23	3,77	2,11	0,86	0,16	
29	Portugal	5,26	4,31	3,54	2,34	1,24	0,49	0,08	
30	South Africa	2,74	2,23	1,78	1,31	0,72	0,25	0,07	
31	Denmark	7,34	5,98	5,22	3,74	2,13	0,9	0,23	
32	Austria	7,2	5,81	4,65	3,08	1,84	0,7	0,19	
33	Mexico	3,18	2,74	2,27	1,57	0,81	0,34	0,07	
34	Norway	4,43	4,25	3,37	2,57	1,36	0,65	0,11	
35	Singapore	12,49	11,03	9,16	6,31	3,86	1,91	0,64	
36	Thailand	4,51	3,66	2,91	2,08	1,09	0,42	0,11	
37	Iraq	2,67	1,69	1,38	1,05	0,51	0,22	0,05	
38	Czech Republic	4,21	3,57	2,85	2,27	1,09	0,46	0,1	
39	Greece	5,21	4,48	3,74	2,52	1,35	0,51	0,12	
40	Finland	6,81	6,16	4,93	3,52	1,92	0,81	0,15	
59	Peru	2,69	1,64	1,09	0,64	0,33	0,15	0,03	

Fuente: Scopus- PatStat--SCImago

Perú muestra un valor inicial de 2,69% en 2018 para su indicador de impacto tecnológico, el cual desciende gradualmente hasta 0,03% en 2024. Esta disminución es un patrón común y esperado en los últimos años de la serie debido al tiempo inherente para que las publicaciones científicas sean citadas en patentes. Lo relevante es que Perú ha mantenido una presencia en este indicador a lo largo de todo el período, reflejando que parte de su producción científica sí tiene relevancia para la innovación tecnológica.

El impacto tecnológico de Perú se encuentra consistentemente por debajo de la mayoría de los países presentes en la tabla, especialmente de los líderes globales como China (0,62% en 2024), Estados Unidos (0,23%), y Corea del Sur (0,25%), que muestran porcentajes significativamente más altos, incluso en los años más recientes. Países con altos índices de innovación como Singapur (0,64%) y Hong Kong (0,57%) también superan a Perú, lo que indica un menor grado de vinculación entre la ciencia peruana y la aplicación tecnológica patentable en comparación con estos referentes.

Pos. 2024	País	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
14	Brazil	3,38	2,64	2,18	1,44	0,74	0,27	0,06	
33	Mexico	3,18	2,74	2,27	1,57	0,81	0,34	0,07	
46	Chile	3,06	2,84	2,19	1,44	0,79	0,28	0,05	
50	Colombia	2,48	1,96	1,49	1,1	0,54	0,21	0,04	
53	Argentina	3,36	2,6	2,09	1,59	0,66	0,24	0,05	
59	Peru	2,69	1,64	1,09	0,64	0,33	0,15	0,03	
68	Ecuador	2,76	1,95	1,33	0,97	0,41	0,16	0,03	
129	Bolivia	1,3	1,86	2,52	1,22	0,17	0,17	0	



Comparación a nivel latinoamericano

Perú mantiene una presencia constante en el indicador de impacto tecnológico a lo largo del período y para 2024 se encuentra entre los países con el menor porcentaje de impacto tecnológico junto con Ecuador (0,03%), y por debajo de México (0,07%), Chile (0,05%), Colombia (0,04%) y Argentina (0,05%).

Aunque todos los países en la tabla muestran una disminución en el indicador hacia 2024, la de Perú parece ser una de las más pronunciadas proporcionalmente. Por ejemplo, México, Chile y Argentina, que iniciaron con valores similares o ligeramente superiores a Perú en 2018, terminan con un impacto relativo superior en 2024. Esto podría sugerir que, si bien la ciencia peruana es citada en patentes, la intensidad de esa vinculación tecnológica ha disminuido en mayor medida que en algunos de sus pares regionales.

El hecho de que Perú se sitúe en la parte baja de la tabla regional en 2024 para este indicador, incluso considerando la disminución natural por el tiempo de citación, resalta una posible menor eficacia en la transferencia de su conocimiento científico hacia aplicaciones patentables en comparación con otras economías latinoamericanas. Esto indica que la articulación entre la investigación académica y el

sector productivo con capacidad de patentamiento podría requerir un impulso adicional.

1.4 ANÁLISIS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES - CAPÍTULO 1

Desafíos

- Baja inversión y capital humano insuficiente: Perú enfrenta una significativa brecha de inversión en I+D (porcentaje del PBI) y una de las densidades de investigadores por millón de habitantes más bajas de la región, lo que limita su capacidad para generar volumen y calidad en su producción científica y tecnológica.
- Déficit en impacto y excelencia global: A pesar de un crecimiento dinámico en volumen, Perú muestra un Impacto Normalizado por debajo del promedio mundial y porcentajes muy bajos de publicaciones en los cuartiles Q1/Q2, así como de Excelencia y Excelencia con Liderazgo, lo que evidencia una necesidad crítica de mejorar la calidad y visibilidad internacional de su investigación. Dependencia de los socios internacionales: Existe una marcada brecha entre el Impacto Normalizado total y el Impacto Liderado por Perú, lo que evidencia que gran parte de su producción de alto impacto se logra en colaboración con socios externos. Esto sugiere una autonomía limitada en la concepción y ejecución de proyectos de in-



vestigación de frontera.

- Débil vinculación entre ciencia y tecnología patentable: La conexión entre la producción científica y la generación de patentes es consistentemente baja, tanto a nivel global como regional. Esto implica que una menor proporción de la investigación peruana se traduce efectivamente en conocimiento innovador protegido y transferible al sector productivo.
- Necesidad de un ecosistema de innovación robusto y orientado a propiedad intelectual: A pesar de la resiliencia en la producción de patentes, Perú requiere construir un ecosistema de innovación más sólido y articulado entre academia, industria y gobierno, que fomente una cultura de propiedad intelectual y la valorización temprana del conocimiento, superando barreras culturales y burocráticas.
- Consolidar y potenciar el liderazgo nacional en investigación: La alta capacidad de los investigadores peruanos para liderar publicaciones es una fortaleza intrínseca. Existe una gran oportunidad para capitalizar este liderazgo, invirtiendo en programas de mentoría, formación y soporte para que estos líderes dirijan proyectos con alto impacto y excelencia a nivel global, aumentando así la autonomía del país en investigación.
- Estrategia de colaboración internacional focalizada en impacto: Dada que la colaboración ya eleva el impacto de la ciencia peruana, la oportunidad radica en diseñar programas que incentiven alianzas estratégicas con grupos de investigación en países o instituciones que consistentemente publican investigación de alto impacto, priorizando la búsqueda de la excelencia sobre el volumen.
- Impulsar la transferencia tecnológica y la generación de patentes de alto valor: El crecimiento en patentes indica una capacidad innovadora emergente. Se presenta la oportunidad de establecer conexiones tempranas entre investigación y patentabilidad, desarrollar programas de valorización del conocimiento y fomentar consorcios academia-industria para generar innovaciones de alto valor y con potencial de impacto global, aprovechando ventajas comparativas.

Oportunidades

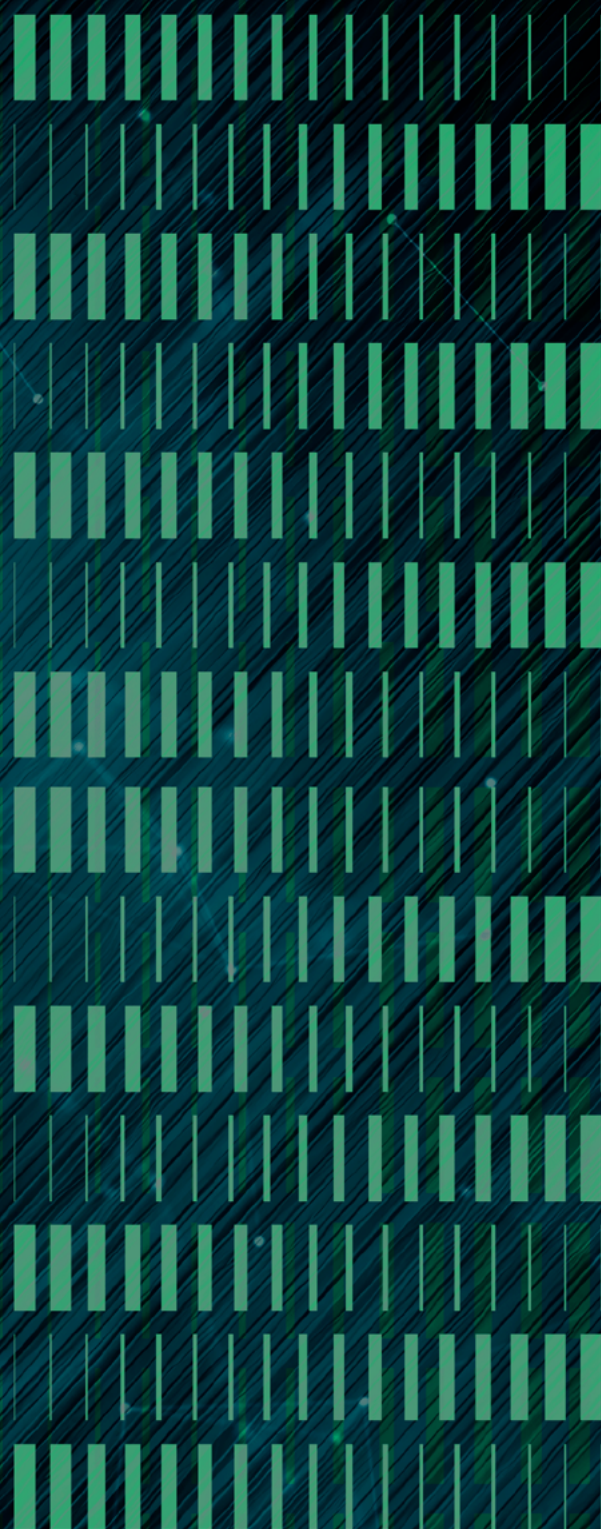
- Aprovechar el dinamismo de crecimiento para la excelencia: El crecimiento sostenido y significativo en la producción científica, especialmente en publicaciones Q1 y Q2, ofrece una oportunidad para identificar y replicar las mejores prácticas, invirtiendo estratégicamente para consolidar este dinamismo y convertirlo en un volumen absoluto de producción de alta calidad y visibilidad global.



- Aprender y adaptar modelos regionales exitosos: Perú tiene la oportunidad de estudiar y adaptar las estrategias de colaboración, gestión de la investigación y vinculación academia-industria de países latinoamericanos que muestran altos porcentajes de publicación en Q1, alto impacto colaborativo o mayor integración entre ciencia y patentamiento, para acelerar su propio desarrollo.



CAPÍTULO 2: PERÚ: SITUACIÓN ACTUAL Y TENDENCIAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

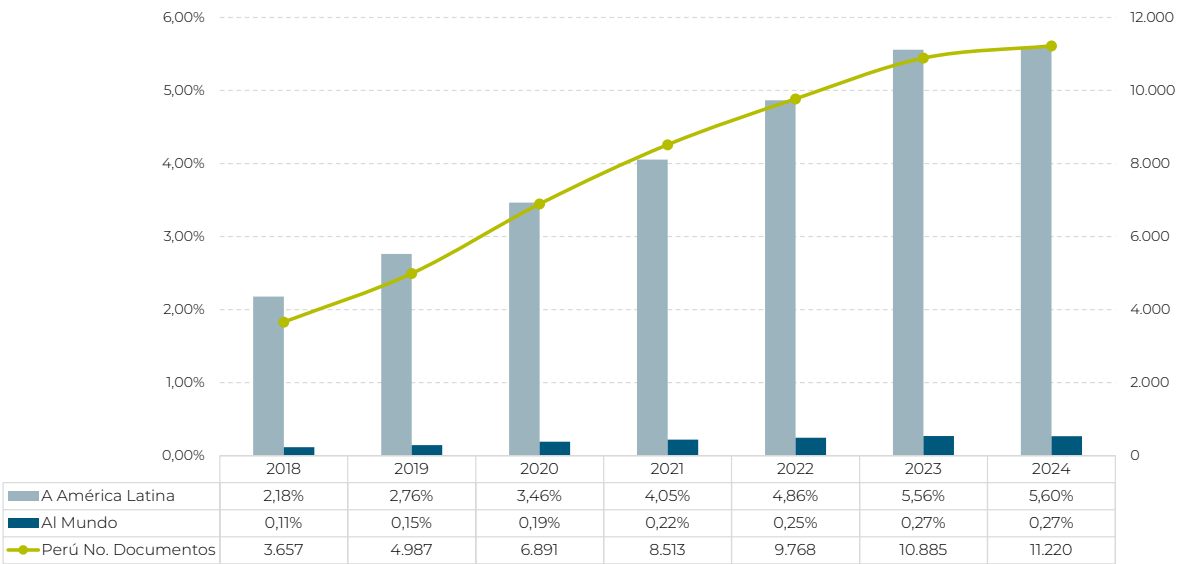


Este capítulo analiza la producción científica peruana en el periodo 2018-2024 a partir de indicadores de producción, impacto, excelencia, liderazgo, innovación e impacto social. Se describe también el consumo de información realizado por investigadores nacionales según paquetes editoriales, las principales revistas consultadas para el desarrollo de la actividad investigadora e indicadores relacionados con financiación e integridad científica.

2.1 PRINCIPALES INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PERUANA Y SU APOORTE AL MUNDO

Este apartado realiza un análisis de la evolución de la producción científica del país, su porcentaje de aporte a la ciencia mundial y regional y los principales indicadores de impacto, excelencia, liderazgo y colaboración en el periodo 2018-2024.

Gráfico 17. Porcentaje de aporte de Perú a la producción mundial y regional 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

La producción científica de Perú, medida por el número de documentos, ha mostrado un crecimiento constante y notable en el periodo 2018-2024. Partiendo de 3.657 documentos en 2018, alcanzó los 11.220 documentos en 2024. Esto representa un incremento de más del 200% en seis años. Este crecimiento sostenido subraya un dinamismo positivo en la actividad investigadora del país, con un aumento promedio anual significativo.

y 2024 sugiere una estabilización reciente, lo que podría indicar la necesidad de nuevas estrategias para seguir aumentando esta cuota en el futuro.

Tabla 22. Evolución anual principales indicadores de la actividad científica peruana.

Año	Producción	%Liderazgo	Impacto Normalizado	Impacto Normalizado Liderado	%Q1	%Excelencia	%Excelencia con Liderazgo	Acceso Abierto	%Acceso Abierto	Documentos citados en Políticas Públicas	Conocimiento Innovador
2018	3.657	65,85	0,96	0,52	30,19%	9,9	2,82	2.203	60,24	381	91
2019	4.987	71,71	0,88	0,51	25,61%	8,42	2,95	3.096	62,08	399	76
2020	6.891	71,76	0,82	0,5	24,44%	7,82	2,66	4.696	68,15	486	70
2021	8.513	72,32	0,87	0,5	25,78%	8,48	2,83	5.498	64,58	453	51
2022	9.768	73,7	0,85	0,52	24,07%	8,34	3,28	6.734	68,94	319	30
2023	10.885	74,68	0,74	0,49	24,63%	7,82	3,24	7.227	66,39	158	15
2024	11.220	75,56	0,87	0,47	27,20%	7,1	3,06	6.314	56,27	50	3
2018-2024	55.921	73,12	0,84	0,5	25,65%	8,06	3,02	35.768	63,96	2.246	336

Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCIImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y el 10% de Excelencia y en verde los que se ubican por encima

La capacidad de producción nacional aumenta considerablemente hasta superar los 11.000 documentos en 2024. Paralelamente, el porcentaje de liderazgo ha mejorado constantemente del 65,85% al 75,56%, lo que indica una mayor capacidad para publicar resultados de procesos de investigación en las que las instituciones peruanas han sido el soporte principal para que se lleven a cabo.

En términos de impacto la producción peruana se aleja considerablemente del promedio de mundo y de los valores esperados. El Impacto Normalizado se mantiene por debajo del promedio mundial (0,84 en promedio), con una leve tendencia decreciente en los últimos años, y el Impacto Normalizado Liderado se estabiliza un 50% por debajo de la media de citación mundial. El porcentaje de publicaciones en revistas del primer cuartil se ubica en torno al 25% y ha mostrado fluctuaciones, mientras que los valores de Excelencia (8,06% promedio) y Excelencia con liderazgo (3,02% promedio) se mantienen lejos del 10% esperado. En general, todos los indicadores mencionados sugieren un margen de mejora para conseguir una investigación de alto impacto y que sea visible a nivel internacional.

Perú ha demostrado un fuerte compromiso con el Acceso Abierto, con un promedio del 63,96% de documentos publicados bajo esta modalidad

en el periodo, y un pico de 68,94% en 2022, evidenciando un esfuerzo por hacer accesible la investigación a una audiencia más amplia. No obstante, se observa un descenso en 2024 al 56,27%, lo que podría indicar la necesidad de reforzar las políticas y el apoyo a esta práctica.

El número de documentos citados en políticas públicas alcanzó un pico de 486 en 2020. La disminución observada en los años posteriores, hasta 50 en 2024, es un comportamiento esperado para un indicador de citación, ya que la investigación más reciente (2023-2024) aún no ha tenido tiempo suficiente para ser incorporada y citada en documentos de política. El valor total de 2.246 citaciones sugiere una contribución significativa de la ciencia peruana a la formulación de políticas a lo largo del periodo, destacando la relevancia de la investigación en temas de interés público.

El indicador de “Conocimiento Innovador” ha disminuido drásticamente de 91 en 2018 a solo tres en 2024. Aunque la disminución en los últimos años es esperable debido a la ventana de citación, el valor absoluto del IK de Perú es bajo a lo largo de todo el periodo, lo que sugiere que la investigación no está siendo capitalizada efectivamente para la transferencia tecnológica y la generación de propiedad intelectual, marcando una brecha en el ecosistema de innovación.



2.2 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN REVISTAS Y EDITORIALES NACIONALES E INTERNACIONALES

2.2.1 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR CUARTIL DE REVISTA

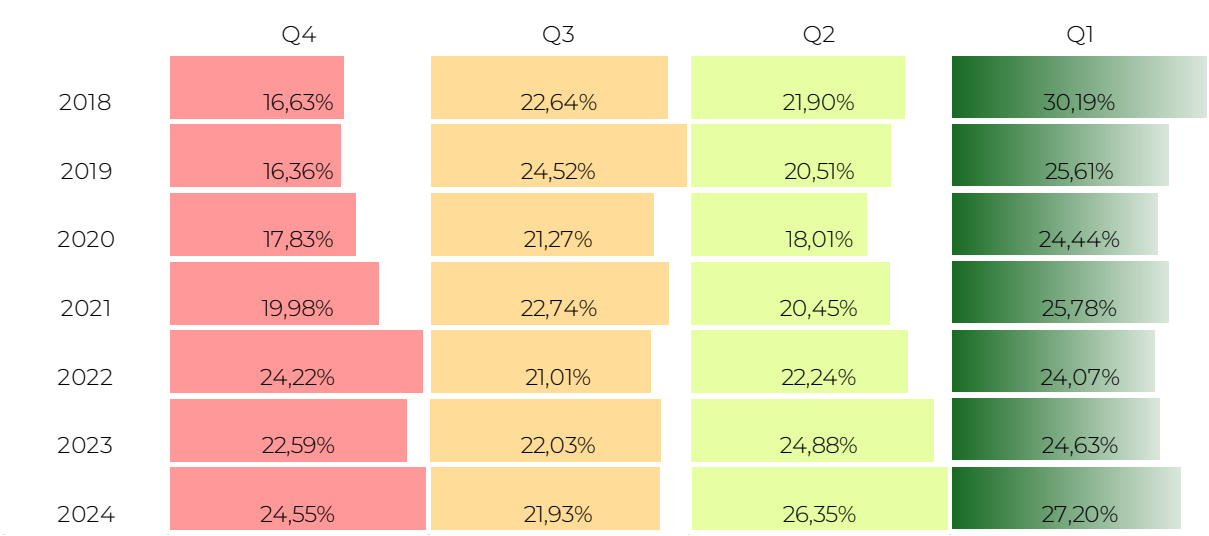
Este apartado realiza un análisis de la evolución de la producción científica del país según el cuartil de la revista de publicación, en el periodo 2018-2024.

Gráfico 18. Evolución de la producción científica peruana por cuartil de la revista de publicación.

	ASSJR	Q1	Q2	Q3	Q4
2018	0.91	1.104	801	828	608
2019	0.9	1.277	1.023	1.223	816
2020	0.93	1.684	1.241	1.466	1.229
2021	0.92	2.195	1.741	1.936	1.701
2022	0.93	2.351	2.172	2.052	2.366
2023	0.94	2.681	2.708	2.398	2.459
2024	0.95	3.052	2.957	2.460	2.754

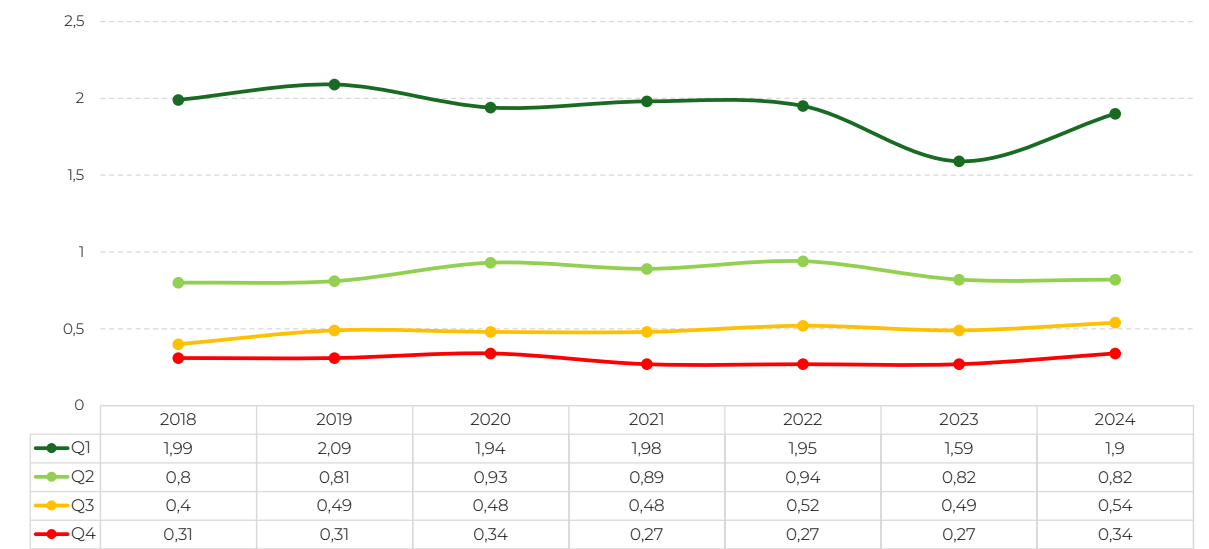
Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 19. Evolución de la proporción de producción científica por cuartil de la revista de publicación.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 20. Evolución del Impacto Normalizado de la producción según cuartil de la revista de publicación.



Fuente: Scopus-SCImago

La producción científica peruana ha crecido en todos los cuartiles, con un aumento constante en el número de trabajos publicados anualmente. En 2024, la producción en Q1 (3.052 trabajos) y Q2 (2.957 trabajos) supera a la de Q3 (2.460) y Q4 (2.754), evidenciando un esfuerzo por publicar en revistas de mayor prestigio.

Sin embargo, en términos porcentuales, se observa una ligera tendencia decreciente en Q1 y Q3, mientras que los cuartiles Q2 y Q4 han ganado una mayor proporción de la producción total en los últimos años. Esto sugiere que, aunque el volumen aumenta en todas partes, una parte creciente de la producción se distribuye hacia cuartiles intermedios y bajos.

El impacto normalizado de la producción en Q1 se mantiene de forma consistente sobre la media del mundo. Por el contrario, los cuartiles Q2, Q3 y

Q4 muestran un impacto normalizado significativamente por debajo del promedio mundial (Q2 entre un 10 % y un 20%, Q3 en torno al 50% y Q4 cerca del 70%). Esta clara diferencia indica que, si bien la producción en revistas de élite (Q1) genera un impacto excepcional, no compensa el bajo impacto de la investigación publicada en cuartiles inferiores, razón por la cual el impacto total de la producción peruana se mantiene por debajo del promedio del mundo.

2.2.2 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR CATEGORÍA DE REVISTAS DE ACCESO ABIERTO

En esta sección se realiza un análisis de la evolución de la producción científica de Perú según las diferentes categorías de Acceso Abierto consideradas en *Scopus*, en el periodo 2018-2024⁶.

6 Para consultar la definición que utiliza Scopus para cada modalidad de Acceso Abierto: <https://blog.scopus.com/changes-to-scopus-open-access-aa-document-tagging/>

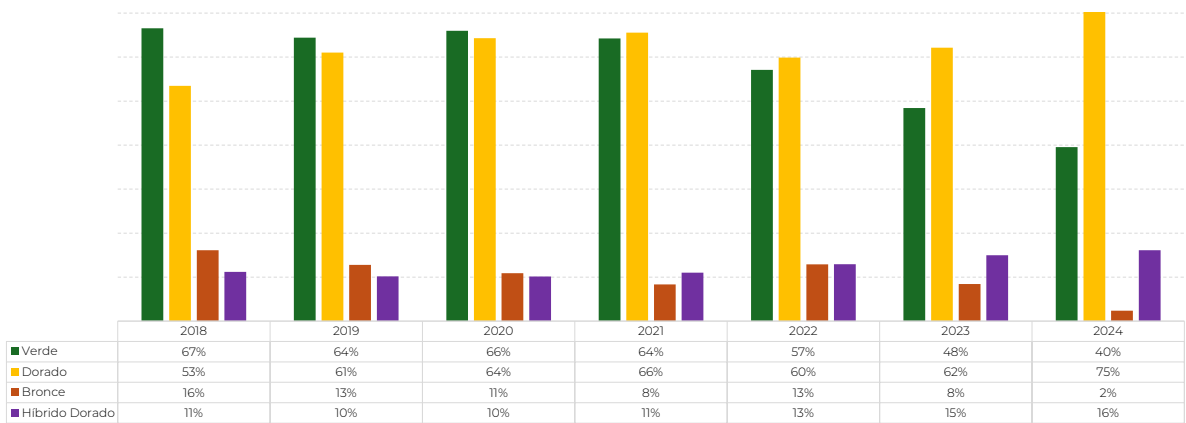


Gráfico 21. Evolución de la producción científica peruana por categoría de acceso abierto.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 22. Evolución del porcentaje de producción científica peruana por categoría de acceso abierto.



Fuente: Scopus-SCImago

La modalidad **Gold** ha experimentado un crecimiento considerable tanto en número de publicaciones (de 1.178 en 2018 a 4.759 en 2024) como en su representación porcentual (del 53% al 75% del total de publicaciones OA). Este predominio creciente sugiere una fuerte inclinación de los investigadores peruanos a publicar directamente en revistas de Acceso Abierto, a menudo con el pago de APC. Esto puede ser impulsado por la búsqueda de mayor visibilidad e impacto, el cumplimiento de mandatos de financiadores, o un reconocimiento creciente de la calidad y el alcance de estas publicaciones.

La publicación por la vía verde (**Green Open Access**) que implica el autoarchivo de versiones de manuscritos en repositorios institucionales o temáticos, mostró un crecimiento inicial en el número de publicaciones, alcanzando un pico de 3.844 en 2022. Sin embargo, su participación porcentual ha disminuido drásticamente del 67% en 2018 al 40% en 2024. Esto podría indicar una menor dependencia de las estrategias de autoarchivo en favor de otras vías de Acceso Abierto, o la necesidad de reforzar las políticas y el apoyo a los repositorios institucionales para mantener la visibilidad de esta vía.

La modalidad **Hybrid Gold**, en la que se paga un APC para que un artículo sea de acceso abierto en una revista por suscripción, ha mostrado un crecimiento constante en el número de pu-

blicaciones (de 247 en 2018 a 1.018 en 2024) y ha mantenido una proporción relativamente estable, creciendo del 11% al 16%. Esto indica que, a pesar del auge de Gold OA, los investigadores peruanos siguen optando por publicar en revistas híbridas de alto perfil, combinando el prestigio de la revista con la visibilidad que ofrece el acceso abierto, aunque implique un costo adicional en forma de APC.

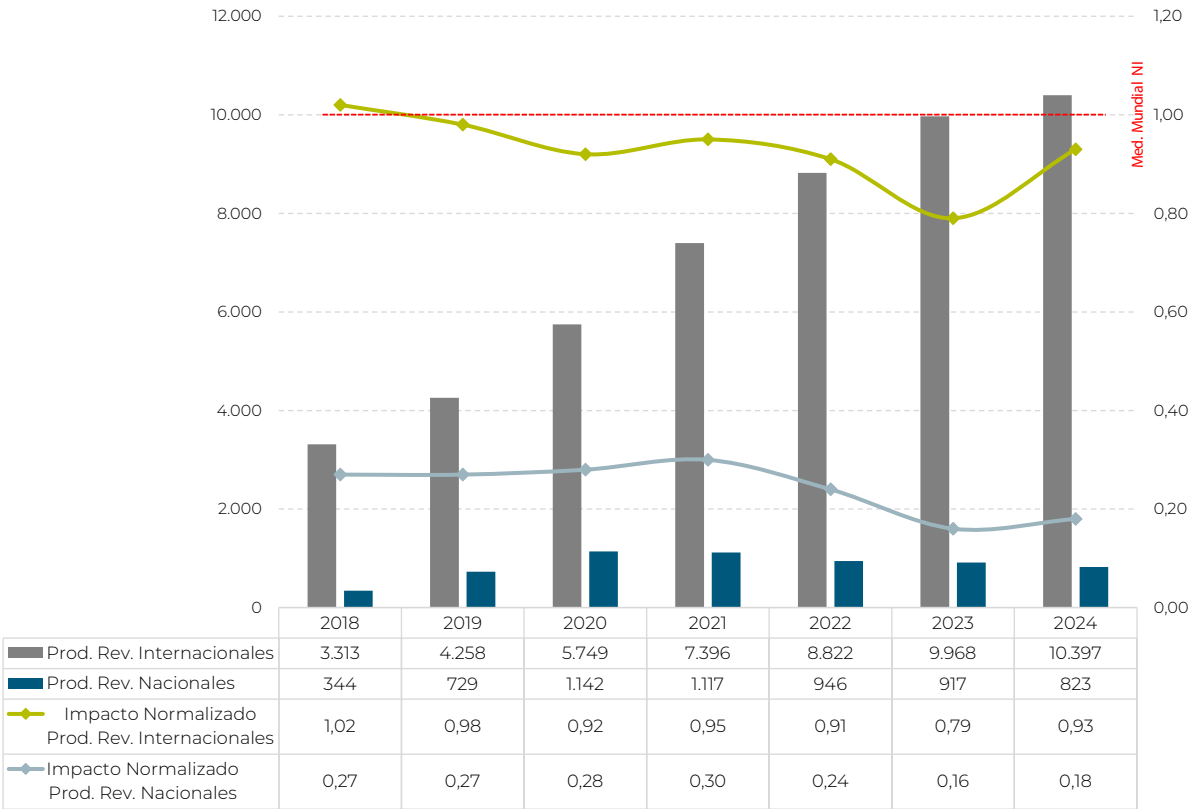
La modalidad Bronce, que ofrece acceso gratuito, pero sin una licencia de reutilización clara o completa, ha sido la menos representativa y ha mostrado una marcada reducción tanto en volumen (de 355 en 2018 a solo 150 en 2024) como en su porcentaje (del 16% al 2%). Esta disminución es positiva, ya que refleja una posible mayor conciencia en la comunidad científica peruana sobre la importancia de licencias más permisivas (como las licencias **Creative Commons**) que garantizan la verdadera reutilización y el impacto a largo plazo del conocimiento.

2.2.3 PAÍS DE EDICIÓN DE LAS REVISTAS CON PRODUCCIÓN PERUANA Y CITAS RECIBIDAS

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica nacional según el país de la revista de publicación en el periodo 2018-2024.



Gráfico 23. Evolución de la producción en revistas internacionales frente a la producción en revistas nacionales.



Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 23. Principales indicadores de los trabajos publicados en revistas internacionales frente a los trabajos publicados en revistas nacionales 2018-2024.

País	Revistas	Output	Citas	Cxd	NI
Rev. Internacionales	9.681	49.903	354.972	7,11	0,91
Rev. Nacionales	38	6.018	10.029	1,67	0,24

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 24. Número de trabajos publicados según país de la revista de publicación 2018-2024.

País	Revistas	Documentos	Citas	Citas por documento
USA	3.235	14.997	105.507	7,04
GBR	2.105	8.277	129.064	15,59
NLD	703	2.393	31.174	13,03
CHE	493	4.694	33.091	7,05
ESP	464	3.008	6.200	2,06
DEU	409	2.647	14.708	5,56
BRA	276	1.215	3.105	2,56
IND	159	816	2.352	2,88
COL	147	1.167	2.051	1,76
CHL	119	1.238	2.769	2,24
ITA	107	537	1.539	2,87
MEX	103	864	1.517	1,76
FRA	90	312	1.692	5,42
POL	87	278	939	3,38
SGP	76	158	604	3,82
CAN	74	290	1.348	4,65
ARG	68	806	1.165	1,45
IRN	60	113	255	2,26
PRT	52	665	686	1,03
KOR	49	113	521	4,61
CHN	46	72	498	6,92
TUR	45	164	387	2,36
ROU	41	74	158	2,14
PER	38	6.018	10.029	1,67
AUS	35	85	291	3,42
IRL	32	126	1.936	15,37
JPN	31	76	329	4,33
ARE	30	46	230	5
RUS	30	53	51	0,96
VEN	29	1.318	2.893	2,19
IDN	29	188	364	1,94
CUB	28	1.307	1.988	1,52
NZL	28	304	1.016	3,34
CZE	27	34	106	3,12
MYS	23	47	60	1,28
GRC	23	67	154	2,3
PAK	23	92	117	1,27
UKR	22	63	315	5
BGR	20	96	504	5,25
HUN	18	33	194	5,88
AUT	17	101	777	7,69
HRV	15	36	178	4,94
ZAF	14	21	65	3,1
TWN	14	48	102	2,13
BEL	13	93	108	1,16

Fuente: Scopus- PatStat--SCImago

Tabla 24. Número de trabajos publicados según país de la revista de publicación 2018-2024.
(Continuación)

País	Revistas	Documentos	Citas	Citas por documento
LTU	13	41	168	4,1
ECU	12	148	260	1,76
DNK	12	38	264	6,95
SRB	12	50	85	1,7
HKG	11	23	48	2,09
EGY	10	27	163	6,04
CRI	9	141	310	2,2
THA	9	19	38	2
SVK	8	13	47	3,62
SWE	8	11	51	4,64
BIH	5	17	68	4
EST	4	15	24	1,6
CYP	4	14	35	2,5
URY	4	30	35	1,17
ISR	3	3	1	0,33
PHL	3	3	4	1,33
SVN	3	5	5	1
FIN	3	7	4	0,57
SAU	2	2	4	2
IRQ	2	5	2	0,4
JOR	2	5	11	2,2
KEN	2	11	6	0,55
LKA	2	2	0	0
LVA	2	4	2	0,5
MLT	2	2	0	0
NGA	2	3	8	2,67
NOR	2	2	5	2,5
PRI	2	7	2	0,29
BGD	2	4	19	4,75
PRY	2	34	9	0,26
AZE	2	3	4	1,33
ETH	1	2	11	5,5
NPL	1	1	0	0
BOL	1	22	10	0,45
MUS	1	36	137	3,81
MNE	1	2	3	1,5
TTO	1	1	2	2
MDA	1	1	0	0
LUX	1	1	3	3
LBY	1	11	16	1,45
LBN	1	1	0	0
ARM	1	1	0	0
KWT	1	1	0	0
GEO	1	2	0	0

Fuente: Scopus- PatStat-SCIImago

La producción científica peruana muestra una clara orientación y un impacto significativamente mayor en el ámbito internacional. Los investigadores peruanos han publicado en un vasto número de 9.681 revistas internacionales, acumulando 49.903 trabajos con un promedio de 7,11 citas por documento y un Impacto Normalizado de 0,91 (cercano al promedio mundial). En contraste, a pesar de que las revistas editadas en Perú representan sólo el 0,39% del total de revistas de publicación, concentran el 11% de los trabajos publicados con un impacto considerablemente inferior: 1,67 citas por documento y un Impacto Normalizado de 0,24. Esta disparidad subraya la importancia de la publicación internacional para la visibilidad y el reconocimiento de la ciencia peruana, mientras que las revistas nacionales, aunque valiosas para la difusión local, aún enfrentan desafíos en términos de impacto y alcance global.

Estados Unidos (USA) y Reino Unido (GBR) son, con gran diferencia, los destinos editoriales principales para la investigación peruana. Juntos, concentran más del 55% de las revistas de publicación y el 42% los trabajos publicados. Notablemente, las revistas del Reino Unido generan el mayor im-

pacto por documento (15,59 citas/documento), superando ampliamente a EE. UU. (7,04 citas/documento), lo que sugiere que la publicación en el Reino Unido reporta mayor reconocimiento y citación para los investigadores peruanos.

Países Bajos (NLD), Suiza (CHE) y Alemania (DEU) emergen como otros destinos significativos, con un indicador notable de citas por documento mientras que a nivel regional, Brasil (BRA), Colombia (COL), Chile (CHL), México (MEX), Argentina (ARG), Venezuela (VEN) y Cuba (CUB) también son importantes socios editoriales, acumulando un porcentaje considerable de publicaciones, aunque con un indicador de citas por documento más modesto (entre 1,45 y 2,56), reflejando una dinámica de citación distinta en el contexto latinoamericano.

2.2.4 PRINCIPALES REVISTAS EN LAS QUE PUBLICAN LOS INVESTIGADORES PERUANOS

En este apartado se realiza un análisis de la evolución las publicaciones peruanas según la revista de publicación, en el periodo 2018-2024.



Tabla 25. Principales indicadores según revista de publicación 2018-2024.

No.	Revista	País	Editorial	Producción	% part	Citas	Citas por documento
1	Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology	USA	Sin editorial asociada	2,727	4,88%	962	0,35
2	Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	PER	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	699	1,25%	1.060	1,52
3	RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao	PRT	Associacao Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao	555	0,99%	377	0,68
4	Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	PER	Medical Body of the Almanzor Aguinaga Asenjo National Hospital	551	0,99%	460	0,83
5	Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica	PER	Instituto Nacional de Salud	550	0,98%	2.578	4,69
6	Revista de la Facultad de Medicina Humana	PER	Universidad Ricardo Palma, Instituto de Investigaciones en Ciencias Biomedicas, Facultad de Medicina Humana	475	0,85%	698	1,47
7	Anales de la Facultad de Medicina	PER	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	444	0,79%	523	1,18
8	Lecture Notes in Networks and Systems	CHE	Springer International Publishing AG	421	0,75%	344	0,82
9	Smart Innovation, Systems and Technologies	DEU	Springer Science and Business Media Deutschland GmbH	335	0,60%	340	1,01
10	Sustainability (Switzerland)	CHE	Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI)	334	0,60%	2.862	8,57
11	PLoS ONE	USA	Public Library of Science	331	0,59%	4.446	13,43
12	Revista Venezolana de Gerencia	VEN	Universidad del Zulia	308	0,55%	1.180	3,83
13	Acta Medica Peruana	PER	Colegio Medico del Peru	307	0,55%	696	2,27
14	Universidad y Sociedad	CUB	University of Cienfuegos, Carlos Rafael Rodriguez	280	0,50%	534	1,91
15	Communications in Computer and Information Science	DEU	Springer Science and Business Media Deutschland GmbH	277	0,50%	264	0,95
16	International Journal of Advanced Computer Science and Applications	GBR	Science and Information Organización	266	0,48%	919	3,45
17	Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	PER	Peruvian Society of Obstetrics and Gynecology	266	0,48%	234	0,88
18	Revista Peruana de Biología	PER	Asociacion de Biologos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	237	0,42%	587	2,48
19	Advances in Intelligent Systems and Computing	DEU	Springer Science and Business Media Deutschland GmbH	235	0,42%	641	2,73
20	Revista de Gastroenterología del Peru	PER	Sociedad De Gastroenterologia Del Peru	233	0,42%	181	0,78
21	Revista Medica Herediana	PER	Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Medicina Alberto Hurtado	233	0,42%	234	1
22	Scientific Reports	GBR	Nature Research	227	0,41%	2.880	12,69
23	Scientia Agropecuaria	PER	Universidad Nacional de Trujillo	225	0,40%	1.137	5,05
24	ACM International Conference Proceeding Series	USA	Association for Computing Machinery	213	0,38%	484	2,27
25	Revista de Ciencias Sociales	VEN	Universidad del Zulia	209	0,37%	945	4,52
26	Revista de Neuro-Psiquiatria	PER	Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Medicina Alberto Hurtado	208	0,37%	328	1,58
27	Boletín de Malariología y Salud Ambiental	VEN	Instituto de Altos Estudios "Dr. Arnoldo Gabaldon"	202	0,36%	114	0,56
28	Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)	DEU	Springer Science and Business Media Deutschland GmbH	199	0,36%	492	2,47
29	Heliyon	GBR	Elsevier Ltd	198	0,35%	1.364	6,89
30	CEUR Workshop Proceedings	DEU	CEUR-WS	194	0,35%	84	0,43

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras 25 revistas.

De las 25 revistas de mayor publicación, 12 son editadas en Perú, lo que demuestra la relevancia de los canales de publicación nacionales para la difusión de la investigación, especialmente en el ámbito de la medicina y ciencias afines. Estas 12 revistas peruanas concentran un total de 4.743 trabajos publicados, representando aproximadamente el 8,48% del total de la producción nacional. Sin embargo, el número de citas que reciben por documento es generalmente más bajo (oscilando entre 0,78 y 5,05, con un destacado 4,69 para la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública), en comparación con las revistas internacionales con las que se consigue de mayor impacto.

Los *Proceedings of the LACCEI International Multi-conference* se posicionan como el principal canal de publicación, con 2.727 trabajos, que representan el 4,88% de la producción nacional, aunque con un impacto considerablemente bajo (0,35 citas/documento), lo que es común para

los *proceeding*. Revistas internacionales como *PLoS ONE* con 13,43 citas por documento, *Scientific Reports* (12,69 citas/documento) o *Sustainability* (8,57 citas/documento), muestran que la publicación en ciertas plataformas internacionales no solo atrae un volumen considerable de producción peruana, sino que también genera un impacto de citación significativamente superior, validando la estrategia de buscar visibilidad global en estas publicaciones de alto perfil.

2.2.5 CONSUMO DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA PERUANA POR CASAS EDITORIALES

En este apartado se realiza un análisis del consumo de información de los investigadores peruanos en el periodo 2018-2024 (referencias otorgadas por la producción científica peruana), teniendo en cuenta el número total de referencias por revistas y el porcentaje que representan del total de referencias realizadas.



Tabla 26. Consumo de información por paquetes editoriales 2018-2024.

Editorial	País	Referencias	% Total Ref.
Elsevier B.V.	NLD	141.886	10,5%
Elsevier Ltd	GBR	103.711	7,7%
Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI)	CHE	49.991	3,7%
Wiley-Blackwell Publishing Ltd	GBR	37.643	2,8%
Elsevier Inc.	USA	37.170	2,8%
Oxford University Press	GBR	34.171	2,5%
Taylor and Francis Ltd.	GBR	33.385	2,5%
BioMed Central Ltd	GBR	28.373	2,1%
John Wiley and Sons Ltd	GBR	23.851	1,8%
Nature Research	GBR	23.774	1,8%
Public Library of Science	USA	23.619	1,8%
John Wiley and Sons Inc	USA	23.012	1,7%
Springer Science and Business Media Deutschland GmbH	DEU	21.891	1,6%
Wiley-Blackwell	USA	18.717	1,4%
Frontiers Media SA	CHE	17.539	1,3%
SAGE Publications Inc.	GBR	16.048	1,2%
Lippincott Williams and Wilkins	USA	14.404	1,1%
SAGE Publications Ltd	GBR	12.873	1,0%
Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc.	USA	12.684	0,9%
Emerald Group Publishing Ltd.	GBR	12.378	0,9%
American Physical Society	USA	12.044	0,9%
American Chemical Society	USA	11.678	0,9%
Academic Press Inc.	USA	11.271	0,8%
Cambridge University Press	GBR	11.208	0,8%
Springer	USA	11.113	0,8%
Routledge	GBR	10.749	0,8%
BMJ Publishing Group	GBR	10.714	0,8%
John Wiley & Sons Inc.	USA	10.617	0,8%
Springer Netherlands	NLD	10.221	0,8%

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra los paquetes editoriales cuyas revistas han recibido más de 10.000 referencias.

La tabla muestra una dependencia abrumadora de los investigadores peruanos de los recursos publicados por grandes consorcios editoriales globales. Elsevier (a través de sus filiales en Países Bajos, Reino Unido y Estados Unidos.) lidera de forma contundente, acumulando más del 20% del total de referencias realizadas por la producción peruana. Le siguen *Wiley-Blackwell* (Reino Unido y EE. UU.), MDPI (Suiza), *Oxford University Press* (Reino Unido) y Springer (Alemania y Estados Unidos). Esta concentración subraya la influencia de estas editoriales en el acceso al conocimiento y la construcción de la base de referencias para la investigación

peruana, lo cual puede también implicar altos costos de suscripción para las instituciones y la necesidad de establecer/mantener iniciativas de acceso a la información de científica de alcance nacional o regional.

Si bien las principales editoriales dominan el paisaje, la tabla también revela que la producción peruana consume referencias de un amplio espectro de editoriales más allá de los cinco grandes, aunque con porcentajes individuales menores. Editoriales como *Frontiers Media SA* (Suiza), *SAGE Publications* (Reino Unido y Estados Unidos), *Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc. (IEEE)* (Estados Unidos), y varias sociedades académicas (*American Physical Society*, *American Chemical Society*) figuran entre las 25 principales. Esto indica que los investigadores peruanos buscan información especializada en diversas

fuentes, pero el acceso y la relevancia de estas fuentes están fuertemente condicionados por la oferta de las grandes plataformas y la distribución global del conocimiento científico.

2.3 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de la producción científica peruana año y fuentes de financiamiento según la información del campo *Funding Sponsor* de *Scopus*. La descarga de la información fue realizada en el mes de octubre de 2025, se consiguió extraer un total de 37.474 registros para 11.257 artículos únicos, 157 financiadores entre 2018 y 2024. Para facilitar el análisis, la tabla está organizada según la producción total financiada por cada *Funding Sponsor*⁷.

⁷ Con relación al indicador de financiación, es importante tener en cuenta que el registro de este tipo de información es una práctica reciente, que no es un metadato específico, sino que hace parte del campo agradecimientos (*Acknowledgment*), lo cual dificulta el proceso de normalización y asignación de los trabajos a cada fuente de financiamiento.



Tabla 27. Consumo de información por paquetes editoriales 2018-2024.

Pos. FS	Financiador declarado (Scopus)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
1	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	129	152	211	249	244	313	333	1631
2	National Institutes of Health	148	147	202	196	207	199	199	1298
3	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC	79	117	137	170	191	197	229	1120
4	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo	76	113	135	159	137	180	191	991
5	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior	58	78	120	167	169	176	163	931
6	National Science Foundation	108	119	131	115	104	125	130	832
7	Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica -PROCIENCIA	43	77	103	143	120	81	83	650
8	European Commission	48	56	61	72	54	125	159	575
9	Pontificia Universidad Católica del Perú	34	64	70	94	86	115	110	573
10	Fogarty International Center	69	69	88	87	106	72	52	543
11	Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico - PROCIENCIA	63	51	75	101	75	91	74	530
12	National Institute of Allergy and Infectious Diseases	73	78	88	82	92	55	46	514
13	Horizon 2020 Framework Programme	26	36	54	89	88	126	93	512
14	UK Research and Innovation	38	44	67	90	94	108	59	500
15	Wellcome Trust	47	59	86	75	98	61	60	486
16	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONAHCYT)	47	68	72	73	72	113	18	463
17	Japan Society for the Promotion of Science	47	59	64	63	56	96	67	452
18	Bundesministerium für Bildung und Forschung	33	46	54	51	51	88	96	419
19	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	16	34	47	64	75	71	98	405
20	U.S. Department of Energy	37	46	42	47	39	85	88	384
21	National Natural Science Foundation of China	37	47	48	43	40	89	72	376
22	Narodowe Centrum Nauki	30	42	37	38	35	89	92	363
23	Centre National de la Recherche Scientifique	36	42	39	42	36	78	82	355
24	Bill and Melinda Gates Foundation	37	27	64	50	54	40	63	335
25	Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek	28	31	31	38	30	72	85	315
26	National Research Foundation of Korea	29	39	43	44	35	72	51	313
27	European Regional Development Fund	22	19	46	53	43	51	75	309
28	Financiadora de Estudos e Projetos	29	39	31	31	26	70	83	309
29	Istituto Nazionale di Fisica Nucleare	27	36	32	31	30	70	79	305
30	Vetenskapsrådet	30	39	38	34	30	71	49	291
31	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	2	15	27	43	53	68	80	288
32	Medical Research Council	45	42	49	55	29	38	26	284
33	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology	29	40	43	33	24	68	41	278
34	Natural Environment Research Council	30	35	40	43	48	36	43	275
35	National Research Foundation	29	37	40	33	26	68	40	273
36	Norges Forskningsråd	29	39	35	32	26	68	44	273
37	National Institute of Mental Health	42	41	32	43	42	34	37	271
38	Fundação para a Ciência e a Tecnologia	15	18	35	32	51	37	70	258
39	Commissariat à l'Énergie Atomique et aux Énergies Alternatives	28	36	32	28	26	67	40	257
40	Ministry of Science and Technology of the People's Republic of China	28	36	33	31	22	65	42	257
41	CERN	27	36	33	28	25	65	40	254
42	Institut National de Physique Nucléaire et de Physique des Particules	27	36	33	28	25	65	40	254
43	Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Universidad Nacional Autónoma de México	21	35	33	27	22	66	49	253
44	Department of Science and Technology, Ministry of Science and Technology, India	20	35	35	29	24	64	44	251
45	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	27	37	33	27	23	63	40	250
46	Knut och Alice Wallenbergs Stiftelse	28	36	31	28	24	61	40	248
47	Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Hivatal	20	31	30	28	23	68	46	246
48	Austrian Science Fund	3	18	42	39	32	65	46	245
49	Consortium of International Agricultural Research Centers	13	16	51	66	45	38	15	244
50	Ministry of Education of the People's Republic of China	28	36	32	25	21	62	39	243

Fuente: Scopus-SCIImago Fuente: Scopus-SCIImago. Nota: La tabla presenta la información para los primeros 50 financiadores según el número total de publicaciones financiadas.

Para realizar el análisis según fuentes de financiamiento por región, es importante tener en cuenta sólo el 20% de la producción nacional (11.257 trabajos), ofrecen información sobre agencias financiadoras en el campo Funding Sponsor de Scopus. Brasil actúa como el principal motor regional, sumando masivamente a través del *Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico* (CNPq -1.631 documentos), *Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo* (FAPESP 991) y *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior* (CAPES 931), lo que evidencia la fuerte integración de peruanos en posgrados y

redes brasileñas. Paralelamente, Estados Unidos sostiene la investigación de alto nivel, especialmente en ciencias de la vida, a través de los *National Institutes of Health* (NIH 1.298) y la *National Science Foundation* (NSF 832).

Si bien la financiación externa lidera en volumen agregado, el Estado peruano es el actor individual más relevante para la sostenibilidad local. Al agrupar las distintas denominaciones bajo las que aparece la entidad rectora (Concytec con 1.120 documentos más las dos variantes de Prociencia con 650 y 530 documentos respectivamente), se contabilizan 2.300 documentos financiados. Esto confirma que los instrumentos financieros nacionales (llamamientos y subvenciones) son la columna vertebral operativa para los investigadores residentes.

Las universidades han dejado de ser solo ejecutoras para convertirse en financiadoras clave, diversificando las fuentes. La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) lidera el bloque privado con 573 documentos financiados. En el sector público, destaca el efecto de la reforma y el uso del Canon: la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) alcanza los 405 documentos, pero el caso más notable es la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA), 288 documentos, que ha pasado de financiar

apenas 2 *papers* en 2018 a 80 en 2024, validando el éxito de su modelo de gestión de recursos.

Existe un tercer bloque de financiación no depende de agencias latinoamericanas. Destaca la Comisión Europea (575 documentos más *Horizon 2020 Framework Programme* 512 documentos) y la agencia británica *UK Research and Innovation* (500), que conectan a Perú con el Espacio Europeo de Investigación. Asimismo, fundaciones globales enfocadas en desafíos médicos tienen una presencia robusta, como *Wellcome Trust* (486) y la *Bill and Melinda Gates Foundation* (335), lo que indica una especialización temática del Perú como laboratorio clave para estudios de salud global.

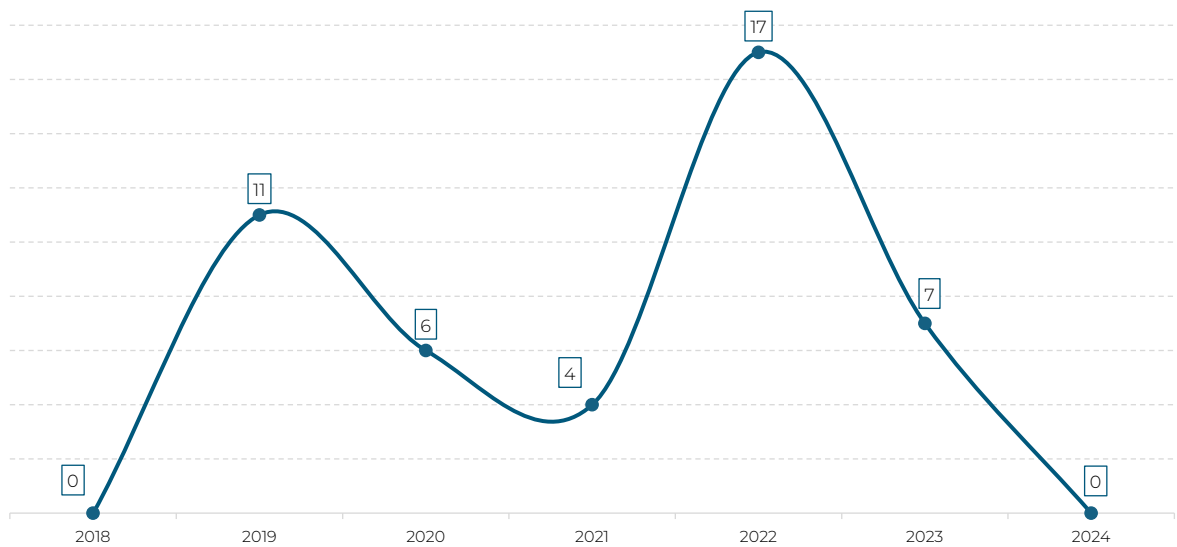
2.4 RETRACTACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

Este subcapítulo analiza de la evolución de las retractaciones de publicaciones peruanas en el periodo 2018-2024, de acuerdo con la información de la base de datos *Retraction Watch*⁸. En el anexo 2 se puede consultar la correspondencia entre *Reasons of Retractions* de *Retraction Watch* y las categorías de retractaciones establecidas por SCImago.

⁸ <https://retractionwatch.com/>

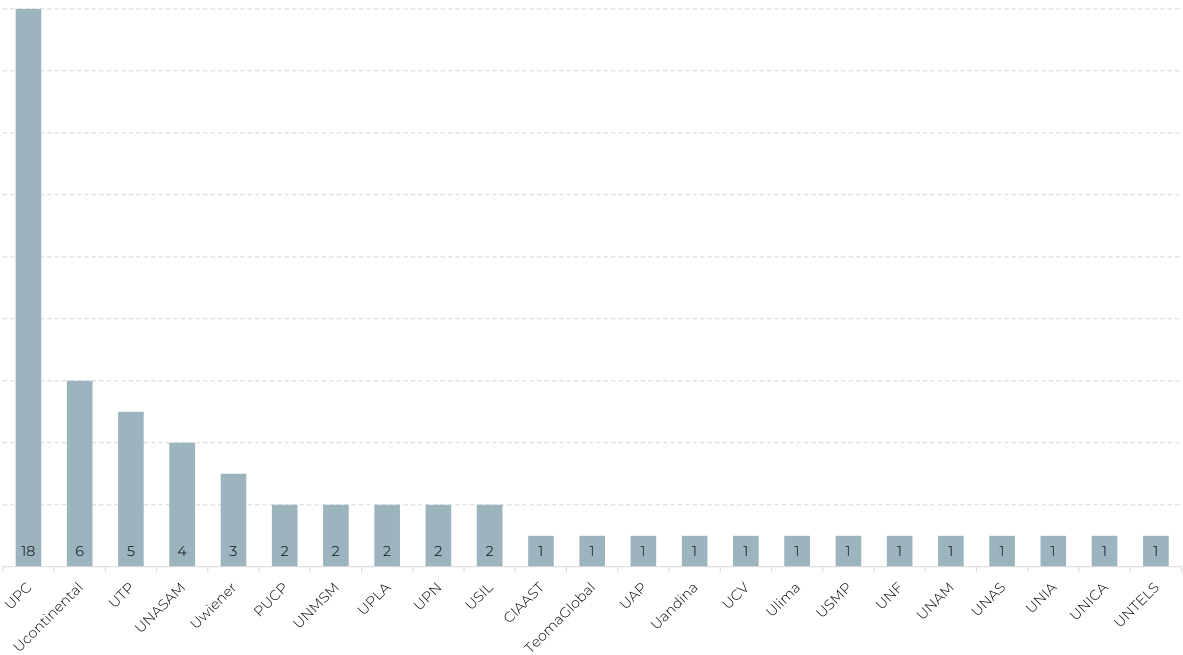


Gráfico 24. Evolución del número de artículos científicos retractados según Retraction Watch.



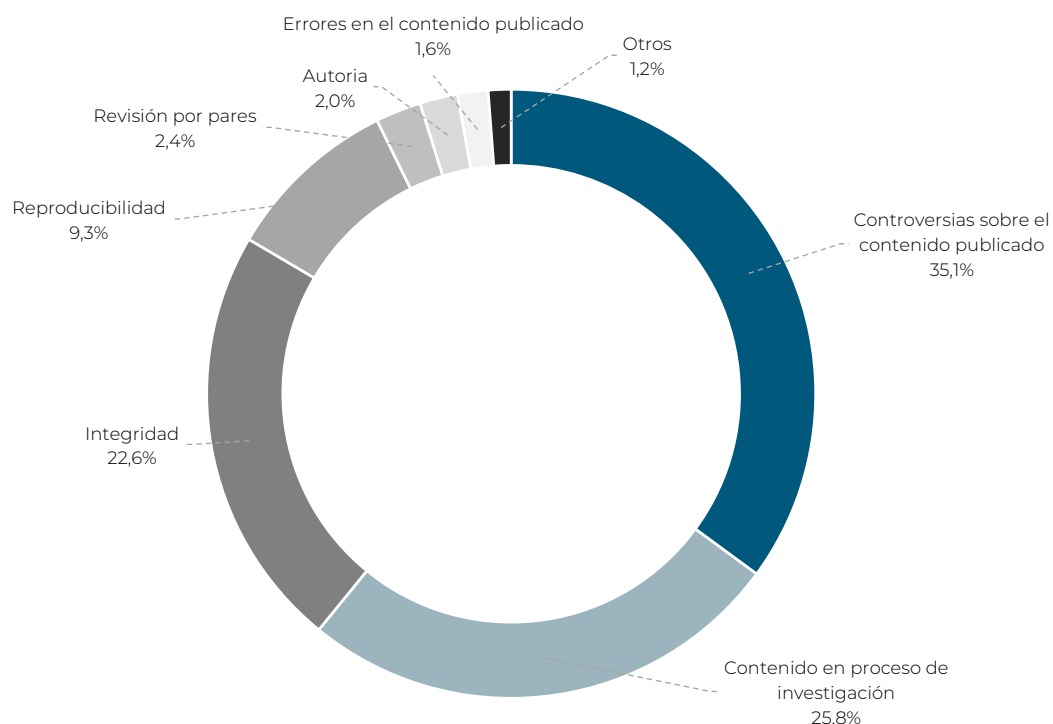
Fuente: Scopus- Retraction Watch - SCImago

Gráfico 25. Número de retractaciones según la institución de filiación de los autores 2018-2024.



Fuente: Scopus- Retraction Watch - SCImago

Gráfico 26. Retracciones según tipo de retractación 2018-2024



Fuente: Scopus- Retraction Watch - SCImago

Entre 2018 y 2024, la producción científica peruana ha registrado un total de 45 documentos retractados en Scopus, con picos en 2019 (11) y especialmente en 2022 (17), lo cual indica periodos de mayor identificación de irregularidades o un mayor rigor en la revisión. La distribución de estas retractaciones a nivel institucional muestra una concentración significativa, con la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas⁹ (UPC) liderando con 18 retractaciones

(40% del total), seguida por la Universidad Continental (6) y la Universidad Tecnológica del Perú (5). Este patrón sugiere que, aunque el fenómeno de las retractaciones no es generalizado en todas las instituciones peruanas, existe una necesidad de revisar y fortalecer las políticas de integridad académica y las prácticas de investigación en las instituciones con mayor número de casos.

⁹ Los trabajos retractados en la UPC en su mayoría están relacionados con el caso del investigador Amelec (Jesús) Viloria (Silva).

El análisis de las razones¹⁰ de retracción revela que las Controversias sobre el contenido publicado son la categoría más frecuente (destacando *Concerns/Issues about Referencing/Attributions* con 27 casos y *Concerns/Issues with Peer Review* con 13 casos), lo que apunta a problemas en la citación, atribución y la calidad de los procesos de revisión por pares. La Integridad también es una preocupación importante, con *Plagiarism of Article* (20 casos), *Computer-Aided Content or Computer-Generated Content* (11 casos) y *Paper Mill* (11 casos) como motivos recurrentes, sugiriendo la presencia de malas prácticas como el plagio y el uso de fábricas de artículos. Finalmente, los problemas de Reproducibilidad son significativos, especialmente por *Unreliable Results and/or Conclusions* (22 casos), lo que cuestiona la fiabilidad de los hallazgos reportados. La frecuencia de *Investigation by Journal/Publisher* (40 casos) como parte de la categoría Contenido en proceso de investigación subraya el papel crucial de las editoriales en la identificación y gestión de estas irregularidades.

2.5 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR TIPO DE PUBLICACIÓN

El artículo científico constituye de manera consistente el tipo documental dominante a lo largo de todo el periodo. En 2018 representa 2.382 documentos, mientras que en 2024 alcanza 7.652, concentrando alrededor de dos tercios del total anual. Esto indica que el crecimiento de la producción científica está fuertemente impulsado por los formatos tradicionales de comunicación científica indexada.

Las presentaciones en congresos muestran también un crecimiento muy marcado, pasando de 716 en 2018 a 2.202 en 2024. Este aumento refleja una mayor participación de los investigadores peruanos en espacios de intercambio científico. Las revisiones aumentan de 194 a 622 documentos entre 2018 y 2024, lo que evidencia una maduración progresiva de la producción, ya que este tipo de publicación suele asociarse a comunidades científicas más consolidadas y con mayor capacidad de síntesis del conocimiento.

Los documentos de tipo editorial, cartas al editor y notas presentan un crecimiento más moderado y, en algunos

¹⁰ La correspondencia entre las *Reasons de Retracted Watch* y las categorías agrupadas de SCImago se puede consultar en los anexos



casos, fluctuante. Las cartas al editor, por ejemplo, alcanzan un pico en 2020 (344) y luego descienden hasta 227 en 2024, lo que podría estar asociado a dinámicas coyunturales de publicación —como debates científicos intensificados en determinados periodos— más que a una tendencia estructural.

Los libros y capítulos de libro muestran un crecimiento sostenido, especialmente los capítulos de libro, que pasan de 99 en 2018 a 293 en 2024. En contraste, los artículos en prensa, encuestas y artículos de datos mantienen volúmenes bajos y relativamente estables a lo largo del periodo. Esto indica que, si bien existe cierta diversificación en los tipos documentales, estos formatos aún no constituyen un componente significativo de la producción científica peruana indexada en Scopus.

Tabla 28. Evolución de la producción científica peruana por tipo de publicación

Año	Artículo	Presentación en Congreso	Revisión	Editorial	Cartas al Editor	Nota	Encuesta	Artículo en prensa	Libro	Capítulo de Libro	Artículo de Datos
2018	2.382	716	194	40	169	30	14	1	10	99	2
2019	3.319	1.021	202	61	184	43	5		8	142	2
2020	4.638	1.233	355	84	344	73	14		6	129	15
2021	5.594	1.596	466	94	425	97	11		11	210	9
2022	6.727	1.775	500	101	294	77	10		13	252	19
2023	7.375	2.221	597	104	212	77	7		13	266	13
2024	7.652	2.202	622	97	227	91	11		9	293	16
2018-2024	37.687	10.764	2.936	581	1.855	488	72	1	70	1.391	76

Fuente: Scopus-SCImago

2.6 ANÁLISIS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES - CAPÍTULO 2

Desafíos

- Brecha en el impacto normalizado general: A pesar del impresionante crecimiento en el volumen de publicaciones y el aumento del liderazgo, el Impacto Normalizado general de la producción peruana y, en particular, el de los trabajos liderados se mantienen por debajo del promedio mundial. Esto sugiere que gran parte de la investigación peruana no alcanza la visibilidad y la citación esperada a nivel global, lo cual puede deberse a la elección de revistas, la calidad intrínseca del trabajo o la falta de estrategias de difusión efectivas.
- Desaceleración y bajo impacto en cuartiles inferiores: Si bien el volumen de producción crece en todos los cuartiles, la proporción de publicaciones en Q1 ha disminuido ligeramente, mientras que Q2 y Q4 han ganado peso. Además,



el impacto normalizado en Q2, Q3 y Q4 es significativamente bajo, lo que indica que, aunque se publica más, la investigación en estos cuartiles no genera un impacto internacional comparable al promedio de sus categorías.

- Disminución en el Conocimiento Innovador y el Impacto en Políticas: El descenso drástico en el indicador de Conocimiento Innovador y en los Documentos citados en políticas públicas en los años más recientes (considerando el rezago de citación) es una señal de alerta. Esto podría indicar un menor flujo de investigación con potencial de aplicación o una desconexión entre la producción científica y su adopción en procesos de innovación y toma de decisiones públicas, lo cual necesita ser investigado y abordado.
- Concentración de retractaciones e integridad científica: El número de 45 retractaciones, con una concentración notable en algunas instituciones y motivadas principalmente por controversias en el contenido (citación, revisión por pares), integridad (plagio, *paper mills*) y reproducibilidad (resultados no fiables), plantea serios desafíos para la credibilidad y la ética de la investigación. Es crucial fortalecer los marcos de integridad y las capacidades de las instituciones para prevenir y gestionar estas situaciones.
- Dependencia de Grandes Editoriales Internacionales: La alta concen-

tración de referencias en grandes consorcios editoriales (*Elsevier, Wiley, Springer*) genera una dependencia importante en el acceso al conocimiento y posiblemente altos costos de suscripción. Además, la tendencia creciente hacia Gold e Hybrid Open Access (a menudo con APC) plantea desafíos financieros para investigadores e instituciones, que deben equilibrar la visibilidad con la sostenibilidad económica.

Oportunidades

- Consolidación del liderazgo de la investigación peruana: El crecimiento constante en el número de trabajos liderados y el aumento de su proporción con relación al total de la producción son una oportunidad clara para consolidar las capacidades de publicación de los investigadores peruanos, que debe estar acompañada de un aumento en el reconocimiento por parte de la comunidad científica internacional. Esto puede traducirse en una agenda de investigación más pertinente a las necesidades del país y un mayor reconocimiento de la capacidad científica local.
- Producción de excelencia de alto impacto: Los trabajos de excelencia y, en particular, los de excelencia con liderazgo demuestran un Impacto Normalizado excepcionalmente alto. Esta es una fortaleza innegable de la ciencia peruana que

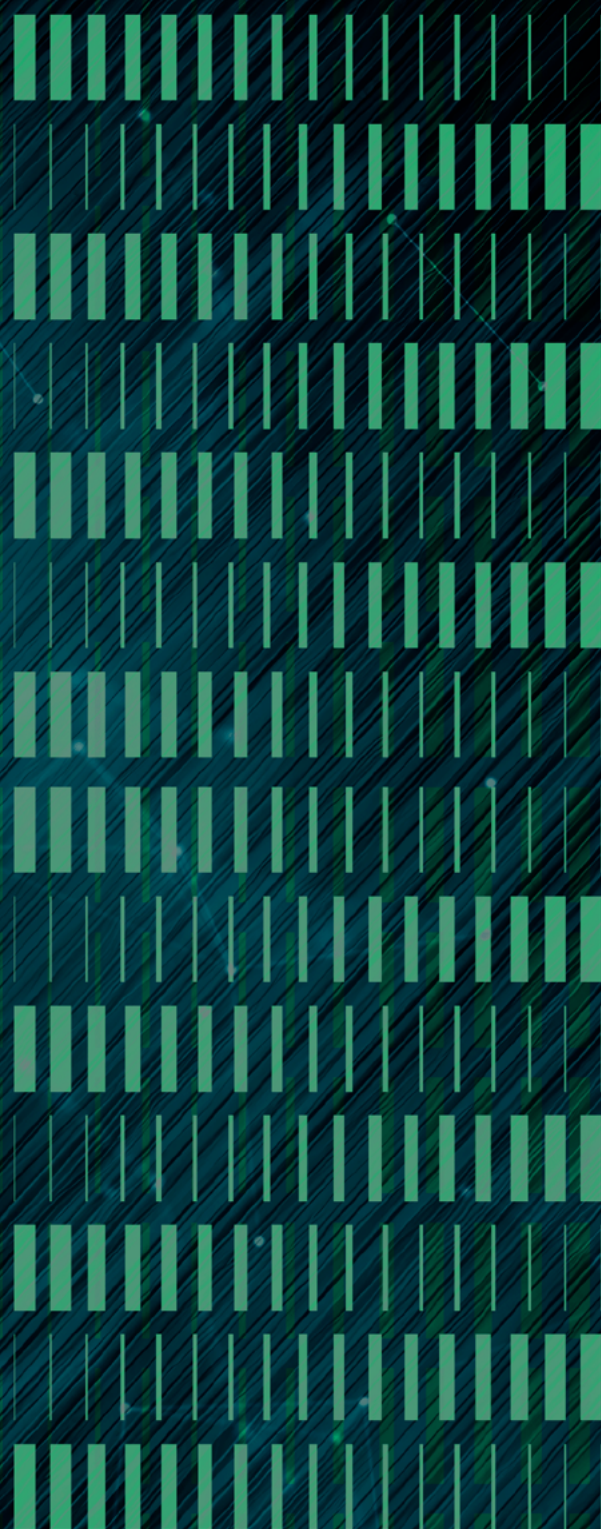


debe ser potenciada, incentivando la investigación de alta calidad y la visibilidad de los grupos que la producen para elevar el impacto promedio de toda la producción.

- Fuerte compromiso con el acceso abierto Gold: El auge de la modalidad Gold Open Access posiciona a Perú favorablemente en la tendencia global hacia el acceso abierto. Esta preferencia, posiblemente impulsada por la búsqueda de mayor visibilidad y el cumplimiento de mandatos, puede ser capitalizada para asegurar que la investigación peruana sea libremente accesible a nivel mundial.
- Fortalecimiento de revistas nacionales de alto impacto: Aunque la mayoría de las revistas peruanas en el Top 25 tienen un impacto limitado, casos como la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública o *Scientia Agropecuaria* demuestran que es posible construir publicaciones nacionales con alto impacto. Esto representa una oportunidad para invertir en la calidad editorial, visibilidad y posicionamiento internacional de revistas peruanas estratégicas.
- Optimización de la conexión ciencia-sociedad: Si bien el indicador de documentos citados en políticas públicas muestra un descenso reciente, los picos anteriores demuestran la capacidad de la ciencia peruana para influir. Esto representa una oportunidad para desarrollar estrategias más efectivas de transferencia de conocimiento y articulación con los formuladores de políticas para garantizar que la investigación tenga un impacto tangible en el desarrollo socioeconómico del país.



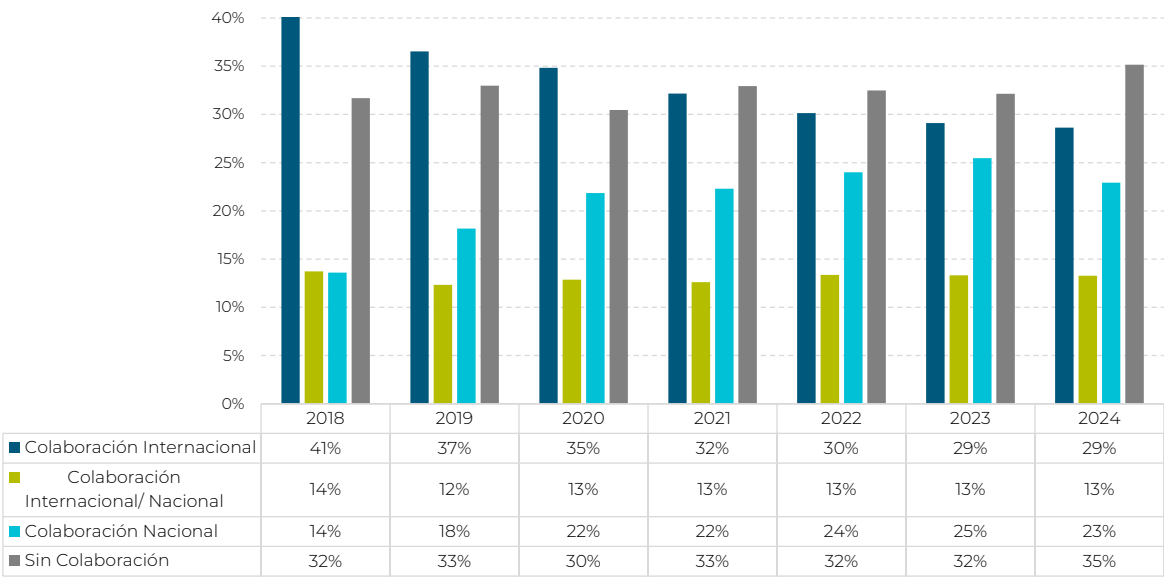
CAPÍTULO 3: PERÚ: COLABORACIÓN EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA



3.1 PATRONES DE COLABORACIÓN CIENTÍFICA E IMPACTO ALCANZADO

Este apartado analiza la producción científica peruana en el periodo 2018-2024 a partir de indicadores de colaboración e impacto.

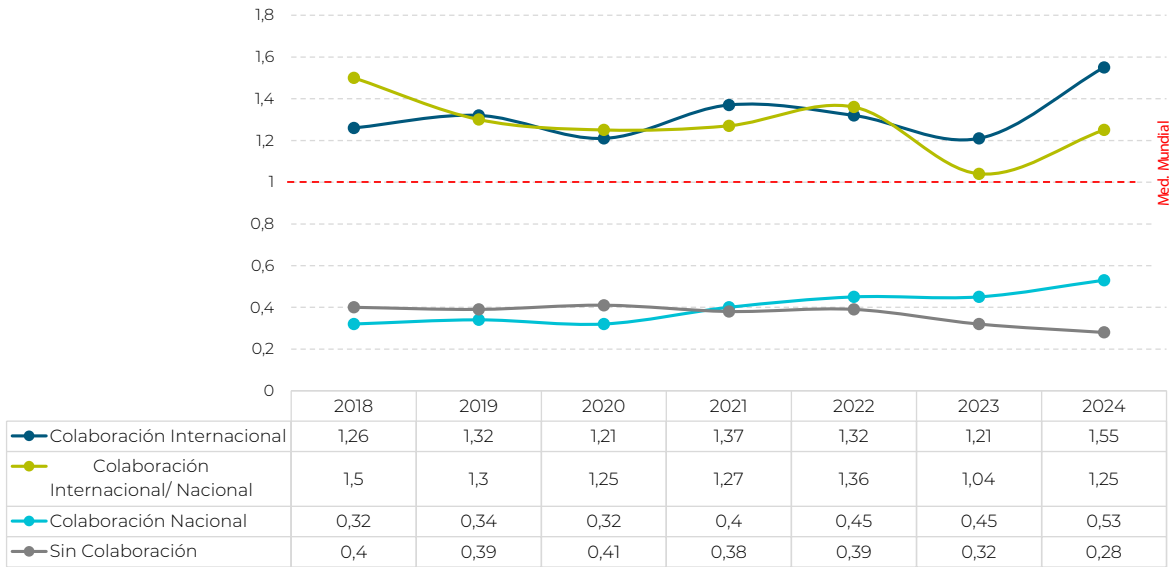
Gráfico 27. Evolución de la producción según tipo de colaboración.



Fuente: Scopus-SCImago



Gráfico 28. Evolución del Impacto Normalizado según tipo de colaboración.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación

Colaboración internacional: La participación exclusiva en colaboraciones internacionales ha disminuido preocupantemente del 41% al 29% en el periodo, a pesar de que esta modalidad consistentemente genera el mayor impacto normalizado (1,55 en 2024). Sería deseable revertir esta tendencia decreciente mediante la implementación de políticas que incentiven activamente la participación de investigadores peruanos en redes globales, dado su rol fundamental en la visibilidad y citación.

Colaboración internacional y nacional: Este tipo de colaboración ha

mantenido una participación estable (entre 12% y 14%) y un alto impacto normalizado (1,25 en 2024), demostrando ser un modelo robusto que equilibra la conexión global con el fortalecimiento interno. Es importante continuar fomentando este modelo mixto, ya que permite capitalizar los beneficios del conocimiento y la visibilidad internacional mientras se desarrollan capacidades y redes dentro del país.

Colaboración únicamente nacional: La colaboración puramente nacional ha experimentado un crecimiento significativo en volumen (del 14% al 23%), lo que indica un fortalecimiento de las

redes internas; sin embargo, su impacto normalizado se mantiene por debajo del promedio de mundo (0,53 en 2024). En este caso es necesario elevar la calidad y la visibilidad internacional de la producción, posiblemente a través de la inversión en temas de mayor resonancia global, la formación de investigadores sobre procesos de publicación científica, o promoviendo la conversión de estas colaboraciones a modelos mixtos.

Trabajos sin colaboración: Los trabajos sin colaboración se han mantenido en una proporción significativa (alrededor del 30-35%), con un ligero aumento en 2024 (35%), y su impacto normalizado es consistentemente bajo (0,28 en 2024), reflejando una limitada influencia a nivel global. Sería deseable evaluar la creación de incentivos para la colaboración en general y programas de mentoría que orienten a los investigadores individuales hacia redes colaborativas, buscando reducir esta proporción y, simultáneamente, elevar el impacto de su producción científica.

3.2 TASA DE COAUTORÍA

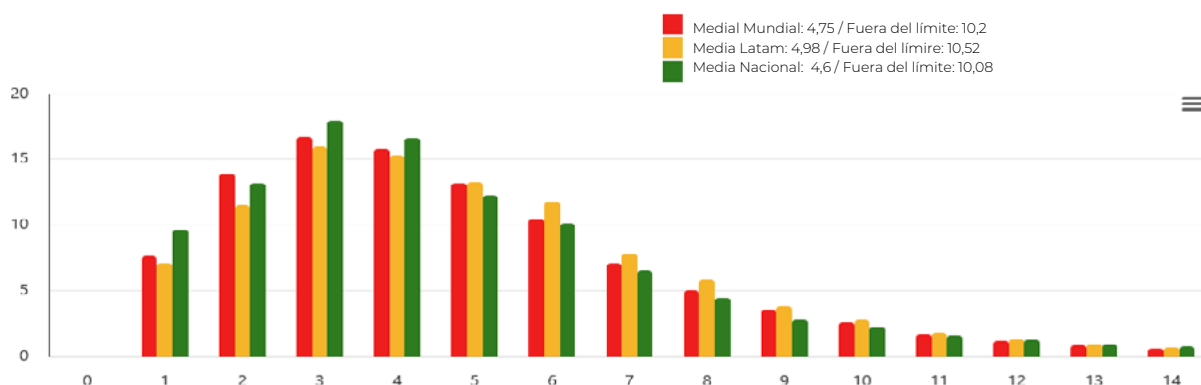
En esta sección se analiza la tasa de coautoría de las publicaciones peruanas con relación al comportamiento mundial y latinoamericano, en el periodo 2018-2024.

Tabla 29. Tasa de coautoría de la producción peruana 2018-2024.

Autores	Documentos	% Documentos	Citas	Citas por documento	% documentos (mundo)	% documentos (Latam)	% documentos (Perú)
1	5.029	9,59	9.204	1,83	7,62	7,04	8,02
2	6.894	13,15	20.724	3,01	13,89	11,56	12,31
3	9.386	17,91	28.609	3,05	16,74	16,00	17,92
4	8.696	16,59	32.428	3,73	15,78	15,31	17,27
5	6.449	12,30	28.970	4,49	13,14	13,27	12,66
6	5.287	10,09	27.552	5,21	10,49	11,74	10,59
7	3.422	6,53	20.940	6,12	7,07	7,85	6,88
8	2.333	4,45	17.304	7,42	5,05	5,81	4,63
9	1.471	2,81	12.687	8,62	3,50	3,82	2,95
10	1.162	2,22	9.847	8,47	2,55	2,82	2,30
11	803	1,53	7.745	9,65	1,62	1,85	1,60
12	637	1,22	7.381	11,59	1,16	1,32	1,23
13	457	0,87	5.661	12,39	0,81	0,91	0,89
14	383	0,73	5.095	13,30	0,59	0,68	0,74

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 29. Tasa de coautoría de la producción peruana 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCIImago. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación

La producción científica peruana se caracteriza por una mayor concentración de documentos en equipos de 1 a 4 autores, con picos en 3 (17,92%) y 4 (17,27%) autores. Esta distribución es comparativamente superior a los promedios mundial y latinoamericano en estas categorías, sugiriendo una inclinación hacia colaboraciones de menor tamaño. Al mismo tiempo, aunque los equipos pequeños a medianos (1 a 4 autores) constituyen la mayor parte de la producción, su impacto por documento es considerablemente inferior al de las publicaciones con un mayor

número de coautores. Esta brecha subraya la importancia de la masa crítica de colaboradores para la visibilidad y la citación en el panorama científico.

A partir de los 5 autores, el porcentaje de documentos peruanos disminuye progresivamente, posicionándose generalmente por debajo o similar a las proporciones globales y regionales para equipos de mayor tamaño. Esto indica una menor incidencia de proyectos de gran envergadura o consorcios con un número elevado de colaboradores en la investigación peruana.

Se observa una relación directa y consistente: a mayor número de autores en una publicación, mayor es el promedio de citas por documento. Los trabajos de un solo autor tienen un impacto de 1,83 citas/documento, mientras que las colaboraciones con 14 autores alcanzan un promedio significativamente superior de 13,3 citas/documento, destacando la ventaja del impacto en equipos numerosos.

3.3 COLABORACIÓN CIENTÍFICA POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de la colaboración de la producción científica por fuentes de financiamiento según la información del *Funding Sponsor de Scopus*. Es importante tener en cuenta que el registro de este

tipo de información es una práctica reciente, que no es un metadato específico, sino que hace parte del campo agradecimientos (*Acknowledgments*), lo que dificulta el proceso de normalización y asignación de los trabajos a cada fuente de financiamiento. Por este motivo, la forma más fiable de extraer la información es utilizando el propio filtro *Funding Sponsor de Scopus*, aunque limite el número de registros que se pueden extraer.

La descarga de información fue realizada en el mes de octubre de 2025, consiguiendo extraer un total de 37.474 registros para 11.257 artículos únicos y 157 financiadores entre 2018 y 2024. Esta información fue incluida en los registros de la base de datos de SCImago, permitiendo generar los indicadores relacionados.



Tabla 30. Producción científica peruana financiada según tipo de colaboración e impacto normalizado 2018-2024.

Pos. FS	Financiador	Total docs	Doc. Colab. Internacional	Doc. Colab. Internacional/nacional	Doc. Colab. Nacional	Doc. Sin colaboración	%Doc. Colab. Internacional	%Doc. Colab. Internacional/nacional	%Doc. Colab. Nacional	%Doc. Sin colaboración	Imp. Norm. Colab. Internacional	Imp. Norm. Colab. Internacional/nacional	Imp. Norm. Colab. Nacional	Imp. Norm. Sin colaboración
1	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	1631	1294	323	6	8	79,34	19,8	0,37	0,49	1,73	2,82	0,59	0,79
2	National Institutes of Health	1298	764	466	51	17	58,86	35,9	3,93	1,31	3,69	3,3	0,7	0,59
3	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)	1120	472	273	153	222	42,14	24,38	13,66	19,82	1,13	0,95	0,7	0,67
4	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo	991	829	158	1	3	83,65	15,94	0,1	0,3	1,61	2,4	0,1	0,18
5	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior	931	711	214	2	4	76,37	22,99	0,21	0,43	1,66	3,03	0,99	1,08
6	National Science Foundation	832	565	235	16	16	67,91	28,25	1,92	1,92	2,07	2,46	0,61	0,7
7	Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica -PROCIENCIA	650	240	171	108	131	36,92	26,31	16,62	20,15	1,29	0,98	0,69	0,65
8	European Commission	575	389	158	10	18	67,65	27,48	1,74	3,13	4,49	6,55	0,5	0,91
9	Pontificia Universidad Católica del Perú	573	217	58	53	245	37,87	10,12	9,25	42,76	1,22	0,99	1,16	0,7
10	Fogarty International Center	543	223	249	58	13	41,07	45,86	10,68	2,39	2,46	3,21	0,96	0,85
11	Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico - PROCIENCIA	530	327	152	31	20	61,7	28,68	5,85	3,77	1,72	1,2	0,34	0,67
12	National Institute of Allergy and Infectious Diseases	514	328	181	4	1	63,81	35,21	0,78	0,19	2,22	2,76	0,4	0,87
13	Horizon 2020 Framework Programme	512	396	112	0	4	77,34	21,88	0	0,78	6,94	10,38	0	1,23
14	UK Research and Innovation	500	276	155	44	25	55,2	31	8,8	5	4,73	3,69	1,88	1,1
15	Wellcome Trust	486	288	185	4	9	59,26	38,07	0,82	1,85	5,12	6,23	0,32	1,02
16	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONAHCYT)	463	375	72	9	7	80,99	15,55	1,94	1,51	1,86	1,26	0,6	1,12
17	Japan Society for the Promotion of Science	452	384	58	6	4	84,96	12,83	1,33	0,88	4,91	15,15	0,17	0,65
18	Bundesministerium für Bildung und Forschung	419	376	42	0	1	89,74	10,02	0	0,24	5,19	19,73	0	2,03
19	Universidade Nacional Mayor de San Marcos	405	141	78	96	90	34,81	19,26	23,7	22,22	0,79	0,74	0,51	0,62
20	U.S. Department of Energy	384	322	61	0	1	83,85	15,89	0	0,26	2,18	2,57	0	0,68
21	National Natural Science Foundation of China	376	330	32	7	7	87,77	8,51	1,86	1,86	3,37	12,68	0,2	0,13
22	Narodowe Centrum Nauki	363	325	30	3	5	89,53	8,26	0,83	1,38	2,28	2,66	0	0,88
23	Centre National de la Recherche Scientifique	355	334	19	0	2	94,08	5,35	0	0,56	2,08	2,89	0	0
24	Bill and Melinda Gates Foundation	335	231	96	2	6	68,96	28,66	0,6	1,79	8,69	10,55	1,9	1,11
25	Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek	315	308	6	0	1	97,78	1,9	0	0,32	2,22	1,34	0	1,3
26	National Research Foundation of Korea	313	265	47	1	0	84,66	15,02	0,32	0	2,13	3,68	0	0
27	European Regional Development Fund	309	227	74	4	4	73,46	23,95	1,29	1,29	3,47	8,06	1,41	0,84
28	Financiadora de Estudos e Projetos	309	304	5	0	0	98,38	1,62	0	0	2,16	1,09	0	0
29	Istituto Nazionale di Fisica Nucleare	305	291	14	0	0	95,41	4,59	0	0	2,23	3,58	0	0
30	Vetenskapsrådet	291	282	8	0	1	96,91	2,75	0	0,34	3,42	18,6	0	0
31	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	288	111	16	24	137	38,54	5,56	8,33	47,57	0,56	0,52	0,4	0,49
32	Medical Research Council	284	185	97	2	0	65,14	34,15	0,7	0	7,32	7,09	0,55	0
33	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology	278	258	19	0	1	92,81	6,83	0	0,36	3,49	8,81	0	0,22
34	Natural Environment Research Council	275	136	131	3	5	49,45	47,64	1,09	1,82	4,39	2,91	1,49	0,8
35	National Research Foundation	273	262	10	0	1	95,97	3,66	0	0,37	3,56	20,07	0	0
36	Norges Forskningsråd	273	265	8	0	0	97,07	2,93	0	0	2,92	1,68	0	0
37	National Institute of Mental Health	271	142	96	32	1	52,4	35,42	11,81	0,37	4,4	2,91	0,83	0,3
38	Fundação para a Ciência e a Tecnologia	258	172	74	2	10	66,67	28,68	0,78	3,88	9,76	12,15	0	0,93
39	Commissariat à l'Énergie Atomique et aux Énergies Alternatives	257	242	15	0	0	94,16	5,84	0	0	2,12	3,75	0	0
40	Ministry of Science and Technology of the People's Republic of China	257	256	1	0	0	99,61	0,39	0	0	2,12	0	0	0
41	CERN	254	240	14	0	0	94,49	5,51	0	0	2,13	3,58	0	0
42	Institut National de Physique Nucléaire et de Physique des Particules	254	240	14	0	0	94,49	5,51	0	0	2,13	3,58	0	0
43	Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Universidad Nacional Autónoma de México	253	247	6	0	0	97,63	2,37	0	0	2	4,45	0	0
44	Department of Science and Technology, Ministry of Science and Technology, India	251	240	10	1	0	95,62	3,98	0,4	0	2,23	26,5	0	0
45	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	250	250	0	0	0	100	0	0	0	2,08	0	0	0
46	Knut och Alice Wallenbergs Stiftelse	248	248	0	0	0	100	0	0	0	2,21	0	0	0
47	Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Hivatal	246	236	9	0	1	95,93	3,66	0	0,41	2,03	21,03	0	3,38
48	Austrian Science Fund	245	241	4	0	0	98,37	1,63	0	0	2,01	14,81	0	0
49	Consortium of International Agricultural Research Centers	244	154	65	8	17	63,11	26,64	3,28	6,97	1,76	1,44	0,94	0,85
50	Ministry of Education of the People's Republic of China	243	241	2	0	0	99,18	0,82	0	0	2,13	2,47	0	0

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla presenta la información para los primeros 50 financiadores según el número total de publicaciones financiadas.

La gran mayoría de las entidades financiadoras, especialmente las internacionales, muestran un porcentaje muy elevado de documentos en colaboración internacional. Financiadores como el *Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico* (79,34%), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (80,99%), y la *Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo* (83,65%) tienen más del 75% de sus documentos financiados en colaboración internacional, lo que indica una fuerte tendencia hacia la internacionalización de la investigación financiada.

La colaboración que combina participación internacional y nacional es un catalizador significativo para el impacto. Varias fuentes de financiamiento, como *Horizon 2020 Framework Programme* (10,38), *Bill and Melinda Gates Foundation* (10,55) y *Japan Society for the Promotion of Science* (15,15), demuestran un impacto normalizado excepcionalmente alto en esta modalidad, sugiriendo que la combinación de perspectivas y recursos a ambos niveles genera una investigación de mayor repercusión.

Algunas instituciones peruanas, como la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) (42,76%) y el Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (FONDECYT, ahora Prociencia) (20,15%), presentan un porcentaje considerable de documentos sin colaboración, lo

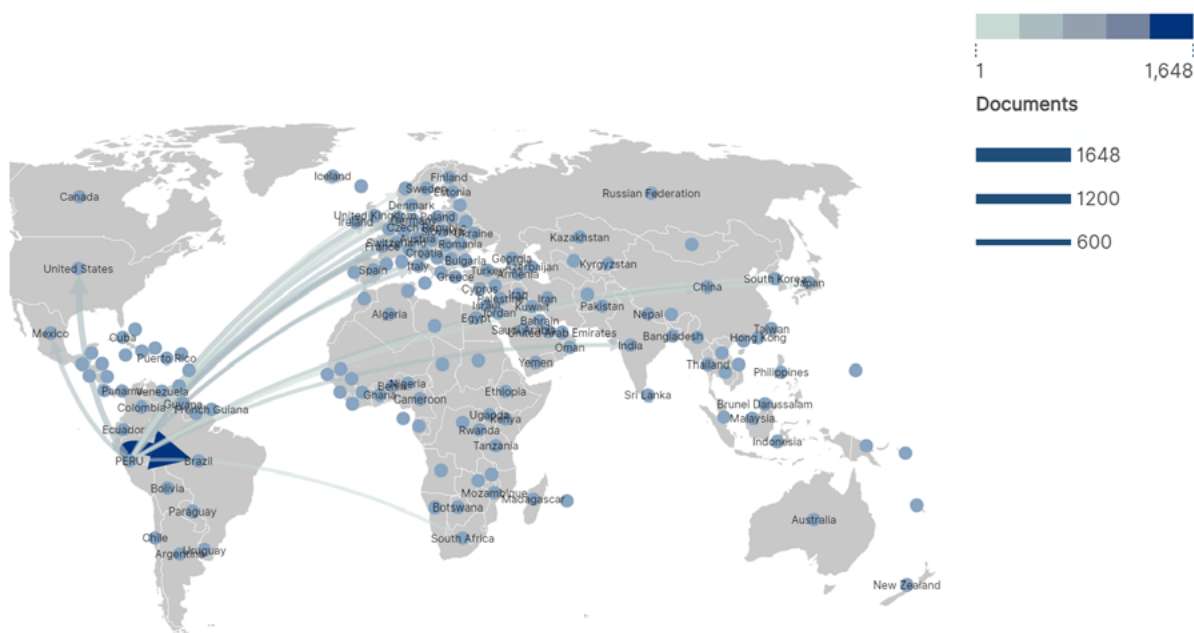
que podría indicar la existencia de proyectos de investigación intrainstitucionales o en fases iniciales. El impacto normalizado de estos documentos suele ser inferior al de los documentos colaborativos, como se observa en PUCP (0,7) y FONDECYT-Prociencia (0,65).

Financiadores como la *European Commission, Horizon 2020 Framework Programme*, *Wellcome Trust* y *Bill and Melinda Gates Foundation* destacan no solo por su volumen de colaboración internacional, sino también por el impacto normalizado consistentemente alto en sus publicaciones, especialmente en modalidades de colaboración internacional. Esto resalta la influencia y el rigor de la investigación financiada por estas entidades en el ecosistema científico peruano.

En general, el impacto normalizado de los documentos en Colaboración Nacional es considerablemente menor en comparación con las colaboraciones internacionales y las mixtas (internacionales y nacionales). Muchos financiadores presentan valores por debajo de 1, e incluso 0 en algunos casos (por ejemplo, *Horizon 2020 Framework Programme* o *Centre National de la Recherche Scientifique*), lo que sugiere que, si bien la colaboración nacional es fundamental, la investigación con una perspectiva y socios internacionales tiende a generar un mayor reconocimiento y citación.

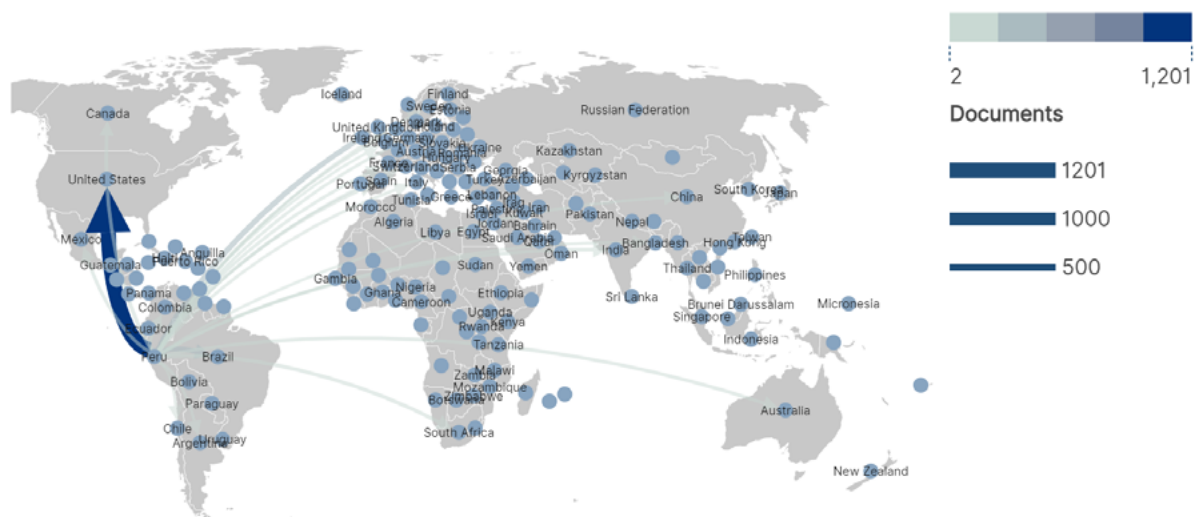


Gráfico 30. Colaboración internacional de las publicaciones financiadas por Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (BRA) 2018-2024.



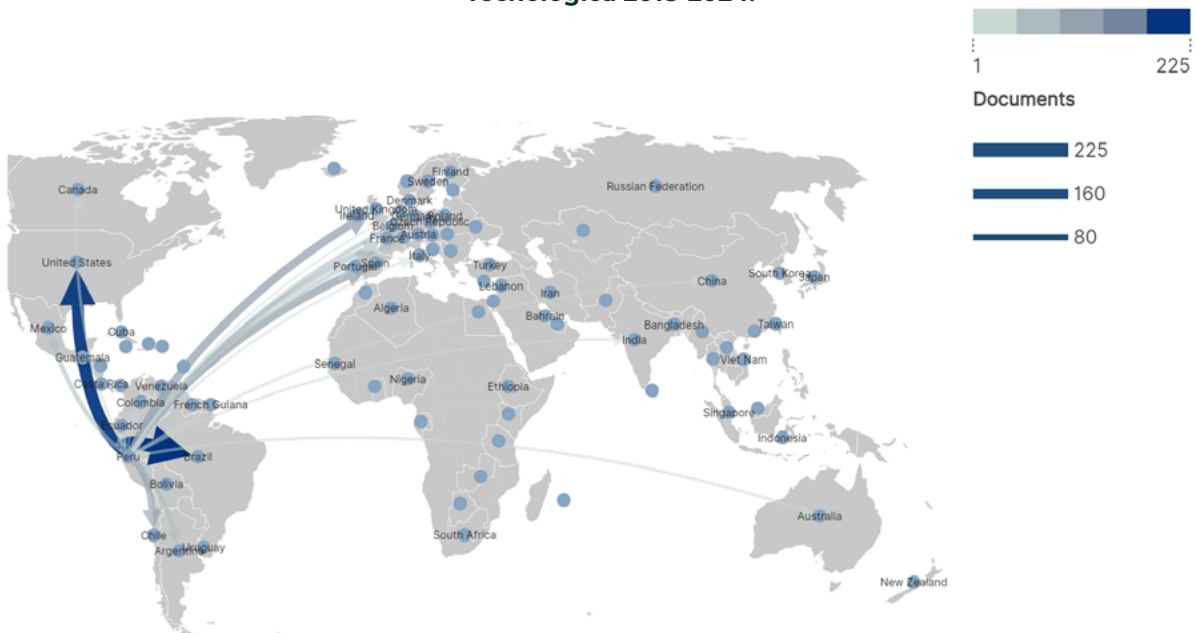
Fuente: Scopus-SCIImago

Gráfico 31. Colaboración internacional de las publicaciones financiadas por National Institutes of Health (USA) 2018-2024.



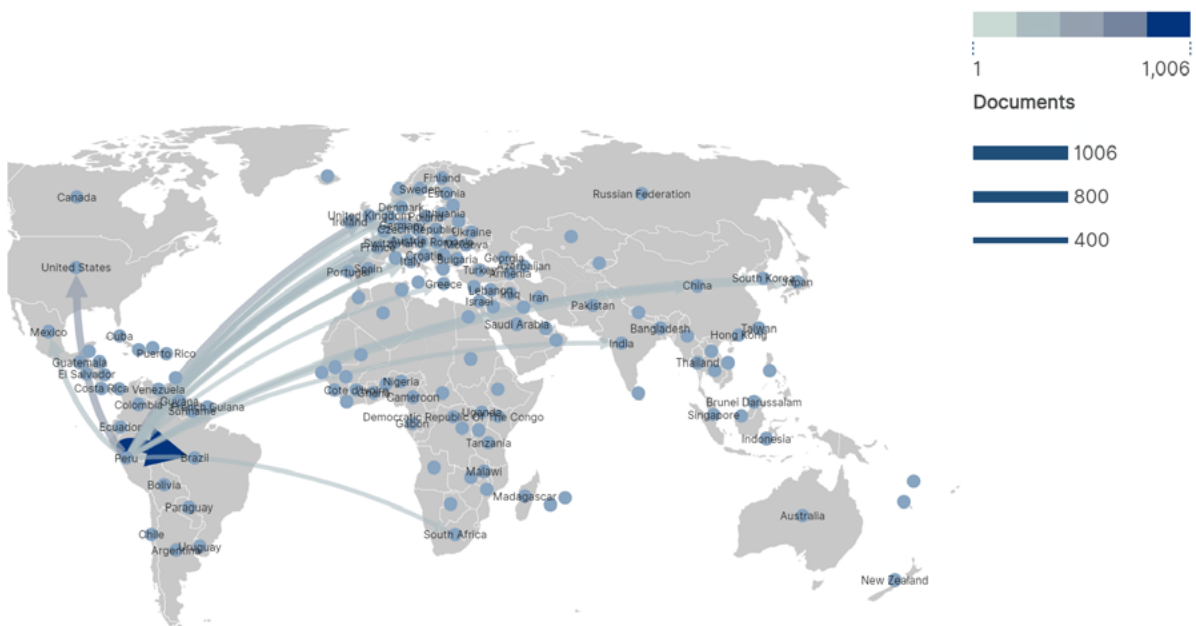
Fuente: Scopus-SCIImago

Gráfico 32. Colaboración internacional de las publicaciones financiadas por Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica 2018-2024.



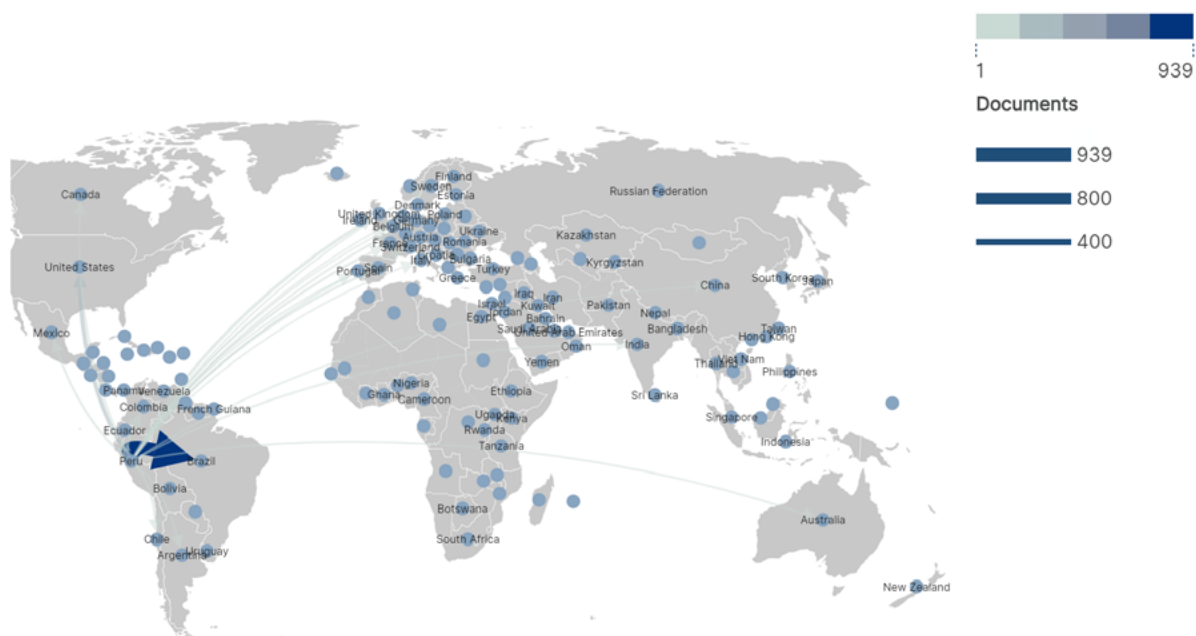
Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 33. Colaboración internacional de las publicaciones financiadas por Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (BRA) 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 34. Colaboración internacional de las publicaciones financiadas por Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CNPq) 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCIImago

3.4 PRINCIPALES PAÍSES CON LOS QUE PERÚ COLABORA, PRODUCCIÓN EN COLABORACIÓN Y CITAS RECIBIDAS

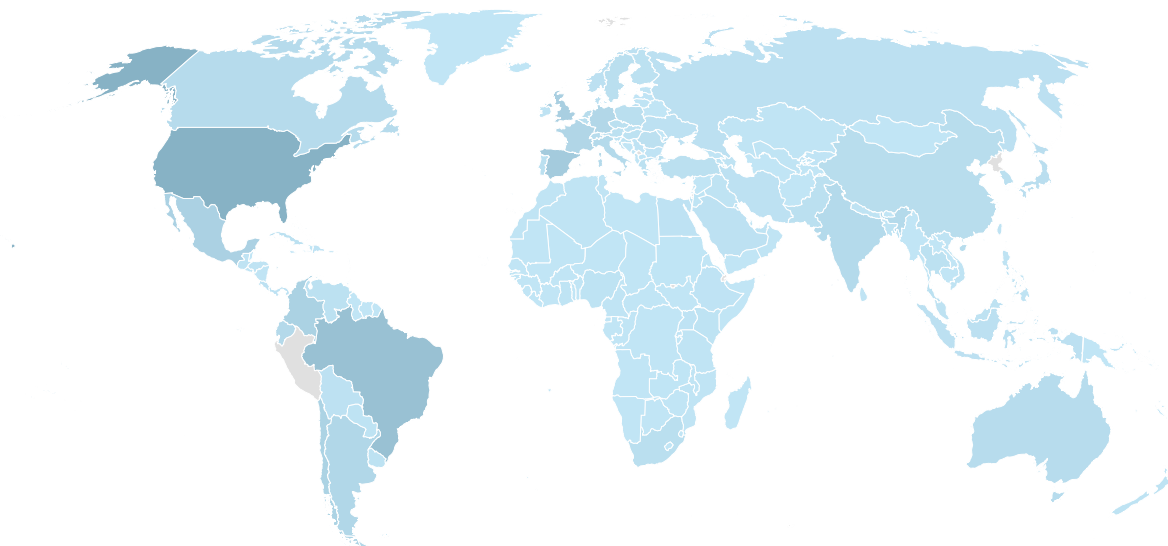
Este apartado analiza la colaboración internacional de la producción científica peruana en el periodo 2018-2024 en términos de volumen de producción e impacto conseguido.

Tabla 31. Principales países con los que Perú colabora, producción en colaboración y citas recibidas 2018-2024.

País	Documentos	% docs Colaboración Internacional	Citas	Citas por documento	Impacto Normalizado
USA	8.109	32,7%	174.069	21,47	2,19
BRA	5.661	22,8%	113.981	20,13	2,2
ESP	4.034	16,3%	87.385	21,66	2,42
GBR	3.425	13,8%	111.773	32,63	3,36
MEX	3.087	12,5%	78.908	25,56	2,76
COL	3.074	12,4%	76.225	24,8	2,67
CHL	2.910	11,7%	55.138	18,95	2,34
FRA	2.305	9,3%	82.197	35,66	3,72
ARG	2.212	8,9%	61.334	27,73	3,16
DEU	2.165	8,7%	85.852	39,65	4,03
ECU	1.840	7,4%	21.751	11,82	1,57
ITA	1.771	7,1%	76.802	43,37	4,68
IND	1.762	7,1%	73.565	41,75	4,36
CAN	1.524	6,1%	77.970	51,16	5,32
NLD	1.451	5,9%	68.772	47,4	5,1
AUS	1.396	5,6%	74.222	53,17	5,61
CHE	1.383	5,6%	65.301	47,22	4,96
CHN	1.291	5,2%	74.322	57,57	5,96
JPN	1.029	4,2%	61.517	59,78	6,62
POL	1.019	4,1%	57.244	56,18	6,11
ZAF	1.018	4,1%	61.169	60,09	6,14
SWE	949	3,8%	67.629	71,26	6,94
BEL	933	3,8%	51.877	55,6	6,12
PAK	830	3,3%	46.070	55,51	6,46
PRT	823	3,3%	51.904	63,07	6,91
CZE	809	3,3%	44.596	55,12	6,31
KOR	793	3,2%	47.364	59,73	6,95
TUR	791	3,2%	41.586	52,57	6,35
ROU	765	3,1%	44.454	58,11	6,9
NOR	740	3,0%	47.414	64,07	7,01
IDN	739	3,0%	38.913	52,66	6,24
RUS	737	3,0%	55.604	75,45	8,28
DNK	712	2,9%	46.293	65,02	6,75
FIN	711	2,9%	49.957	70,26	7,55
THA	711	2,9%	28.025	39,42	5,77
AUT	706	2,8%	27.639	39,15	4,67
CUB	684	2,8%	11.659	17,05	1,68
VEN	655	2,6%	10.719	16,36	1,44
GRC	643	2,6%	43.915	68,3	7,52
BOL	588	2,4%	11.522	19,6	2,11
CRI	585	2,4%	15.115	25,84	2,45
IRN	561	2,3%	45.854	81,74	9,11
SAU	561	2,3%	39.334	70,11	8,37
UKR	561	2,3%	34.443	61,4	6,54
HUN	541	2,2%	33.364	61,67	7,53
HRV	533	2,1%	37.186	69,77	7,18
URY	512	2,1%	11.491	22,44	3,47

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra los países con los que se han publicado más de 500 trabajos en colaboración.

Gráfico 45. Principales países con los que Perú colabora 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Estados Unidos (8.109 documentos, 32,7%), Brasil (5.661 documentos, 22,8%) y España (4.034 documentos, 16,3%) son los socios más frecuentes de Perú, concentrando la mayor parte de la producción colaborativa internacional y estableciendo los ejes principales de la red de investigación. Aunque en todos los casos el Impacto Normalizado de la producción en colaboración supera ampliamente la media de citación del mundo, las colaboraciones con Japón (IN 6,62), China (IN 5,96), Australia (IN 5,61), Canadá (IN 5,32) e Italia (IN 4,68), generan un impacto normalizado significativamente mayor para la producción na-

cional. Esto sugiere que la cantidad de trabajos no siempre se traduce en el máximo impacto relativo y demuestra influencia de los sistemas científicos maduros para lograr mayor visibilidad.

Países latinoamericanos, como México, Colombia, Chile y Ecuador, figuran prominentemente en el top de colaboradores por volumen de documentos, evidenciando una sólida red de investigación a nivel regional, basada probablemente en afinidades geográficas, idiomáticas y temáticas, que en todos los casos logra el reconocimiento de la comunidad científica internacional.

Este apartado capítulo analiza las instituciones (nacionales e internacionales) con las que colaboran los investigadores peruanos en términos del total de documentos en coautoría e impacto normalizado en el periodo 2018-2024.

Country	Sector	Institution	Funding (Millions of Dollars)
USA	Higher Education	University of California, Berkeley	2.22
		Harvard University	2.18
		University of Washington	2.09
		Yale University	2.01
		Johns Hopkins University	1.99
	Health	University of Texas, Austin	1.71
		Mass General Brigham	2.26
	Government	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
GBR	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
FRA	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
ITA	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
BRA	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
NLD	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
MUL	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
ARG	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
ZAF	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
ESP	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
CHL	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
COL	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
PER	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06
		UK Research and Innovation	2.15
		Saïentia University	1.51
		Université Paris-Saclay	1.49
	Government	Centre National de la Recherche Scientifique	1.22
		Université Grenoble Alpes	1.39
		Government	1.49
		Government	1.49
		Government	1.49
CHN	Higher Education	Imperial College London	2.09
		University College London	2.06

105 Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana



Entre las principales instituciones con las que han generado trabajos conjuntos, la mayoría son universidades, aunque también hay una participación notable de instituciones gubernamentales y algunas organizaciones *no gubernamentales* (sector Otros). Esto sugiere que la colaboración peruana se extiende a través de distintos tipos de entidades. Universidades como la *Universidade de Sao Paulo* (1 849 documentos en colaboración con instituciones peruanas) y la *Universidade Estadual de Campinas* (851) de Brasil, junto con instituciones de Estados Unidos como *Harvard University* (947) y *Johns Hopkins University* (684), son los principales socios en términos de volumen de trabajos colaborativos con Perú, reflejando la solidez de estas alianzas.

Las instituciones norteamericanas. (*Mass General Brigham* 2,26, *University of California Berkeley* 2,22, *Harvard University* 2,16), inglesas (*UK Research and Innovation* 2,11, *Imperial College London* 2,09, *University College London* 2,06), y holandesas (*Utrecht University* 1,93) muestran los impactos normalizados más altos, constituyéndose en las mejores oportunidades de colaboración, teniendo en cuenta que colaborar con centros de excelencia

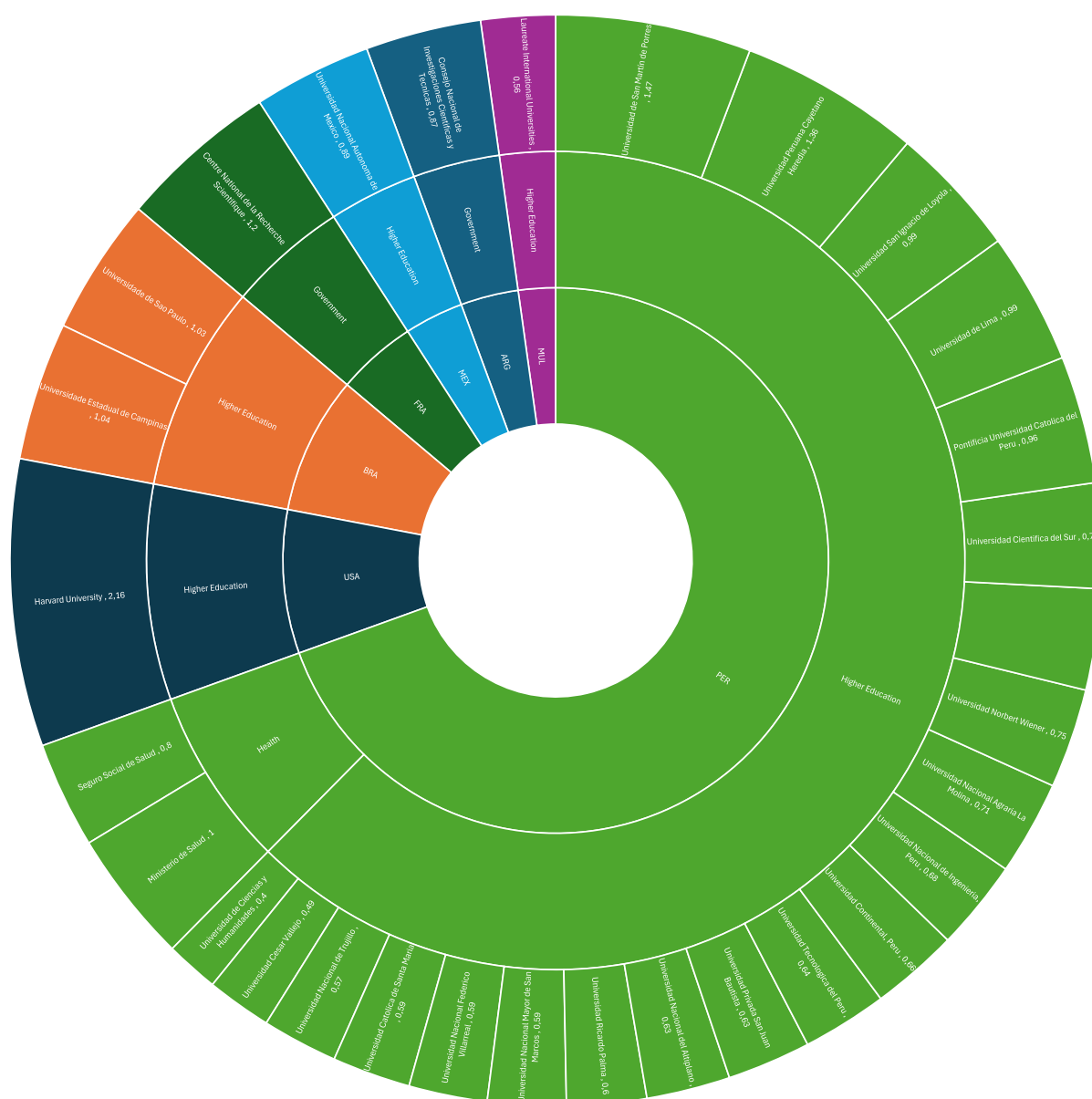
en naciones con sistemas de investigación avanzados contribuye significativamente a elevar el impacto de la investigación peruana.

En general, las instituciones latinoamericanas presentan un impacto normalizado más moderado. Esta situación resalta la necesidad de analizar la colaboración internacional, considerando no solo el volumen, sino también el potencial de impacto, especialmente al evaluar las alianzas con socios regionales.

La *Laureate International Universities* (como asociación internacional de universidades no se adscribe a ningún país) destaca por ser la institución con el mayor número absoluto de documentos en colaboración (6.410), casi duplicando a la siguiente (*Universidade de Sao Paulo*). Sin embargo, dado su naturaleza de asociación internacional, el 90,4% de su producción total se realiza en colaboración, lo que indica un modelo operativo intrínsecamente colaborativo con la inclusión de sus sedes peruanas como parte de su red internacional. Su impacto normalizado es el más bajo de la lista (0,56), lo que sugiere que, a pesar del volumen, estas colaboraciones tienen un impacto por debajo del promedio global.



Gráfico 47. Principales instituciones internacionales y nacionales con las que se colabora según el número de documentos publicados en coautoría e impacto normalizado 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Al incluir tanto instituciones nacionales como internacionales en el análisis de colaboración, la mayor cantidad de documentos en coautoría se genera con instituciones peruanas. Prácticamente el total de la producción de estas instituciones peruanas listadas se realiza en colaboración, lo que subraya la naturaleza intrínsecamente colaborativa de su investigación. Dentro de las instituciones peruanas el impacto normalizado de las instituciones colaboradoras varía considerablemente. Destacan la Universidad de San Martín de Porres (1,47) y la Universidad Peruana Cayetano Heredia (1,36) con impactos superiores a 1,00, mientras que otras como la Universidad Cesar Vallejo (0,49) o la Universidad de Ciencias y Humanidades (0,40) muestran impactos significativamente bajos, lo que indica disparidades en la calidad y visibilidad de la investigación colaborativa nacional.

La *Laureate International Universities* mantiene su posición como la institución con el mayor volumen de documentos en colaboración (6.410), pero su impacto normalizado de 0,56 es el más bajo entre las principales instituciones. Esto confirma que, si bien esta red genera mucha actividad cola-

borativa que incluye a investigadores peruanos, el impacto por publicación es considerablemente inferior al promedio global.

La Universidad de Harvard (2,16) sigue siendo el referente de alto impacto entre los socios internacionales, junto con el *Centre National de la Recherche Scientifique* de Francia (1,2). Esto reafirma que, si bien la colaboración interna es voluminosa, las alianzas estratégicas con instituciones de reconocido prestigio global son esenciales para elevar significativamente el impacto y la visibilidad de la investigación peruana.

3.6 INSTITUCIONES COLABORADORAS CON LAS QUE SE ALCANZAN LOS IMPACTOS MÁS ALTOS

Este subcapítulo analiza las instituciones de colaboración con las que los investigadores peruanos logran un mayor impacto para las publicaciones en el periodo 2018-2024.



Tabla 32. Principales instituciones con las que colabora Perú según Impacto Normalizado 2018-2024.

Pos. No. Doc. en colaboración	Institución	País	Sector	Impacto Normalizado Total	Doc. En coautoría	Producción total	% docs en coclavoración	Citas (doc. En colaboración)	Citas por documento (doc. En colaboración)
667	Institute for Salud Metrics and Evaluation	USA	Salud	7,77	82	1.336	6%	22.613	275,77
920	Instituto Nacional de Salud	COL	Salud	5,35	54	591	9%	15.347	284,2
836	Instituto Conmemorativo Gorgas de Estudios de la Salud	PAN	Salud	5,05	61	378	16%	15.618	256,03
679	Public Salud Foundation of India	IND	Salud	4,27	80	1.819	4%	19.534	244,18
588	University College Hospital, Ibadan	NGA	Salud	3,75	94	1.707	6%	19.990	212,66
878	Wellcome Trust	GBR	Salud	3,6	58	5.255	1%	11.370	196,03
718	Caja Costarricense de Seguro Social	CRI	Salud	3,59	74	353	21%	7.525	101,69
815	Jardín Botánico de Missouri Lima	PER	Otros	3,43	63	63	100%	2.313	36,71
961	Polish MOTros Memorial Hospital Research Institute	POL	Salud	3,32	52	1.470	4%	17.247	331,67
758	Dana Farber Cancer Institute	USA	Salud	3,17	69	20.175	0%	7.080	102,61
813	AT Still University	USA	Educación Superior	3,14	63	1.501	4%	19.115	303,41
871	Escuela Nacional de Marina Mercante	PER	Educación Superior	3,01	59	59	100%	1.023	17,34
799	National Institute for Salud and Care Research	GBR	Salud	2,98	64	18.846	0%	14.417	225,27
471	Fred Hutchinson Cancer Center	USA	Salud	2,91	124	11.901	1%	15.623	125,99
376	Lebanese American University	LBN	Educación Superior	2,9	159	9.160	2%	1.949	12,26
391	CaixaBank SA	ESP	Empresas	2,9	152	10.823	1%	22.015	144,84
464	George Institute for Global Salud	AUS	Salud	2,89	126	5.974	2%	14.089	111,82
661	UK Salud Security Agency	GBR	Salud	2,83	83	6.534	1%	19.682	237,13
590	Fundacion Ramon Areces	ESP	Otros	2,81	93	4.249	2%	14.405	154,89
753	Clínica Ricardo Palma	PER	Salud	2,8	69	69	100%	732	10,61
981	University of Salud and Allied Sciences	GHA	Educación Superior	2,72	51	1.971	3%	14.608	286,43
88	National Institute for Subatomic Physics	NLD	Gobierno	2,68	418	2.926	14%	7.505	17,95
133	World Salud Organización	MUL	Salud	2,63	341	23.498	1%	32.279	94,66
636	University College London Hospital NHS Trust	GBR	Salud	2,61	86	12.470	1%	19.984	232,37
801	Guy's & Saint Thomas NHS Foundation Trust	GBR	Salud	2,58	64	22.840	0%	16.768	262
890	Hanoi Medical University	VNM	Educación Superior	2,53	57	2.505	2%	20.533	360,23
1000	University Hospitals Leuven	BEL	Salud	2,52	49	14.862	0%	10.701	218,39
921	St Georges University of London	GBR	Educación Superior	2,51	54	7.263	1%	3.931	72,8
386	Instituto Nacional de Salud Publica	MEX	Salud	2,46	154	3.167	5%	22.852	148,39
736	Duy Tan University	VNM	Educación Superior	2,46	71	9.479	1%	21.270	299,58

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras 30 instituciones. En rosa se resaltan las instituciones con las que se han publicado más de 100 trabajos en coautoría en 2018-2024.



Las instituciones con el Impacto Normalizado más alto son predominantemente del sector Salud con ejemplos como el *Institute for Health Metrics and Evaluation* (7,77), el Instituto Nacional de Salud de Colombia (5,35) y el *Instituto Conmemorativo Gorgas de Estudios de la Salud de Panamá* (5,05). Esto indica que la colaboración peruana en el campo de la salud tiene capacidad para asociarse con entidades de muy alto rendimiento global. Instituciones como el *Institute for Health Metrics and Evaluation* (EE. UU.) y el Instituto Nacional de Salud (Colombia) no solo tienen un IN muy alto, sino que sus colaboraciones con Perú reciben un número excepcionalmente alto de citas por documento (275,77 y 284,2 respectivamente). Esto demuestra que estas alianzas son altamente valoradas y citadas, lo que las convierte en oportunidades de muy alto valor para la investigación peruana.

Es notable la inclusión de dos instituciones peruanas, el Jardín Botánico de Missouri Lima (3,43 IN) y la Escuela Nacional de Marina Mercante (3,01 IN), con impactos normalizados totales sorprendentemente altos. Aunque el número de citas por documento recibidas por la producción en colaboración es más bajo en comparación con los líderes internacionales de salud, su inclusión en esta lista de alto impacto sugiere nichos de excelencia o colaboraciones muy específicas que logran un alto rendimiento relativo a nivel

institucional.

La recurrencia de instituciones como *Wellcome Trust* (Reino Unido), *Public Health Foundation of India* (India), *Dana Farber Cancer Institute* (EE. UU.) y *Fred Hutchinson Cancer Center* (EE. UU.) subraya una fuerte inclinación de la colaboración peruana hacia temas de salud global, enfermedades tropicales y cáncer, aprovechando la experiencia y la infraestructura de investigación de estas instituciones líderes.

3.7 ANÁLISIS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES - CAPÍTULO 3

Desafíos

- Disminución de colaboración internacional pura y bajo impacto local: Existe una preocupante tendencia decreciente en la colaboración internacional, mientras que la colaboración únicamente nacional ha crecido en volumen, pero mantiene un impacto normalizado muy bajo. Esto sugiere que Perú está perdiendo conexiones de alto impacto global mientras que su investigación interna, aunque en aumento, no alcanza la visibilidad y citación deseadas.
- Insuficiente participación en grandes consorcios de investigación: La producción científica peruana muestra una menor proporción de documentos con un alto número



de autores (a partir de 5), en comparación con promedios mundiales y latinoamericanos. Esto limita el acceso a proyectos de mayor envergadura y a la masa crítica de recursos y conocimientos que estas grandes colaboraciones suelen aportar, redundando en un menor impacto.

- Volumen de colaboración sin correspondencia con alto impacto en algunos socios: Si bien existen socios internacionales de alto volumen (EE. UU., Brasil, España), su impacto normalizado con Perú es moderado en comparación con otras alianzas de menor volumen, pero mayor impacto. Además, la principal institución colaboradora por volumen (*Laureate International Universities*) presenta un impacto normalizado muy bajo (0,56), lo que indica que no todas las colaboraciones de gran escala se traducen en alta calidad o visibilidad.
- Heterogeneidad y brecha de impacto en instituciones nacionales: Dentro de las instituciones peruanas, hay una marcada heterogeneidad en el impacto normalizado de sus colaboraciones. Esto evidencia una brecha significativa en la capacidad de distintas instituciones nacionales para generar investigación de alto impacto, y una dependencia casi total de la colaboración para conseguir visibilidad internacional.
- Concentración temática en salud con impacto variado: Aunque existe

una fuerte colaboración instituciones internacionales de alto impacto del sector salud, la dependencia excesiva en este sector podría desatender otras áreas estratégicas. Asimismo, el impacto dentro del mismo sector salud en Perú es variado lo que sugiere que no todas las colaboraciones de salud son igualmente efectivas en términos de impacto global.

Oportunidades

- Potenciar las colaboraciones mixtas y alianzas estratégicas: La colaboración internacional y nacional ha demostrado ser estable y de alto impacto. Esta es una vía efectiva para fortalecer la capacidad local mientras se mantiene la conexión global, por lo que es importante fomentar más proyectos que unan a investigadores peruanos con socios internacionales, equilibrando así el volumen y el impacto.
- Aprovechar el alto impacto de países desarrollados y consolidar redes regionales de élite: las colaboraciones con países como Japón, China, Australia, Canadá e Italia, y con socios latinoamericanos de alto impacto como México y Colombia, ofrecen un potencial significativo para elevar la visibilidad. Sería deseable diseñar estrategias para fortalecer y expandir estas alianzas de alto impacto, buscando calidad sobre volumen en casos específicos.



- Identificar y replicar modelos de éxito en instituciones peruanas de alto impacto: La existencia de instituciones peruanas como la Universidad de San Martín de Porres (1,47 IN) y la Universidad Peruana Cayetano Heredia (1,36 IN), así como nichos como el Jardín Botánico de Missouri Lima (3,43 IN), muestra que es posible generar investigación de alto impacto en el país. Sería deseable analizar y replicar los factores de éxito de estas instituciones para elevar el nivel general.
- Diversificar y optimizar colaboraciones temáticas y sectoriales: Si bien el sector salud es fuerte, hay oportunidad de diversificar las colaboraciones hacia otras áreas estratégicas, aprovechando la experiencia de instituciones de alto impacto en otros campos. También es crucial optimizar las colaboraciones dentro del sector salud para asegurar que todas las alianzas contribuyan a un impacto máximo



CAPÍTULO 4:

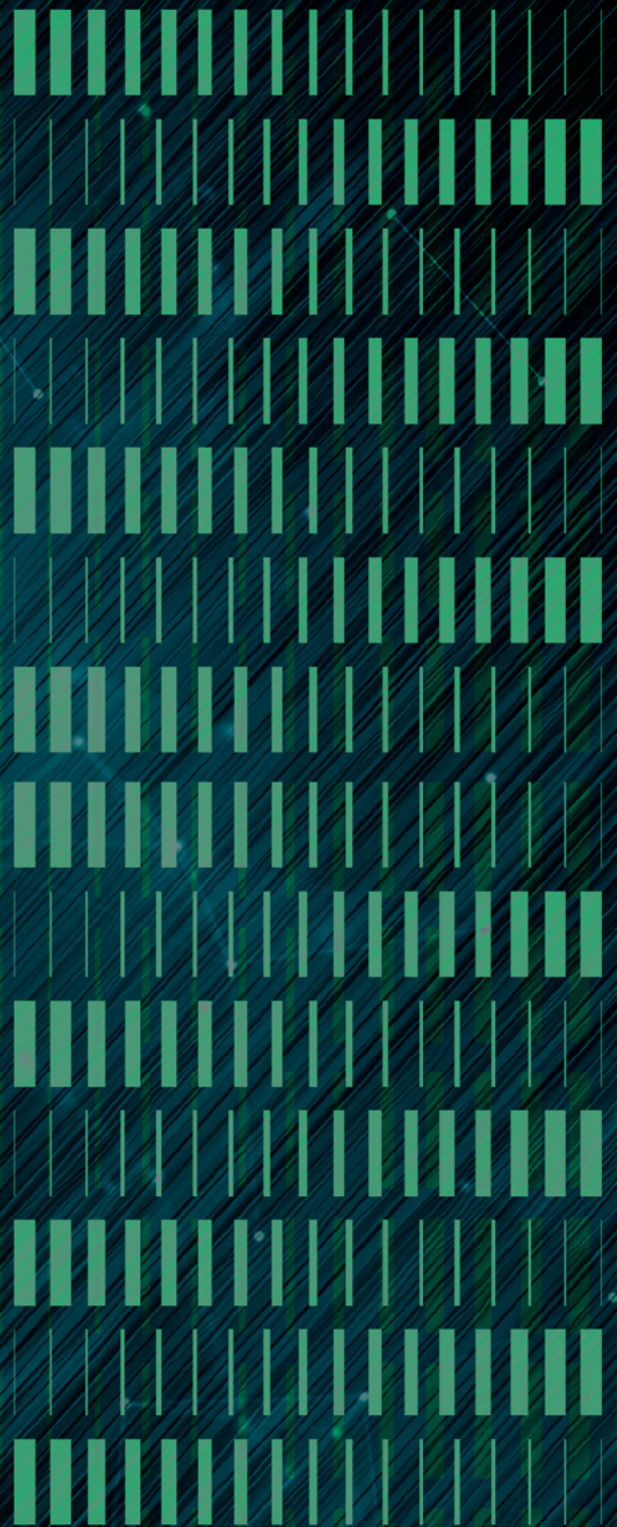
PERÚ:

PRODUCCIÓN

CIENTÍFICA

POR SECTORES

INSTITUCIONALES

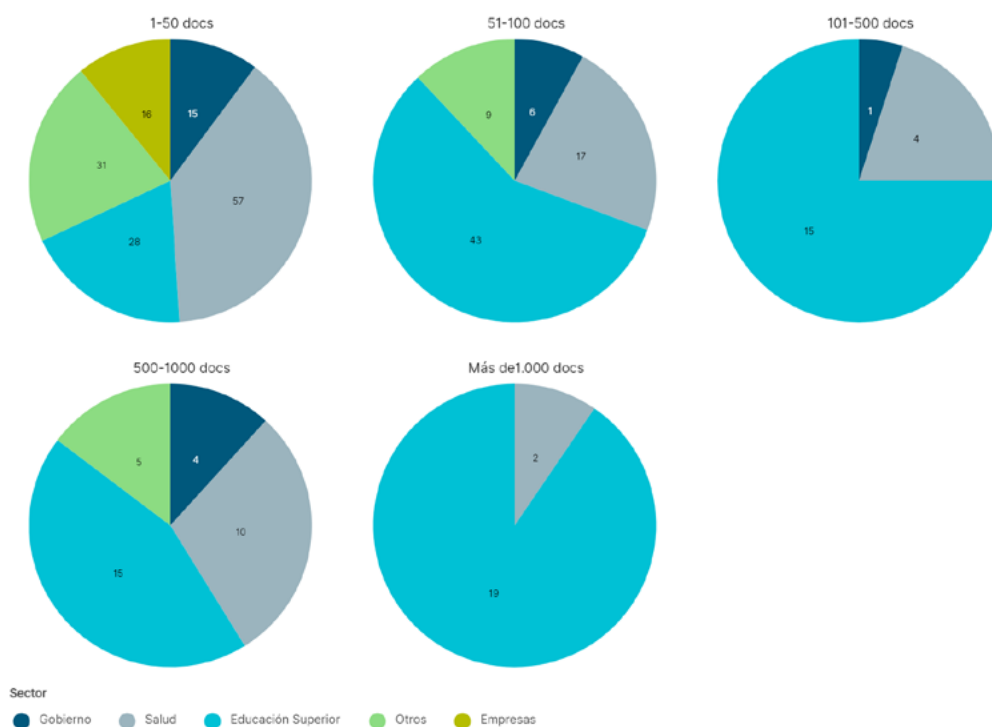


4.1 ESTRUCTURA DEL SISTEMA CIENTÍFICO PERUANO

Gráfico 48. Evolución anual del número de Instituciones por sector que han publicado como mínimo 1 trabajo en Scopus.



Gráfico 49. Instituciones por sector según su nivel de producción 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Los sectores de Educación Superior y Salud son los principales impulsores del sistema científico peruano en términos de la cantidad de instituciones que publican, con un total combinado de 210 instituciones (aproximadamente el 70%) que han producido al menos un trabajo entre 2018 y 2024, destacando su rol central en la generación de conocimiento.

Los sectores de Gobierno, Otros y Empresas muestran una participación significativamente menor en el número de instituciones publicadoras, siendo el sector empresarial el de menor

representación institucional, lo que indica una concentración de la actividad científica en el ámbito académico y de la salud.

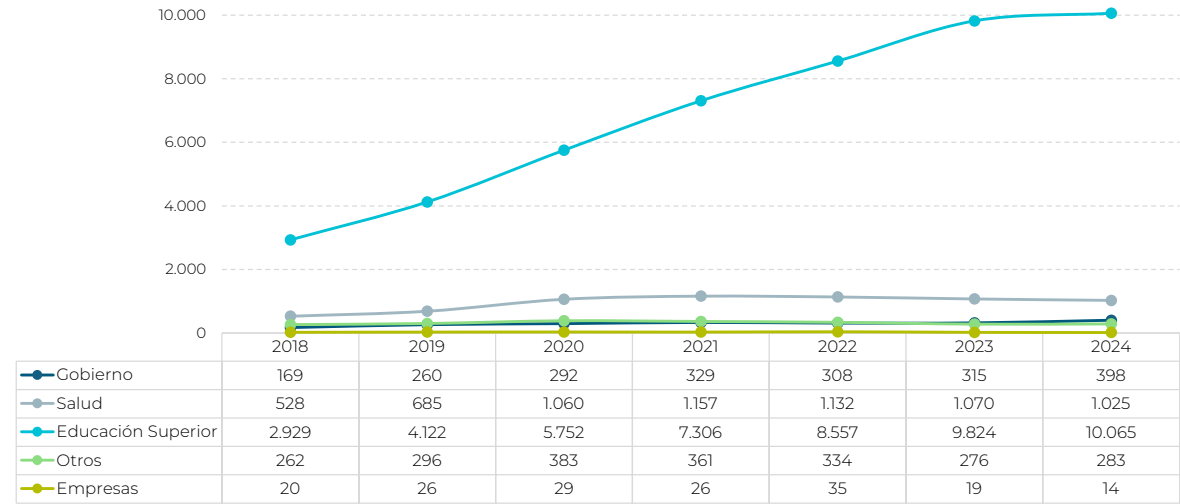
La gran mayoría de las instituciones peruanas, en todos los sectores, se concentran en el rango de baja producción (1-50 documentos), lo que sugiere que una amplia base de entidades participa en la publicación científica, pero con volúmenes limitados de producción. El sector de Educación Superior es el único que aloja a las instituciones con alta capacidad de producción (más de 100 documentos),

albergando el total de las instituciones que superan los 500 y 1.000 documentos, demostrando que es en las universidades donde se desarrolla la actividad investigadora de forma continuada.

4.2 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR SECTORES INSTITUCIONALES

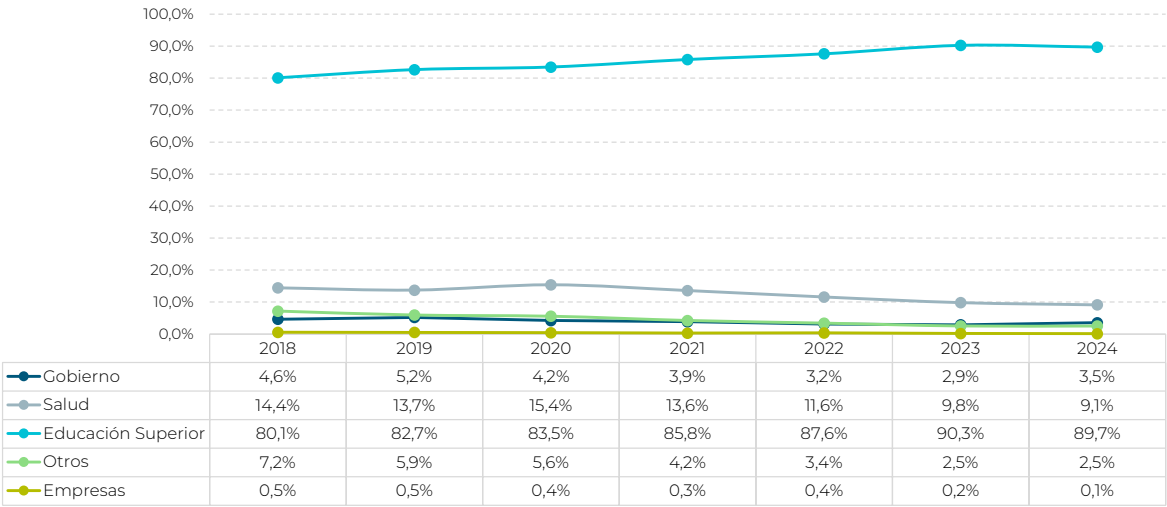
Este apartado analiza la capacidad de producción de cada sector institucional en el periodo 2018-2024.

Gráfico 50. Evolución de la producción científica por sectores institucionales.



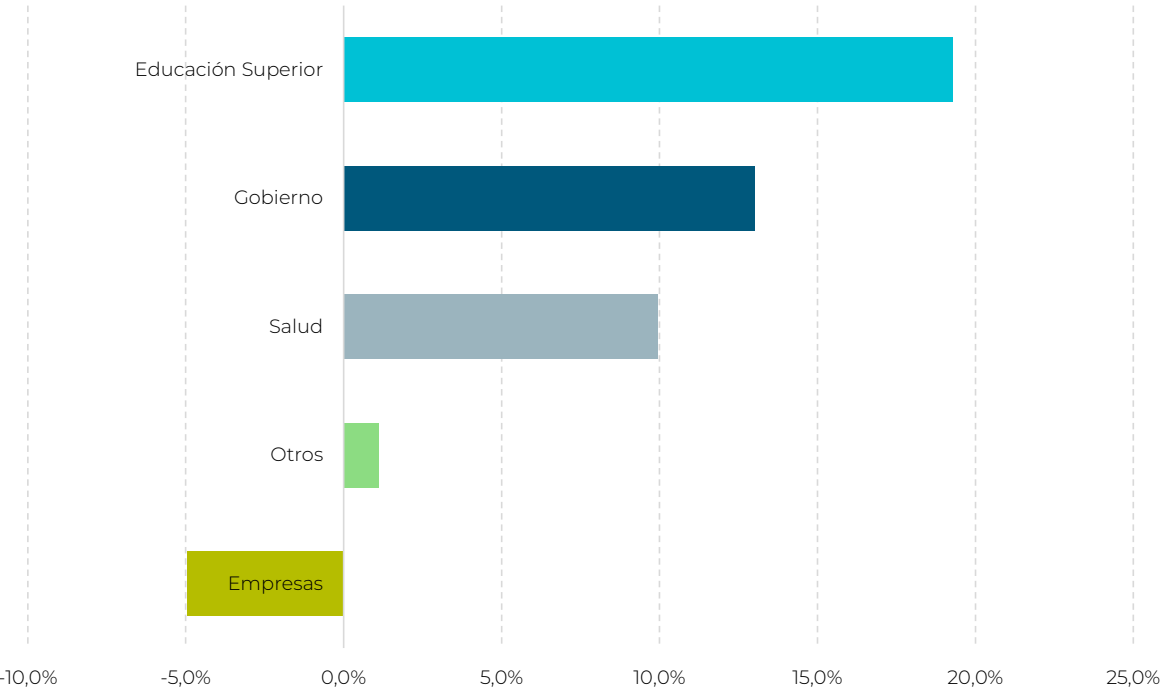
Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 51. Evolución de la proporción de producción científica por sectores institucionales.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 52. Tasa de crecimiento anual por sectores 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

El sector de Educación Superior no solo domina la producción científica peruana en número de documentos, pasando de 2.929 en 2018 a 10.065 en 2024 con una impresionante tasa de crecimiento anual del 19,28%, sino que también ha incrementado su participación en el total nacional del 80% al 90% en el mismo periodo, consolidándose como el principal y creciente motor de la investigación del país.

Los sectores de Salud y Gobierno han mostrado un crecimiento positivo en el número de documentos (tasas de crecimiento del 9,94% y 13,02% respectivamente), pero su contribución porcentual al total nacional ha disminuido (Salud del 14% al 9% y Gobierno del 5% al 4%). Esto indica que, aunque han aumentado su producción, no lo han hecho al mismo ritmo acelerado que el sector de Educación Superior.

Los sectores Otros y Empresas exhiben un panorama de estancamiento o decrecimiento en su producción de documentos con tasas de crecimiento del 1,11% y -4,97% respectivamente, lo que se traduce en una reducción de su participación porcentual en el total nacional, pasando del 7% al 3% para Otros y del 1% al 0% para Empresas, reflejando una clara pérdida de peso en el ecosistema científico peruano.

4.3 PRINCIPALES INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR SECTORES INSTITUCIONALES

Este apartado analiza la producción científica por sector institucional, en términos de visibilidad, impacto, colaboración, excelencia y liderazgo en el periodo 2018-2024.

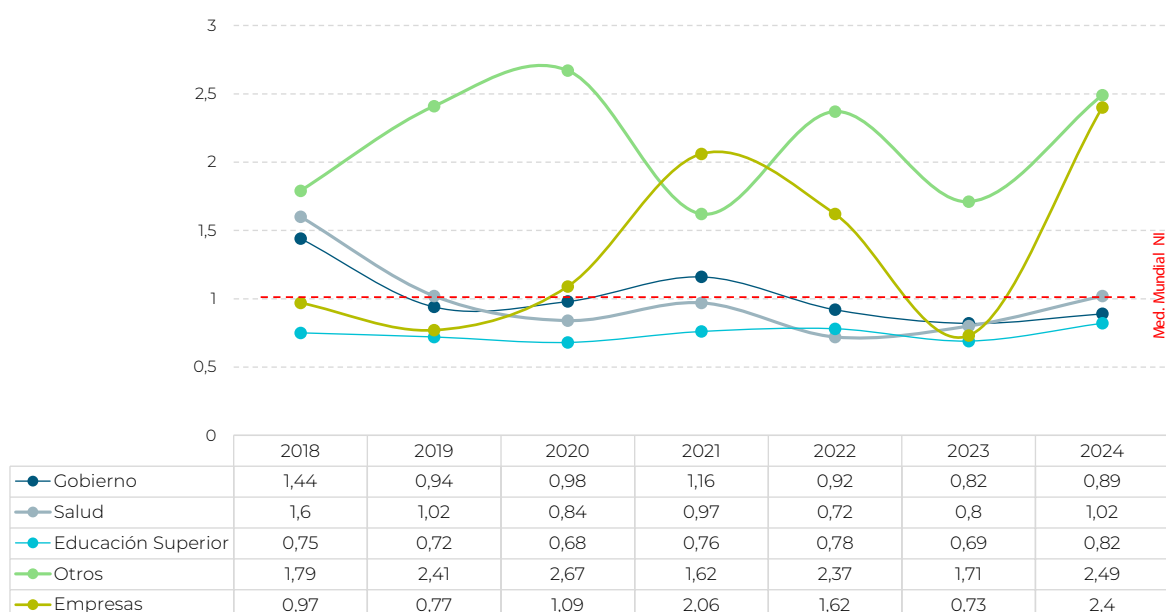
El sector de Educación Superior, a pesar de ser el mayor productor de publicaciones, presenta un Impacto Normalizado total consistentemente por debajo del promedio mundial (entre 0,68 y 0,82). Su Impacto Normalizado Liderado es igualmente bajo y estable al situarse entre 0,48 y 0,53), lo que resalta una necesidad de mejorar la visibilidad y el impacto de la investigación en la que las universidades peruanas son el autor principal.

El sector Gobierno presenta un Impacto Normalizado total que fluctúa alrededor del promedio mundial, es decir, cerca de 1,0, indicando que sus publicaciones suelen ser citadas de forma comparable. Sin embargo, su Impacto Normalizado Liderado es consistentemente bajo al situarse entre 0,46 y 0,69), lo que sugiere que, cuando las instituciones gubernamentales lideran la investigación, el impacto de esas publicaciones está por debajo del promedio global.

El sector Salud muestra un Impacto Normalizado total variable, a menudo por encima del promedio mundial, pero con una tendencia decreciente en los últimos años al caer a 0,72 en



Gráfico 53. Evolución de Impacto Normalizado por sectores institucionales.



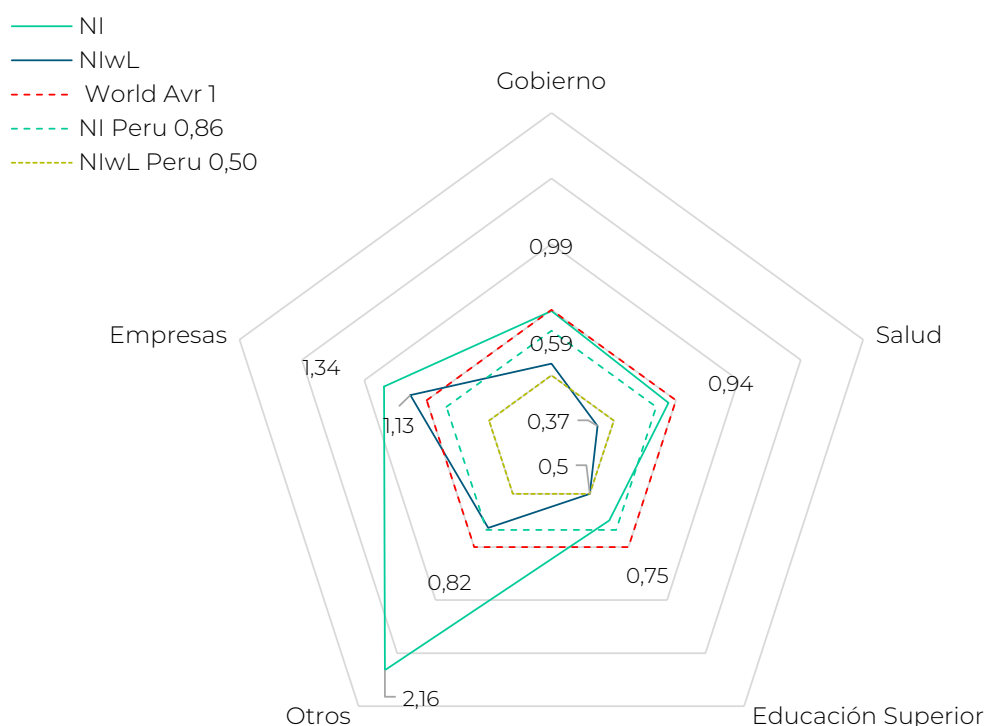
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación.

Gráfico 54. Evolución de Impacto Normalizado Liderado por sectores institucionales.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación.

Gráfico 55. Análisis del NI frente al NIwL por sectores 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación.

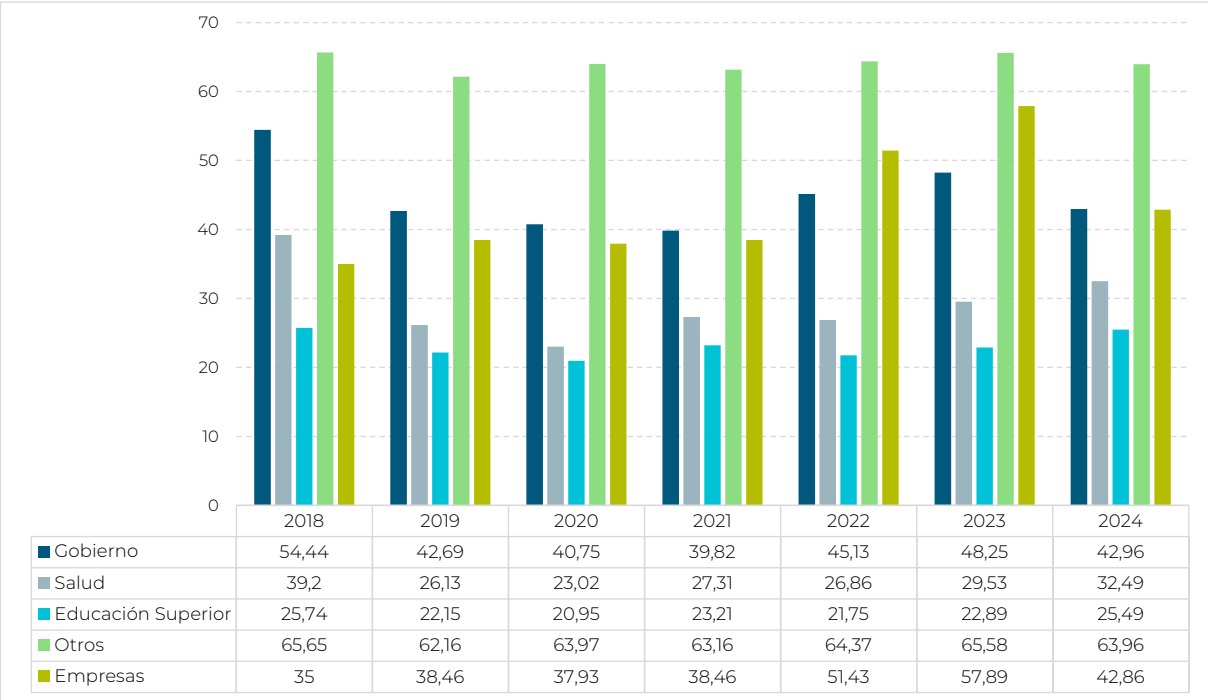
2022. Su Impacto Normalizado Liderado es, al igual que en el sector Gobierno, persistentemente bajo, con valores entre 0,30 y 0,42, lo que indica que las contribuciones lideradas por este sector tienen un impacto reducido a nivel global.

El sector Otros destaca por tener un Impacto Normalizado total consistentemente muy alto y volátil, con valores entre 1,62 y 2,67, muy por encima del promedio mundial. Su Impacto Normalizado Liderado, aunque más bajo que el total, también es el más alto entre todos los sectores con **2,16 en el compendio del periodo**. Esto sugiere que las entidades en este sector no solo publican trabajos muy citados en

general, sino que también logran un impacto considerable cuando lideran la investigación.

El sector Empresas muestra un Impacto Normalizado total muy volátil y, en ocasiones, excepcionalmente alto con picos de 2,06 en 2021 y 2,4 en 2024. Su Impacto Normalizado Liderado es aún más errático, con valores elevados como 1,84 en 2021, pero también caídas muy pronunciadas como 0,16 en 2018). Esto que indica que, si bien algunas publicaciones lideradas por empresas pueden alcanzar un impacto excepcional, esto no es una tendencia sostenida, sino que depende de proyectos específicos.

Gráfico 56. Evolución de la proporción de trabajos en revistas Q1 por sectores.



Fuente: Scopus-SCImago

El sector Otros publica consistentemente el mayor porcentaje de sus trabajos en revistas Q1, generalmente por encima del 60%, seguido de cerca por el sector Gobierno, con valores entre 40% y 54%, lo que demuestra una alta propensión a publicar en los cuartiles de mayor prestigio en estos sectores.

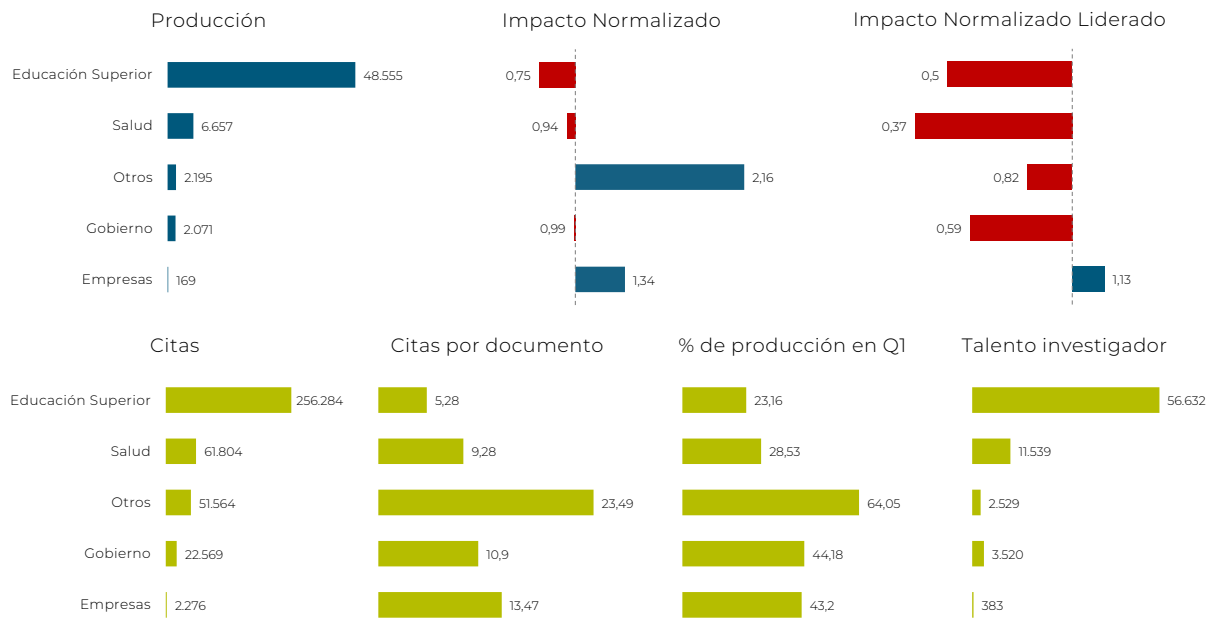
Los sectores de Salud y Educación Superior publican un porcentaje considerablemente menor de sus trabajos en revistas Q1. Educación Superior se mantiene entre el 20% y 25%, y Salud entre el 23% y 39%, lo que indica una oportunidad para mejorar la calidad y el alcance de las publicaciones en estas áreas de alto volumen, dada la alta participación de estos sectores en el

total de producción a nivel nacional.

El sector Empresas, aunque con cifras absolutas bajas, muestra una tendencia general a incrementar el porcentaje de sus publicaciones en revistas Q1, pasando del 35% en 2018 a picos del 51,43% en 2022 y 57,89% en 2023. Sin embargo sus fluctuaciones aún reflejan poca capacidad para generar producción científica con alta visibilidad.

El sector de Educación Superior domina en capacidad de producción (48.555 documentos), pero registra el Impacto Normalizado más bajo (0,75) y el menor porcentaje de publicaciones Q1 (23,16%), lo que sugiere un alto volumen de producción con un impacto promedio por debajo de la me-

Gráfico 57. Principales indicadores de la producción científica por sectores 2018-2024.



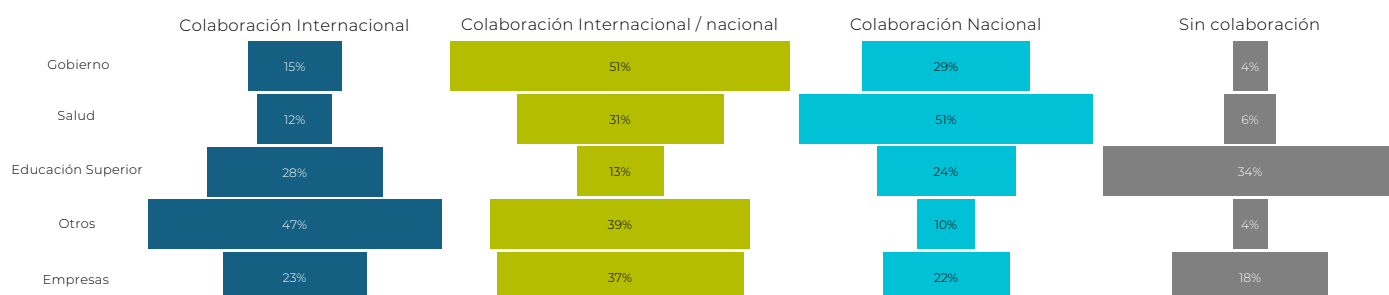
Fuente: Scopus-SCImago

dia mundial y una menor proporción de trabajos en revistas de alta calidad. En contraste, los sectores Otros y Empresas, con menor volumen, tienen los impactos normalizados más altos y porcentajes de Q1 muy superiores.

El sector Otros destaca consistentemente por su alto rendimiento cualitativo, presentando el mayor número de citas por documento (23,49), el Impacto Normalizado más alto (2,16) y el mayor porcentaje de publicaciones en Q1 (64,05%), lo que indica que sus publicaciones, aunque menos numerosas, tienen un impacto significativamente superior y se publican mayor-

tariamente en revistas de prestigio. Con la excepción del sector Empresas (1,13), el Impacto Normalizado Liderado es considerablemente bajo para todos los demás sectores (0,59 para Gobierno, 0,37 para Salud, 0,50 para Educación Superior y 0,82 para Otros). Esto resalta una debilidad general en el impacto global de la investigación cuando las instituciones peruanas son los autores de correspondencia demostrando que el impacto total está siendo impulsado por colaboraciones en las que la institución peruana no es el líder.

Gráfico 58. Colaboración por sectores 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

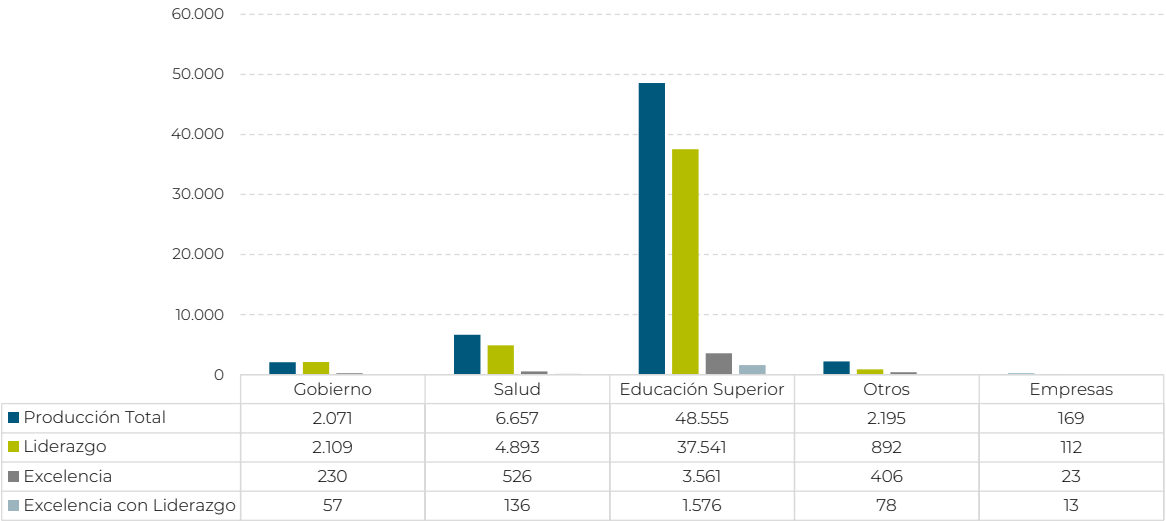
Los sectores exhiben diferentes patrones de colaboración. Mientras que Educación Superior y Otros muestran los mayores porcentajes de colaboración internacional (28% y 47% respectivamente), en Salud y Gobierno prevalece la colaboración nacional (51% y 29% respectivamente) y la colaboración internacional/nacional (31% y 51% respectivamente), lo que evidencia una mayor integración de sus esfuerzos a nivel local y con un componente internacional.

El sector Otros destaca como el más abierto a la colaboración, con un 47% de colaboración internacional y un

39% de colaboración internacional/nacional, lo que sugiere una fuerte integración en redes de investigación globales y mixtas que pueden estar contribuyendo a su alto impacto.

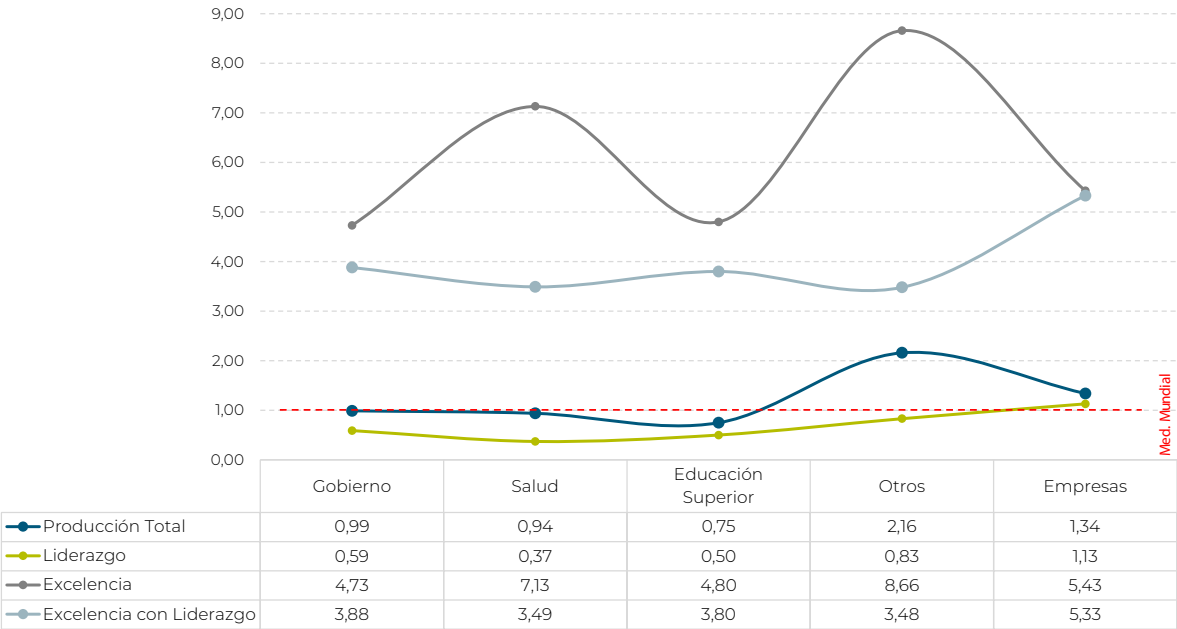
Educación Superior y Empresas presentan los porcentajes más altos de trabajos sin colaboración (34% y 18% respectivamente), lo que indica una mayor proporción de trabajos realizados por investigadores individuales o grupos internos sin coautoría externa, potencialmente limitando el alcance y la visibilidad de algunas de sus publicaciones.

Gráfico 59. Número de documentos publicados según tipo producción y sector 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 60. Impacto Normalizado según tipo de producción y sector 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación.

Los sectores Educación Superior y Salud genera la mayor cantidad de producción liderada (37.541 y 4.893 documentos respectivamente). Sin embargo, el Impacto Normalizado de la producción liderada para ambos sectores se mantiene por debajo del promedio mundial (0,5 y 0,37 respectivamente).

Todos los sectores, a pesar de las diferencias en volumen, logran un Impacto Normalizado de la producción de excelencia considerablemente alto (entre 4,73 y 8,66). Esto subraya que, cuando las instituciones peruanas publican en el 10% de las revistas más citadas (Producción de Excelencia), el impacto de esos trabajos supera ampliamente el promedio mundial, con el sector Otros liderando en este indicador (8,66).

Aunque la producción de excelencia tiene un alto impacto, el Impacto normalizado de la producción de excelencia

liderada es notablemente inferior al Impacto Normalizado del total de la producción de excelencia en todos los sectores. Esto sugiere que, si bien Perú colabora en publicaciones de alta calidad que son muy citadas, el impacto es menor cuando las instituciones peruanas ejercen el liderazgo directo en esos trabajos de mayor nivel, con el sector “Empresas” (5,33) mostrando el mejor rendimiento relativo en este aspecto.

4.3.1 SECTOR EMPRESAS (PRIVATE)

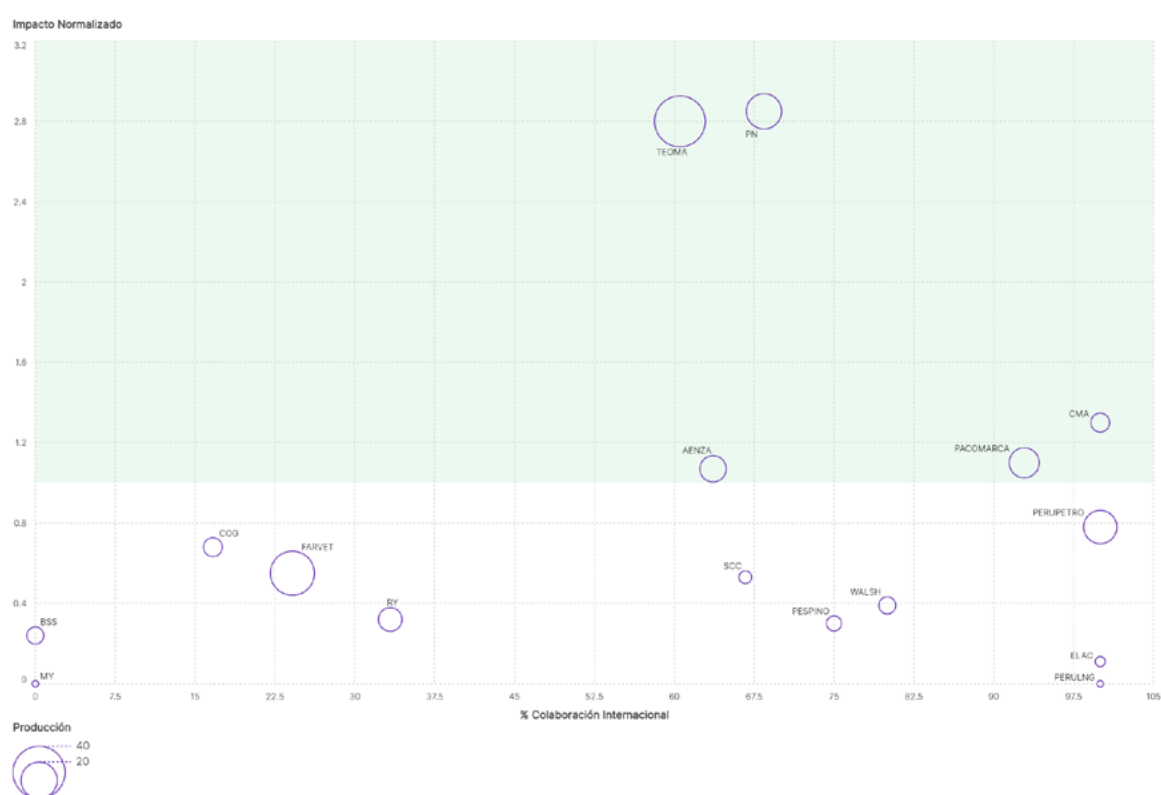
Este apartado analiza la capacidad de producción y los principales indicadores de las instituciones del sector empresas en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, las instituciones están organizadas según el volumen de producción en el año 2024 (columna Posición 2024).

Tabla 33. Principales indicadores de las instituciones del sector empresas 2018-2024.

Pos. 2024	Organización	Región	Prod.	Cx/D	% Citi. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm.Lid	%Q1	%Lid	%Exc	%E.Lid	Tal. Inv.	Acceso Abiero	%Acceso Abiero	Con. Inno.	Imp. Tec.	Patentes	Doc. Citi en Pol. Pub.	% Doc. Citi en Pol. Pub.
170	Teoma Global, Peru	Lima	38	31,63	60,53	2,8	2,48	52,63	84,21	36,84	28,95	3	36	94,74	0	0	0	4	10,53
179	FAIRVET SAC	Lima	29	6,39	24,34	0,55	0,54	55,17	86,21	0	0	88	29	95,55	4	13,79	11	0	8
196	PlusPetro Norte, SA	Lima	19	16,42	68,42	2,85	0	52,63	26,32	31,58	0	18	11	57,89	0	0	0	2	10,53
198	PeruPetro, SA	Lima	17	10,76	100	0,78	0	58,82	5,88	0	0	6	7	43,18	0	0	0	0	0
207	Pacomarca	Puno	14	6,36	92,86	1,1	1,35	57,14	35,71	0	0	5	8	57,14	0	0	0	0	0
218	AENZA	Lima	11	7	63,64	1,07	0,74	9,09	36,36	18,18	9,09	10	6	54,55	0	0	0	0	0
225	Repsol YPF Peru	Lima	9	4,78	33,33	0,32	0,1	66,67	0	0	0	14	4	44,44	0	0	0	1	11,11
233	Compania Minera Antamina, SA	Puno	6	20,17	100	1,3	0	100	0	16,67	0	6	1	16,67	0	0	0	2	33,33
235	Compania Operadora de Gas	Lima	6	1	16,67	0,68	0,09	0	83,33	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
239	BioService Srl	Lima	5	1,8	0	0,24	0,06	0	80	0	0	7	5	100	0	0	1	0	0
240	Walsh Peru, SA	Lima	5	6	80	0,39	0	0	0	0	0	8	3	60	0	0	0	1	20
248	Palmas del Espino, SA	Lima	4	3,25	75	0,3	0	0	0	0	0	2	4	100	0	0	0	0	0
260	Southern Copper Corporation	Lima	3	11	66,67	0,53	0	66,67	0	0	0	3	2	66,67	0	0	0	0	0
270	El Lilly and Company, Peru	Lima	2	1,5	100	0,11	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0
286	Minera Yanacocha	Cajamarca	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0
287	PERU LNG	Ica	1	0	100	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

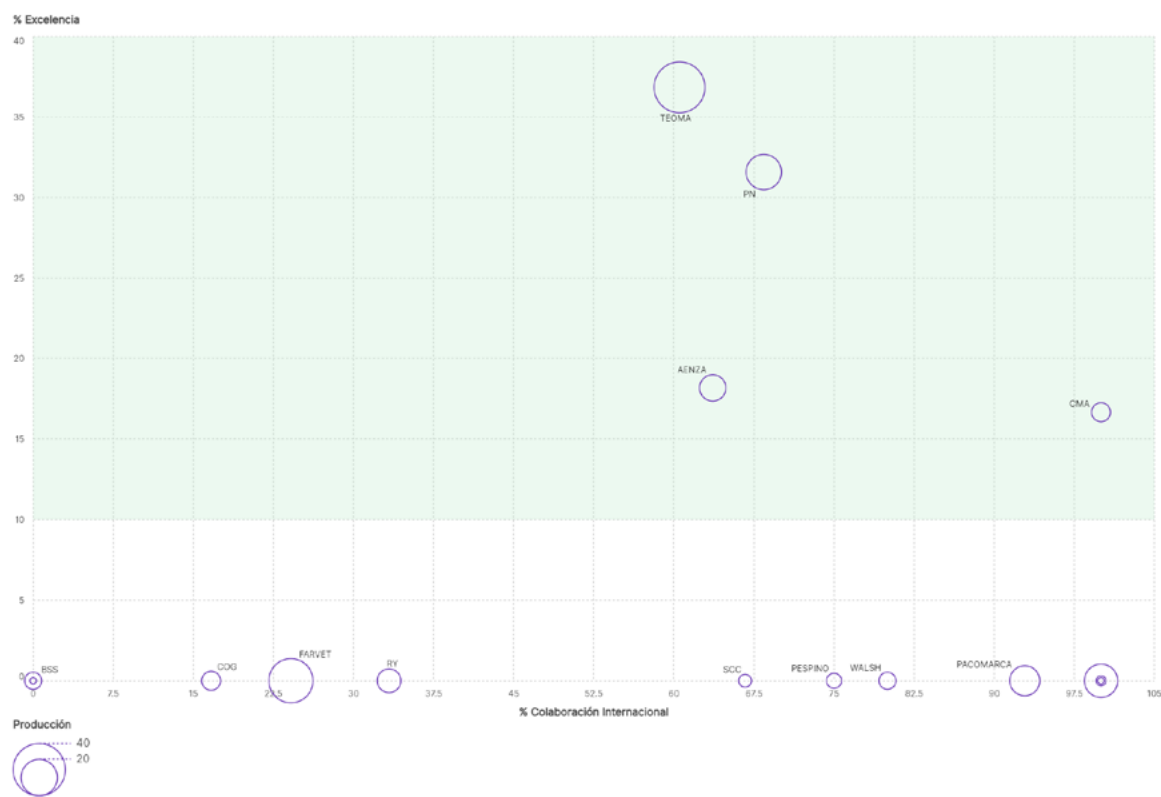
Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Gráfico 61. Capacidad de publicación frente al Impacto normalizado y la colaboración internacional en el sector empresas 2018-2024.



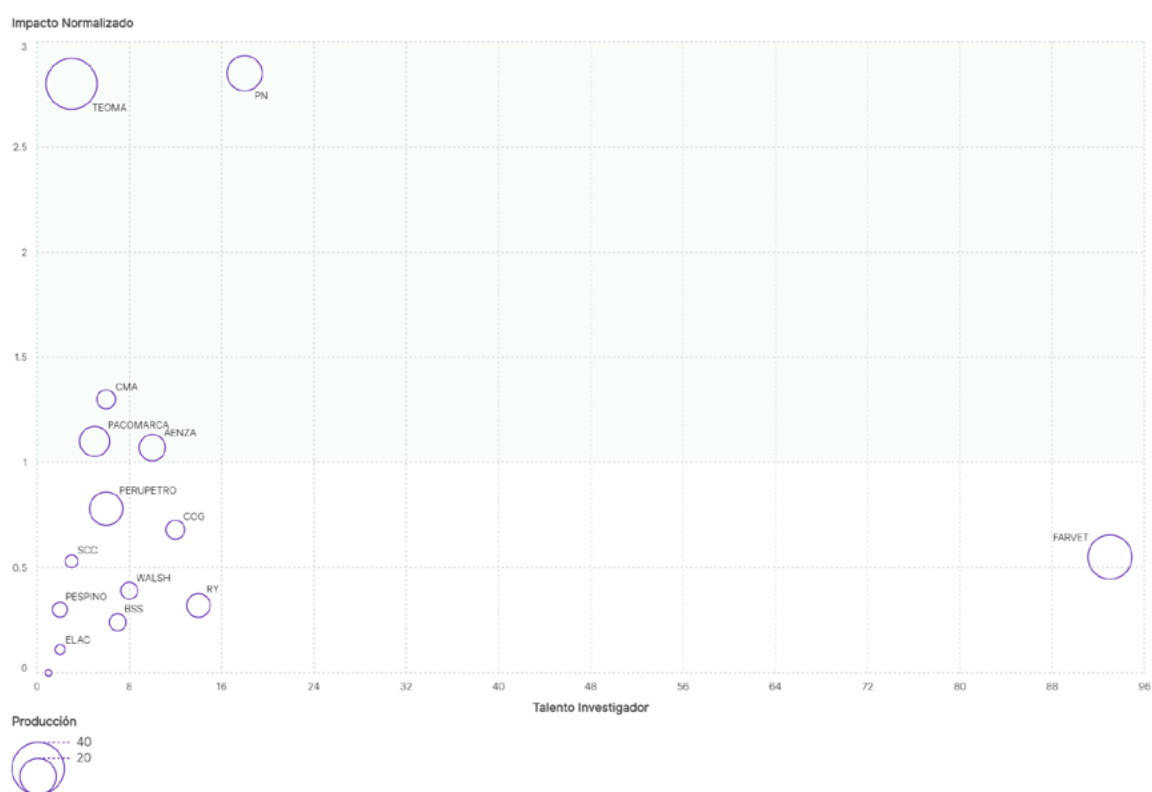
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 62. Capacidad de publicación frente a la excelencia y la colaboración internacional en el sector empresas 2018-2024.



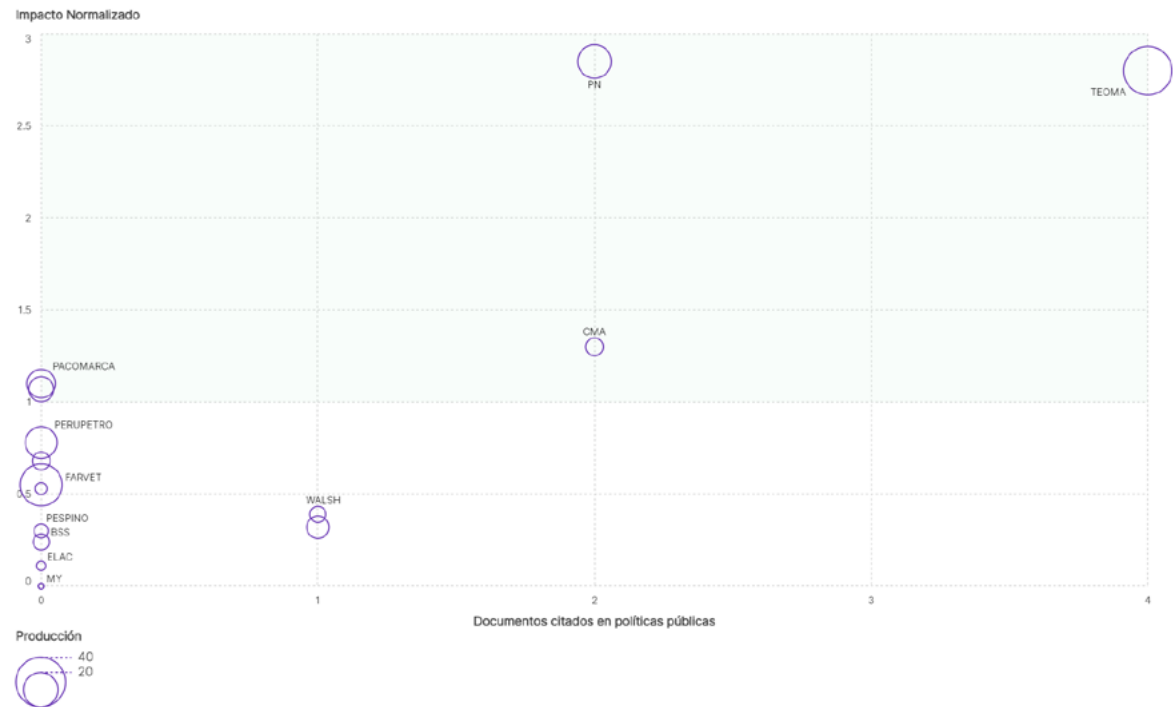
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el 10% esperado de Excelencia.

Gráfico 63. Capacidad de publicación frente al Impacto Normalizado y al Talento Investigador en el sector empresas 2018-2024.



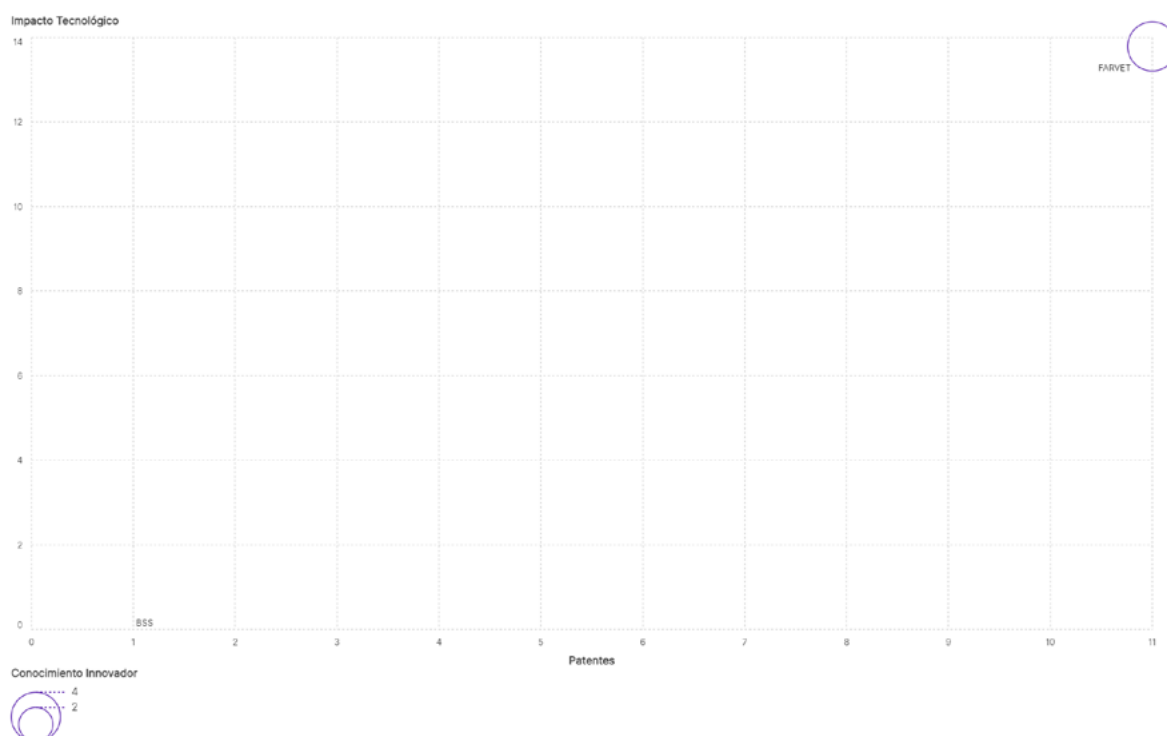
Fuente: Scopus-Overton SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo

Gráfico 64. Capacidad de publicación frente al Impacto Normalizado y al Talento Investigador en el sector empresas 2018-2024.



Fuente: Scopus-Overton SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado

Gráfico 65. Conocimiento Innovador frente al número de Patentes y el Impacto Tecnológico en el sector empresas 2018-2024.



Fuente: Scopus-Overton SCImago

Total de documentos frente al Impacto Normalizado y la Colaboración Internacional: Teoma Global Perú (TEOMA), con 38 documentos, destaca por su alto Impacto Normalizado (2,8) y un significativo porcentaje de colaboración internacional (60,53%), lo que sugiere que su colaboración contribuye positivamente a la visibilidad e influencia de su producción. En contraste, PeruPetro, SA (PERUPETRO), con 17 documentos y 100% de colaboración internacional, presenta un Impacto Normalizado más bajo (0,78), lo que

señala que una alta colaboración no siempre se traduce directamente en un impacto normalizado elevado.

Total de documentos frente a la Colaboración Internacional y la Excelencia: Compañía Minera Antamina, SA (CMA), con solo seis documentos pero 100% de colaboración internacional, logra un notable 16,67% de excelencia, lo que indica que, a pesar de su baja producción, su enfoque colaborativo genera trabajos de alta calidad. TEOMA con una producción mayor (38 documentos) y 60,53% de colabo-

ración, alcanza un 36,84% de excelencia, demostrando que una producción más voluminosa puede combinarse con una alta calidad a través de la colaboración.

Impacto Normalizado frente al talento Investigador y la producción:

TEOMA, con un Impacto Normalizado de 2,8 y 38 documentos, cuenta únicamente con investigadores, lo que indica que un equipo relativamente compacto puede generar un impacto significativo si su investigación es de alta calidad. En contraste, FARVET SAC (FARVET), con 29 documentos, un Impacto Normalizado de 0,55 cuenta con 93 investigadores, lo que implica que un gran número de investigadores no siempre se correlaciona con un alto Impacto Normalizado, sino que la calidad y la relevancia de la investigación son clave para el impacto.

Impacto normalizado frente al número de documentos citados en políticas públicas y producción:

TEOMA con un Impacto Normalizado de 2,8 y 38 documentos, tiene 4 documentos citados en políticas públicas, evidenciando una conexión entre su influencia científica y su relevancia en el ámbito político. Por otro lado, CMA con un Impacto Normalizado de 1,3 y solo 6 documentos, logra 2 citas en políticas públicas, lo que sugiere que incluso una producción limitada puede tener cierta influencia en la formulación de políticas si la investigación aborda temas de interés directo para los formu-

ladores de políticas.

Innovación tecnológica: Paradójicamente, la mayoría de las otras instituciones no reportan actividad en patentes o indicadores de innovación tecnológica, sugiriendo que su enfoque principal puede estar más en la investigación académica o aplicada sin una monetización directa a través de patentes, o que sus innovaciones no se registran en las bases de datos consideradas. FARVET es la institución más destacada en este ámbito, siendo la única con un número significativo de Patentes Solicitadas (11), además de presentar un indicador de Conocimiento Innovador de Impacto Tecnológico destacado en el sector (4 y 13,79 respectivamente). Esto la posiciona como un motor de innovación tangible dentro del sector empresarial.



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES POR INSTITUCIÓN

Tabla 34. Evolución de número de trabajos publicados por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	3	8	23	3	1	
179	FARVET SAC	5	7	2	5	4	4	2	
196	PlusPetro Norte, SA	2	2	3	0	3	3	6	
198	PeruPetro, SA	5	3	4	1	2	2	0	
207	Pacomarca	0	2	2	4	0	5	1	
218	AENZA	4	0	2	2	2	0	1	
225	Repsol YPF Peru	0	2	6	1	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	2	2	0	1	1	0	
235	Compania Operadora de Gas	2	2	0	2	0	0	0	
239	BioService Srl	0	1	2	2	0	0	0	
240	Walsh Peru, SA	0	1	2	0	0	1	1	
248	Palmas del Espino, SA	0	3	0	1	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	2	0	1	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	2	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	1	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	1	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 35. Evolución del porcentaje de publicaciones Q1 por institución sector empresas

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	66,67	50	52,17	66,67	0	
179	FARVET SAC	20	42,86	100	60	100	25	100	
196	PlusPetro Norte, SA	50	100	33,33	0	33,33	66,67	50	
198	PeruPetro, SA	40	66,67	75	100	0	100	0	
207	Pacomarca	0	50	50	50	0	60	100	
218	AENZA	50	0	0	0	0	0	0	
225	Repsol YPF Peru	0	0	0	0	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	100	100	0	100	100	0	
235	Compania Operadora de Gas	0	0	0	0	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	0	0	0	0	0	0	
240	BioService Srl	0	0	0	0	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	0	0	0	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	100	0	0	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 36. Evolución de número de trabajos publicados por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	100	62,5	56,52	66,67	0	
179	FARVET SAC	0	42,86	0	20	50	0	50	
196	PlusPetrol Norte, SA	100	100	66,67	0	66,67	66,67	50	
198	PeruPetro, SA	100	100	100	100	100	100	0	
207	Pacomarca	0	100	100	100	0	80	100	
218	AENZA	100	0	0	0	100	0	100	
225	Repsol YPF Peru	0	100	16,67	0	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	100	100	0	100	100	0	
235	Compania Operadora de Gas	0	0	0	50	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	100	100	0	0	100	0	
240	BioService Srl	0	0	0	0	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	66,67	0	100	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	100	0	0	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	100	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	100	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 37. Evolución del Impacto Normalizado por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
170	Teoma Global, Peru	0	0	5,91	4,98	1,93	0,44	0
179	FARVET SAC	0,24	0,34	0,79	1,03	0,73	0,69	0
196	PlusPetrol Norte, SA	4,03	1,42	1,29	0	1,35	1,4	6,96
198	PeruPetro, SA	0,85	1,28	0,72	0,44	0	0,48	0
207	Pacomarca	0	2,15	0,64	1,07	0	0,75	1,76
218	AENZA	1,88	0	0	1,47	0	0	1,34
225	Repsol YPF Peru	0	1,95	0,1	0	0	0	0
233	Compania Minera Antamina, SA	0	1,69	1,09	0	1,68	0,53	0
235	Compania Operadora de Gas	0	0,23	0	1,8	0	0	0
239	Walsh Peru, SA	0	1,95	0	0	0	0	0
240	BioService Srl	0	0,04	0,49	0,09	0	0	0
248	Palmas del Espino, SA	0	0,36	0	0,11	0	0	0
260	Southern Copper Corporation	0,6	0	0,4	0	0	0	0
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	0,11	0	0	0	0	0
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.

Tabla 38. Evolución del porcentaje de Liderazgo por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	100	75	95,65	33,33	0	
179	FARVET SAC	100	85,71	100	60	100	100	50	
196	PlusPetro! Norte, SA	0	0	0	0	33,33	33,33	50	
198	PeruPetro, SA	0	0	0	0	50	0	0	
207	Pacomarca	0	50	50	25	0	20	100	
218	AENZA	0	0	100	100	0	0	0	
225	Repsol YPF Peru	0	0	83,33	100	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	0	0	0	0	0	0	
235	Compania Operadora de Gas	100	100	0	50	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	0	0	0	0	0	0	
240	BioService Srl	0	100	50	100	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	0	0	0	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	0	0	0	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 39. Evolución del porcentaje de Excelencia por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	100	62,5	26,09	0	0	
179	FARVET SAC	0	0	0	0	0	0	0	
196	PlusPetro! Norte, SA	50	0	33,33	0	33,33	33,33	0	
198	PeruPetro, SA	0	0	0	0	0	0	0	
207	Pacomarca	0	0	0	0	0	0	0	
218	AENZA	25	0	0	50	0	0	0	
225	Repsol YPF Peru	0	0	0	0	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	50	0	0	0	0	10	
235	Compania Operadora de Gas	0	0	0	0	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	0	0	0	0	0	0	
240	BioService Srl	0	0	0	0	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	0	0	0	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	0	0	0	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 40. Evolución del porcentaje de Excelencia con Liderazgo por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	100	37,5	21,74	0	0	
179	FARVET SAC	0	0	0	0	0	0	0	
196	PlusPetrol Norte, SA	0	0	0	0	0	0	0	
198	PeruPetro, SA	0	0	0	0	0	0	0	
207	Pacomarca	0	0	0	0	0	0	0	
218	AENZA	0	0	0	50	0	0	0	
225	Repsol YPF Peru	0	0	0	0	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	0	0	0	0	0	0	
235	Compania Operadora de Gas	0	0	0	0	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	0	0	0	0	0	0	
240	BioService Srl	0	0	0	0	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	0	0	0	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	0	0	0	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 41. Evolución del número de trabajos publicados en Acceso Abierto por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	3	8	23	2	0	
179	FARVET SAC	4	7	2	5	4	4	2	
196	PlusPetrol Norte, SA	1	2	2	0	1	2	3	
198	PeruPetro, SA	2	2	2	0	0	1	0	
207	Pacomarca	0	2	0	4	0	2	0	
218	AENZA	2	0	2	2	0	0	0	
225	Repsol YPF Peru	0	1	3	0	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	1	0	0	0	0	0	
235	Compania Operadora de Gas	0	0	0	0	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	1	0	0	0	1	1	
240	BioService Srl	0	1	2	2	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	3	0	1	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	1	0	1	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	2	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	1	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 42. Evolución del Conocimiento Innovador por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
179	FARVET SAC	1	1	0	1	1	0	0	
196	PlusPetrol Norte, SA	0	0	0	0	0	0	0	
198	PeruPetro, SA	0	0	0	0	0	0	0	
207	Pacomarca	0	0	0	0	0	0	0	
218	AENZA	0	0	0	0	0	0	0	
225	Repsol YPF Peru	0	0	0	0	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	0	0	0	0	0	0	
235	Compania Operadora de Gas	0	0	0	0	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	0	0	0	0	0	0	
240	BioService Srl	0	0	0	0	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	0	0	0	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	0	0	0	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 43. Evolución del número de trabajos citados en políticas públicas por institución sector empresas.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
170	Teoma Global, Peru	0	0	2	2	0	0	0	
179	FARVET SAC	0	0	0	0	0	0	0	
196	PlusPetrol Norte, SA	0	0	0	0	0	1	1	
198	PeruPetro, SA	0	0	0	0	0	0	0	
207	Pacomarca	0	0	0	0	0	0	0	
218	AENZA	0	0	0	0	0	0	0	
225	Repsol YPF Peru	0	1	0	0	0	0	0	
233	Compania Minera Antamina, SA	0	1	1	0	0	0	0	
235	Compania Operadora de Gas	0	0	0	0	0	0	0	
239	Walsh Peru, SA	0	1	0	0	0	0	0	
240	BioService Srl	0	0	0	0	0	0	0	
248	Palmas del Espino, SA	0	0	0	0	0	0	0	
260	Southern Copper Corporation	0	0	0	0	0	0	0	
270	Eli Lilly and Company, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
286	Minera Yanacocha	0	0	0	0	0	0	0	
287	PERU LNG	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-Overton SCImago

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES SECTOR EMPRESAS

Desafíos

- Estabilidad y sostenibilidad de la producción y el impacto: El sector Empresas muestra una producción muy baja, con tasas de crecimiento negativas en documentos y alta volatilidad en su impacto normalizado total y liderado. El desafío es establecer una base más estable de investigación y publicación, para que los picos de alto impacto no sean eventos aislados, sino parte de una tendencia sostenida.
- Incrementar la participación institucional en la investigación: Con el menor número de instituciones que publican y una concentración casi total en el rango de 1-50 documentos, el sector enfrenta el desafío de integrar más empresas al ecosistema científico y fomentar una mayor inversión en I+D que se traduzca en publicaciones.

Oportunidades

- Aprovechar el potencial del alto impacto de proyectos específicos: A pesar de la volatilidad, algunas publicaciones de empresas han logrado un impacto excepcionalmente alto, tanto en el Impacto Normalizado Total como en el Liderado y la Producción de Excelencia Liderada. La oportunidad es identificar los factores de éxito de estos proyec-

tos para escalarlos y fomentar una cultura de investigación de alto impacto en el sector. y trabajar con las empresas que muestran mayor capacidad de publicación y de reconocimiento a la producción científica generada.

- Fortalecer vínculos con otros sectores para cocreación: Dada su baja producción individual y alta dependencia de colaboraciones internacionales y con otros sectores, las empresas tienen la oportunidad de fortalecer sus alianzas con la academia y el gobierno. Esto puede permitirles acceder a mayor talento y recursos, y participar más activamente en proyectos de investigación aplicada que generen publicaciones de valor y alto impacto.
- Crear incentivos para la publicación científica empresarial: Se podría desarrollar programas de incentivos específicos para que las empresas publiquen los resultados de su I+D, quizás vinculados a beneficios fiscales o fondos de investigación, promoviendo una cultura de difusión científica.
- Enfocarse en investigación aplicada con relevancia para el mercado: Las empresas tienen una oportunidad única para enfocar su investigación en desafíos del mercado y la industria, generando publicaciones que no solo tengan impacto científico, sino también un valor directo para la innovación y la competitividad económica.



- Promover modelos de I+D colaborativa: Impulsar la creación de consorcios de investigación sectoriales o clústeres en los que las empresas colaboren entre sí y con el mundo académico puede ser una estrategia efectiva para superar las limitaciones individuales de producción y generar un mayor volumen de publicaciones de calidad.

4.3.1 SECTOR GOBIERNO (GOVERNMENT)

Este apartado analiza la capacidad de producción y los principales indicadores de las instituciones del sector gobierno en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, las instituciones están organizadas según el volumen de producción en el año 2024 (columna Posición 2024).

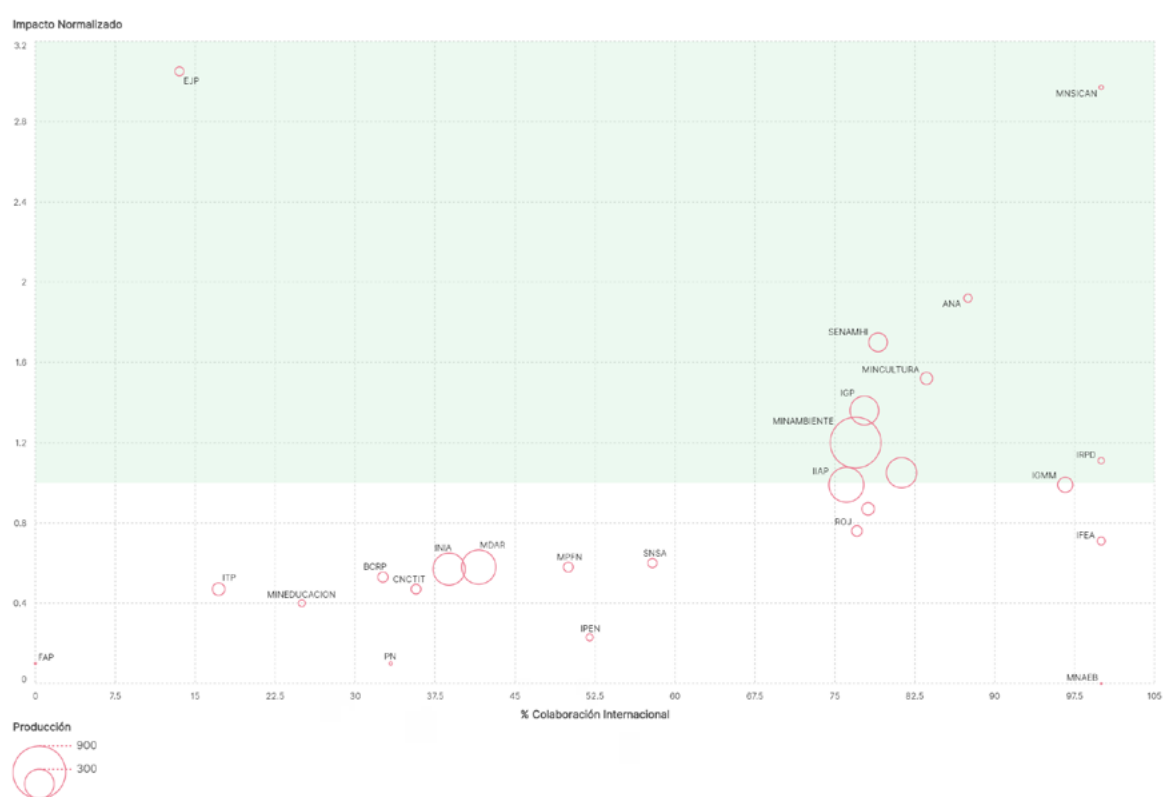
Tabla 44. Principales indicadores de las instituciones del sector gobierno 2018-2024.

Pos. 2024	Organización	Prod.	CxD	% Coll. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm.Lid	%QI	%Lid	%Exc	%E Lid	Tal. Inv	Acceso Abiero	%Acceso Abierto	Revistas propias	% docs en revistas propias	Docs en revistas propias	Con. Inno.	Imp. Tec.	Patentes	Doc. Cit en Pol. Pub.	% Doc. Cit en Pol. Pub.
29	Ministerio del Ambiente	842	16,29	76,96	1,2	0,73	50,36	32,42	15,68	2,61	539	625	74,23	0	0	0	6	0,72	1	118	14,01
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	414	10,26	76,09	0,99	0,53	43,96	35,51	12,56	1,69	262	322	77,78	1	56	13,53	4	0,97	1	46	11,11
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	399	3,89	41,6	0,58	0,41	33,58	41,6	5,01	1	452	338	84,71	0	0	0	2	0,51	0	13	3,26
56	Instituto Nacional de Innovacion Agraria	353	3,67	38,81	0,57	0,42	32,86	46,18	5,1	1,13	399	304	86,12	0	0	0	2	0,58	0	11	3,12
59	Instituto del Mar del Peru	315	17,21	81,27	1,05	0,55	58,73	33,65	11,11	0,95	245	194	61,59	0	0	0	2	0,64	0	47	14,92
68	Instituto Geofísico del Peru	288	23,27	77,78	1,36	0,99	55,56	32,29	18,06	4,17	165	197	68,4	0	0	0	2	0,7	0	42	14,58
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	129	23,4	79,07	1,7	1,14	66,67	18,6	23,26	1,55	86	99	76,74	0	0	0	0	0	0	31	24,03
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	89	12,56	96,63	0,99	0,5	64,04	15,73	13,48	0	82	59	66,29	0	0	0	0	0	0	6	6,74
138	Comision Nacional de Investigacion y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Peru	64	3,06	78,13	0,87	0,32	18,75	35,94	1,56	0	44	33	51,56	0	0	0	0	0	0	0	0
139	Instituto Tecnológico de la Producción	64	3,38	17,19	0,47	0,29	10,94	40,63	3,13	0	65	54	84,38	0	0	0	1	1,59	19	0	0
143	Ministerio de Cultura	61	6,75	83,61	1,52	0,3	59,02	21,31	19,67	0	52	30	49,18	0	0	0	0	0	0	5	8,2
152	Radio Observatorio de Jicamarca	48	6,54	77,08	0,76	0,46	27,08	22,92	8,33	0	30	29	60,42	0	0	0	0	0	0	0	0
155	Banco Central de Reserva del Peru	46	3,41	32,61	0,53	0,36	45,65	41,3	4,35	2,17	32	22	47,83	0	0	0	0	0	0	13	28,26
160	Ministerio Publico Fiscalia de la Nacion	42	3	50	0,58	0,44	26,19	21,43	7,14	2,38	42	22	52,38	0	0	0	0	0	0	1	2,38
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	42	5,33	35,71	0,47	0,4	19,05	61,9	2,38	2,38	39	34	80,95	0	0	0	1	2,56	0	3	7,14
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	38	5,53	57,89	0,6	0,2	36,84	7,89	5,26	0	40	29	76,32	0	0	0	0	0	0	3	7,89
171	Ejército del Peru	37	27,41	13,51	3,05	0,04	8,11	27,03	2,7	0	48	31	83,78	0	0	0	1	2,78	0	0	0
177	Autoridad Nacional del Agua	32	16,75	87,5	1,92	0	75	0	43,75	0	18	23	71,88	0	0	0	0	0	0	4	12,5
178	Instituto Frances de Estudios Andinos	30	2,33	100	0,71	0,67	30	76,67	10	10	9	20	66,67	0	0	0	0	0	0	0	0
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	25	2	52	0,23	0,37	12	36	4	4	28	13	52	0	0	0	0	0	3	2	8
188	Ministerio de Educacion	24	3,79	25	0,4	0,23	8,33	25	4,17	0	23	13	54,17	0	0	0	0	0	0	0	4,17
194	Institut de Recherche pour le Developpement Peru	21	12,1	100	1,11	1,89	61,9	28,57	9,52	4,76	41	16	76,19	0	0	0	0	0	0	6	28,57
238	Museo Nacional Sican	5	13,6	100	2,97	4,97	60	40	20	0	2	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0
259	Policia Nacional de Peru	3	1,67	33,33	0,1	0,15	0	66,67	0	0	3	1	33,33	0	0	0	0	0	0	0	0
280	Fuerza Aerea del Peru	1	1	0	0,1	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	1	0	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Scopus- PatStat-Overton--SCImago



Gráfico 66. Capacidad de publicación frente al Impacto normalizado y la colaboración internacional en el sector gobierno 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 67. Capacidad de publicación frente al Impacto Normalizado y al Porcentaje de Acceso Abierto en el sector gobierno 2018-2024.



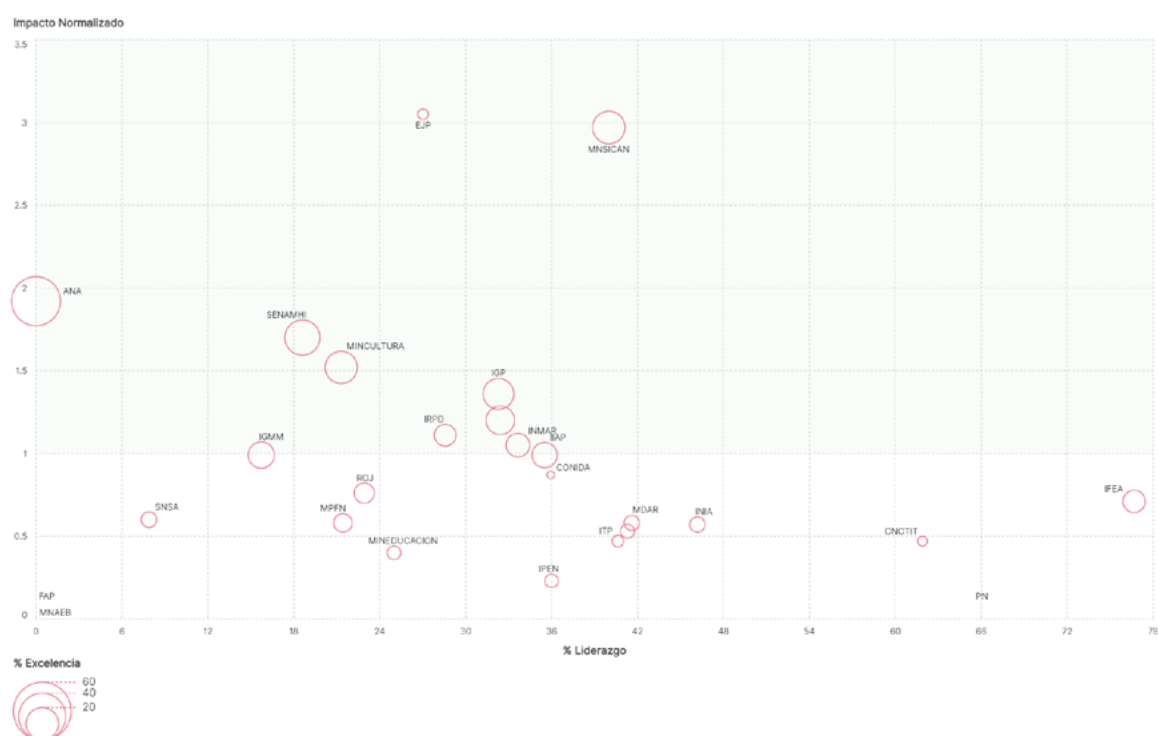
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 68. Impacto normalizado frente a la colaboración internacional y el porcentaje de Acceso Abierto en el sector gobierno 2018-2024.



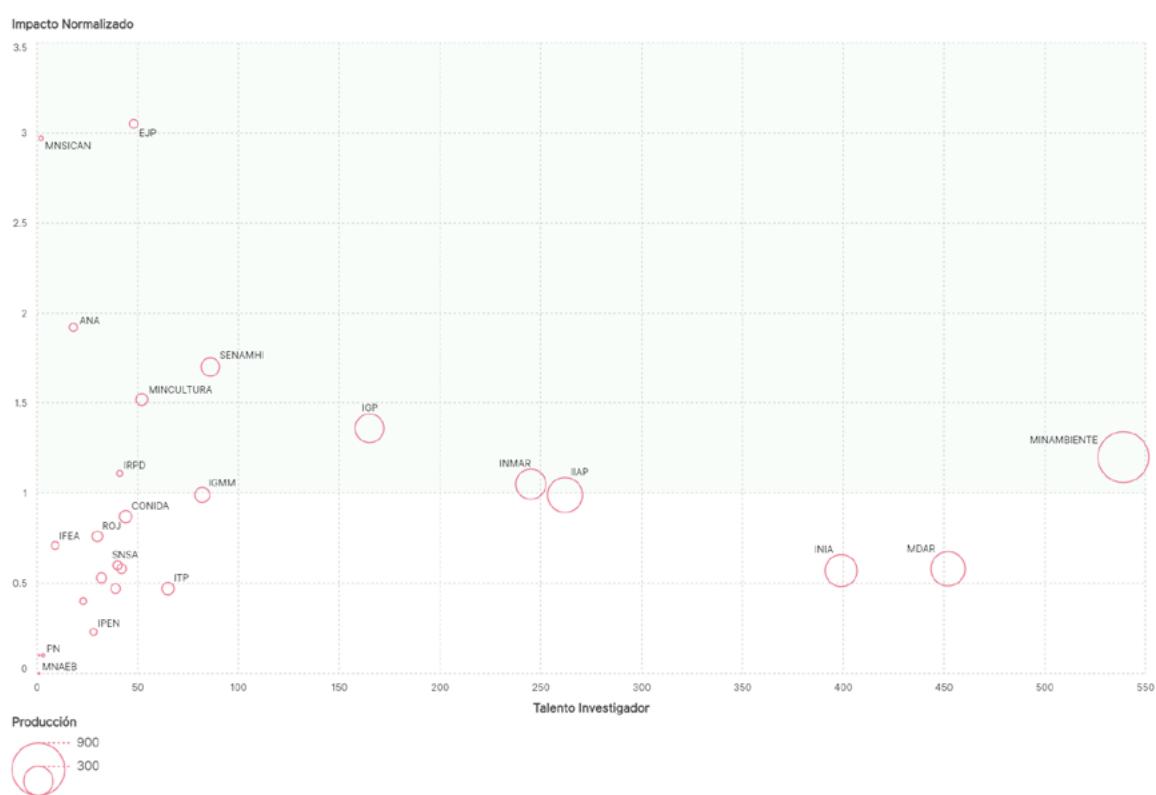
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 69. Impacto normalizado frente al Liderazgo y la Excelencia en el sector gobierno 2018-2024.



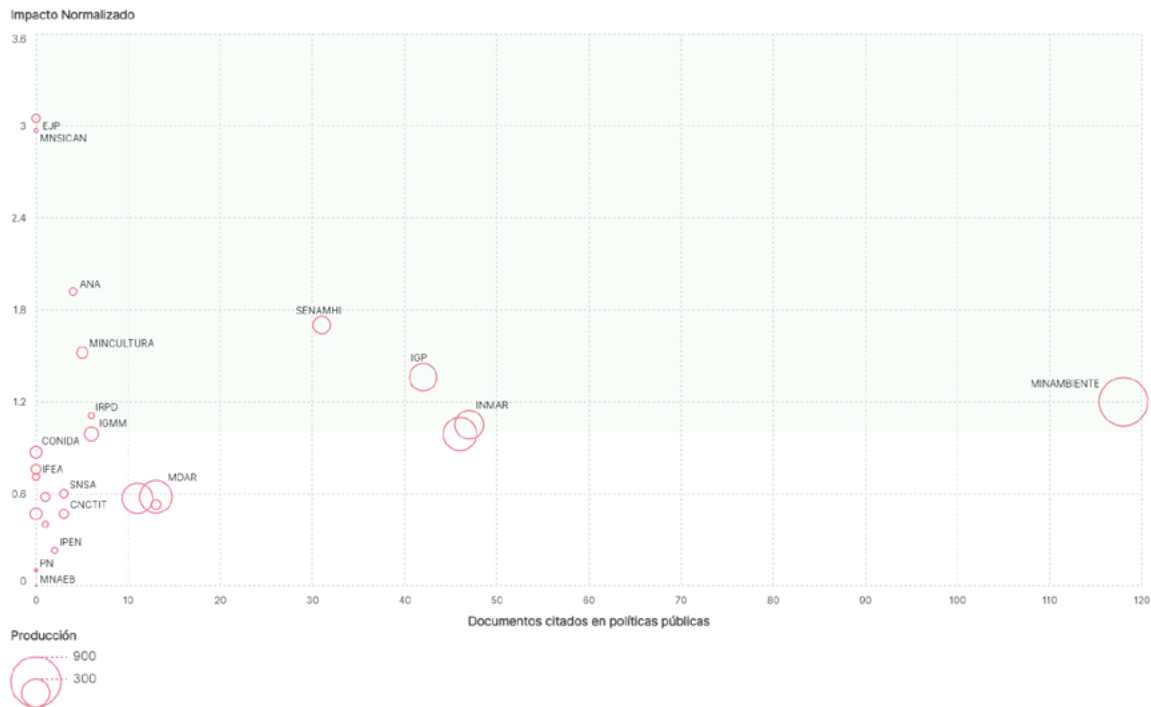
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 70. Impacto normalizado frente a la Producción y al Talento Investigador en el sector gobierno 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 71. Excelencia frente a la Producción y al número de documentos citados en políticas públicas en el sector gobierno 2018-2024.



Fuente: Scopus-Overton SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el 10% esperado de Excelencia.

Producción frente al impacto normalizado y la colaboración internacional:

Las instituciones con mayor producción, como el Ministerio del Ambiente (MINAMBIENTE) y el Instituto Geofísico del Perú (IGP), tienden a exhibir un impacto normalizado y una colaboración internacional robustos, lo que muestra que su volumen se acompaña de relevancia y alcance global, mientras que otras con menor producción también logran alto impacto a través de una colaboración muy fuerte.

Total de documentos frente al impacto normalizado y al acceso abierto:

Las instituciones más productivas y de mayor impacto (P. ej. MINAMBIENTE, Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana (IIAP)) suelen combinar estos factores con un alto porcentaje de acceso abierto, maximizando la difusión de su investigación, aunque algunas con alta producción en acceso abierto aún enfrentan el desafío de lograr un mayor impacto normalizado.

Producción en acceso abierto frente al impacto normalizado y la colaboración internacional:

El MINAMBIENTE y el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) demuestran que una alta cantidad de publicaciones en acceso abierto, combinada con un buen impacto normalizado y una fuerte colaboración internacional sugiriendo que la participación en redes globales es un motor clave para la ge-

neración de investigación de alta calidad en muchas instituciones peruanas.

Impacto normalizado frente al liderazgo y la excelencia:

Las instituciones con alto impacto normalizado (P. ej. SENAMHI, Ejército del Perú (EJP)) a menudo muestran porcentajes de excelencia significativos, lo que indica una contribución a la investigación de vanguardia, con algunas también ejerciendo un liderazgo notable en sus campos.

Impacto Normalizado frente al talento Investigador y la producción:

Si bien un mayor talento investigador y una alta producción como en el MINAMBIENTE se relacionan con un buen impacto normalizado, instituciones con menos talento investigador (P. ej. SENAMHI, EJP) logran un impacto excepcionalmente alto, mostrando la eficiencia y calidad de sus equipos más reducidos.

Excelencia frente al número de documentos citados en políticas públicas y la capacidad de producción:

La investigación de excelencia (P. ej. MINAMBIENTE, IGP, SENAMHI) demuestra una capacidad efectiva para influir en las políticas públicas, aunque también hay casos en los que la investigación, sin ser necesariamente de “excelencia” académica, es altamente relevante para la toma de decisiones políticas.



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES POR INSTITUCIÓN

Tabla 45. Evolución de número de trabajos publicados por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	79	131	128	135	125	113	131	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	30	61	59	64	72	58	70	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	12	27	42	70	61	66	121	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	4	19	38	62	56	59	115	
59	Instituto del Mar del Perú	30	50	44	59	45	43	44	
68	Instituto Geofísico del Perú	36	53	47	48	30	33	41	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	16	13	20	20	20	21	19	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	10	7	22	12	15	11	12	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Perú	1	3	5	9	10	8	28	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	3	8	9	12	3	12	17	
143	Ministerio de Cultura	11	9	9	5	11	9	7	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	5	8	8	10	2	5	10	
155	Banco Central de Reserva del Perú	3	3	9	5	5	10	11	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	4	8	5	8	10	7	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	7	9	4	5	5	9	3	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	5	5	3	5	6	8	6	
171	Ejército del Perú	4	1	4	8	4	10	6	
177	Autoridad Nacional del Agua	2	3	4	5	4	8	6	
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	1	4	6	4	5	4	6	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	4	1	2	3	5	5	5	
188	Ministerio de Educación	3	2	4	4	4	6	1	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	5	1	3	3	3	4	2	
238	Museo Nacional Sican	1	3	1	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Perú	0	1	0	0	0	1	1	
280	Fuerza Aérea del Perú	0	0	0	0	1	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	1	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 46. Evolución del porcentaje de publicaciones Q1 por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	59,49	43,51	43,75	50,37	52	60,18	48,09	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	46,67	39,34	40,68	48,44	44,44	48,28	41,43	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	41,67	33,33	19,05	28,57	32,79	34,85	40,5	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	25	26,32	18,42	27,42	32,14	35,59	40,87	
59	Instituto del Mar del Perú	73,33	60	56,82	54,24	60	58,14	54,55	
68	Instituto Geofísico del Perú	69,44	49,06	42,55	47,92	63,33	78,79	51,22	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	62,5	69,23	65	60	70	71,43	68,42	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	60	42,86	68,18	33,33	86,67	81,82	58,33	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Perú	0	0	60	11,11	30	25	10,71	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	0	0	11,11	8,33	0	8,33	23,53	
143	Ministerio de Cultura	63,64	66,67	66,67	40	36,36	66,67	71,43	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	80	0	12,5	10	50	40	40	
155	Banco Central de Reserva del Perú	0	66,67	33,33	20	20	80	54,55	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	25	12,5	20	37,5	30	28,57	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	42,86	33,33	0	0	20	11,11	0	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	40	40	33,33	20	50	37,5	33,33	
171	Ejército del Perú	25	0	0	12,5	0	0	16,67	
177	Autoridad Nacional del Agua	100	66,67	75	60	50	75	100	
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	0	25	16,67	25	40	25	50	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	25	0	50	0	20	0	0	
188	Ministerio de Educación	0	0	0	25	0	16,67	0	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	60	100	66,67	33,33	66,67	75	50	
238	Museo Nacional Sican	100	33,33	100	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Perú	0	0	0	0	0	0	0	
280	Fuerza Aérea del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 47. Evolución del porcentaje de trabajos en colaboración internacional por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	84,81	77,1	72,66	72,59	73,6	78,76	82,44	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	73,33	75,41	74,58	71,88	76,39	77,59	81,43	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	50	62,96	45,24	47,14	50,82	37,88	28,93	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	25	52,63	44,74	45,16	48,21	38,98	26,96	
59	Instituto del Mar del Perú	86,67	92	81,82	83,05	68,89	79,07	77,27	
68	Instituto Geofísico del Perú	91,67	83,02	65,96	70,83	73,33	84,85	78,05	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	93,75	84,62	80	75	65	66,67	94,74	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	100	100	100	83,33	100	100	91,67	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Perú	100	100	80	66,67	100	75	71,43	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	0	12,5	22,22	8,33	0	16,67	29,41	
143	Ministerio de Cultura	100	66,67	88,89	100	72,73	77,78	85,71	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	100	87,5	75	50	100	80	80	
155	Banco Central de Reserva del Perú	0	66,67	22,22	60	40	10	45,45	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	50	12,5	60	50	70	57,14	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	71,43	44,44	50	20	20	11,11	33,33	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	40	80	66,67	60	83,33	25	66,67	
171	Ejército del Perú	50	0	0	12,5	25	0	16,67	
177	Autoridad Nacional del Agua	100	66,67	100	100	75	75	100	
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	100	100	100	100	100	100	100	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	50	100	50	66,67	60	40	40	
188	Ministerio de Educación	0	0	50	25	25	33,33	0	
194	Institut de Recherche pour le Développement Perú	100	100	100	100	100	100	100	
238	Museo Nacional Sican	100	100	100	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Perú	0	0	0	0	0	100	0	
280	Fuerza Aérea del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	100	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 48. Evolución del Impacto Normalizado por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
29	Ministerio del Ambiente	1,88	1,03	1,13	1,31	1,05	1,19	1,07
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	1,06	0,99	0,9	1,1	0,91	1,27	0,8
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	0,66	0,61	0,52	0,54	0,76	0,56	0,51
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	0,34	0,69	0,45	0,54	0,77	0,53	0,54
59	Instituto del Mar del Perú	2,32	1,18	1,07	0,69	0,7	0,66	1,23
68	Instituto Geofísico del Perú	2,46	1,09	1,3	1,68	0,74	1,25	0,95
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	2,21	1,24	1,5	1,48	2,2	0,85	2,37
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	0,99	1,13	1,45	0,94	0,92	0,63	0,45
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Perú	0,41	0,21	1,12	0,29	1,27	0,88	0,98
139	Instituto Tecnológico de la Producción	0,29	0,46	0,42	0,4	0,23	0,27	0,75
143	Ministerio de Cultura	1,42	0,54	0,69	1,21	4,56	1,52	2,09
152	Radio Observatorio de Jicamarca	0,76	0,24	0,5	1,44	1,03	0,85	0,61
155	Banco Central de Reserva del Perú	0,44	0,12	0,36	0,55	0,34	0,91	0,54
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	0,86	0,41	0,73	0,56	0,35	0,79
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	0,92	0,55	0,23	0,38	0,19	0,61	0
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	0,74	0,24	1,55	0,54	0,52	0,91	0
171	Ejército del Perú	0,26	0	0,2	13,93	0,63	0,22	0
177	Autoridad Nacional del Agua	3,75	1,97	2,14	1,17	1,11	0,52	4,01
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	0	0,24	0,35	1,07	1,24	0,24	1,35
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	0,19	0,16	0,15	0	0,22	0,66	0
188	Ministerio de Educación	0,15	0,36	1,23	0,58	0,16	0,15	0
194	Institut de Recherche pour le Développement Perú	0,67	0,53	1,5	3,07	0,18	0,97	0,55
238	Museo Nacional Sican	1,12	1,64	8,82	0	0	0	0
259	Policía Nacional de Perú	0	0,31	0	0	0	0	0
280	Fuerza Aérea del Perú	0	0	0	0	0,1	0	0
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.

Tabla 49. Evolución del porcentaje de Liderazgo por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	25,32	34,35	33,59	33,33	31,2	36,28	30,53	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	20	40,98	32,2	37,5	33,33	36,21	40	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	16,67	14,81	42,86	37,14	39,34	46,97	50,41	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	0	21,05	44,74	41,94	42,86	52,54	53,04	
59	Instituto del Mar del Peru	33,33	34	22,73	37,29	37,78	34,88	34,09	
68	Instituto Geofísico del Peru	30,56	30,19	44,68	35,42	30	30,3	21,95	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	12,5	0	10	20	25	42,86	10,53	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	30	28,57	9,09	33,33	20	0	0	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Peru	100	33,33	60	66,67	10	37,5	28,57	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	66,67	50	66,67	33,33	0	25	41,18	
143	Ministerio de Cultura	9,09	11,11	11,11	0	36,36	44,44	28,57	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	0	25	25	40	0	20	20	
155	Banco Central de Reserva del Peru	33,33	33,33	33,33	60	40	60	27,27	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	50	37,5	20	25	10	0	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	57,14	66,67	75	60	40	55,56	100	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	40	0	33,33	0	0	0	0	
171	Ejército del Peru	25	100	25	12,5	25	50	0	
177	Autoridad Nacional del Agua	0	0	0	0	0	0	0	
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	100	75	100	50	60	100	66,67	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	50	0	0	33,33	40	40	40	
188	Ministerio de Educación	0	50	50	25	0	16,67	100	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	0	0	0	66,67	33,33	25	100	
238	Museo Nacional Sican	100	0	100	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Peru	0	100	0	0	0	100	0	
280	Fuerza Aérea del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 50. Evolución del porcentaje de Excelencia por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	20,25	12,98	17,19	18,52	16	14,16	0	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	16,67	9,84	15,25	10,94	15,28	12,07	10,71	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	8,33	3,7	2,38	5,71	6,56	3,03	0	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	0	5,26	0	6,45	7,14	3,39	7,69	
59	Instituto del Mar del Peru	20	18	11,36	5,08	8,89	4,65	100	
68	Instituto Geofísico del Peru	22,22	15,09	14,89	22,92	20	18,18	0	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	25	23,08	30	40	15	14,29	0	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	10	14,29	22,73	16,67	13,33	0	0	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Peru	0	0	20	0	0	0	0	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	0	0	11,11	0	0	0	11,82	
143	Ministerio de Cultura	27,27	0	22,22	20	27,27	22,22	0	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	0	0	0	20	50	0	0	
155	Banco Central de Reserva del Peru	0	0	0	0	0	20	83,33	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	25	12,5	0	12,5	0	0	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	14,29	0	0	0	0	0	0	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	0	0	33,33	0	16,67	0	0	
171	Ejército del Peru	0	0	0	12,5	0	0	0	
177	Autoridad Nacional del Agua	100	66,67	50	40	0	12,5	0	
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	0	0	0	0	20	0	0	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	0	0	0	0	0	20	33,33	
188	Ministerio de Educación	0	0	25	0	0	0	0	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	0	0	33,33	33,33	0	0	0	
238	Museo Nacional Sican	0	33,33	0	0	0	0	13,21	
259	Policía Nacional de Peru	0	0	0	0	0	0	0	
280	Fuerza Aérea del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 51. Evolución del porcentaje de Excelencia con Liderazgo por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	2,53	2,29	3,13	2,22	1,6	3,54	3,05	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	0	0	1,69	1,56	1,39	1,72	4,29	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	0	0	0	0	0	1,52	2,48	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	0	0	0	0	0	1,69	2,61	
59	Instituto del Mar del Peru	0	2	2,27	0	0	0	2,27	
68	Instituto Geofísico del Peru	5,56	3,77	4,26	2,08	3,33	9,09	2,44	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	0	0	5	5	0	0	0	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	0	0	0	0	0	0	0	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	0	0	0	0	0	0	0	
143	Ministerio de Cultura	0	0	0	0	0	0	0	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	0	0	0	0	0	0	0	
155	Banco Central de Reserva del Peru	0	0	0	0	0	10	0	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	0	0	0	12,5	0	0	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	14,29	0	0	0	0	0	0	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	0	0	0	0	0	0	0	
171	Ejército del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
177	Autoridad Nacional del Agua	0	0	0	0	0	0	0	
178	Instituto Frances de Estudios Andinos	0	0	0	0	20	0	33,33	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	0	0	0	0	0	20	0	
188	Ministerio de Educación	0	0	0	0	0	0	0	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	0	0	0	33,33	0	0	0	
238	Museo Nacional Sican	0	0	0	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Peru	0	0	0	0	0	0	0	
280	Fuerza Aérea del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 52. Evolución del número de trabajos publicados en Acceso Abierto por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	46	90	93	104	97	95	100	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	17	44	46	56	54	50	55	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	10	16	35	63	56	58	100	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	3	12	32	57	51	52	97	
59	Instituto del Mar del Peru	14	37	21	38	32	27	25	
68	Instituto Geofísico del Peru	25	32	36	28	22	26	28	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	7	12	12	17	18	18	15	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	5	4	17	8	9	8	8	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Peru	0	1	3	4	8	3	14	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	2	8	8	9	2	12	13	
143	Ministerio de Cultura	6	2	6	2	3	8	3	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	4	4	5	3	2	3	8	
155	Banco Central de Reserva del Peru	1	2	5	4	2	3	5	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	2	6	2	3	6	3	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	5	9	4	3	4	7	2	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	5	3	2	4	5	7	3	
171	Ejército del Peru	2	1	4	8	4	8	4	
177	Autoridad Nacional del Agua	2	2	2	5	4	7	1	
178	Instituto Frances de Estudios Andinos	1	4	4	2	2	4	3	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	1	1	1	2	5	2	1	
188	Ministerio de Educación	2	1	1	2	2	4	1	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	3	0	2	3	3	3	2	
238	Museo Nacional Sican	1	1	0	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Peru	0	1	0	0	0	0	0	
280	Fuerza Aérea del Peru	0	0	0	0	1	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	1	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 53. Evolución del Conocimiento Innovador por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	1	3	1	0	1	0	0	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	0	3	1	0	0	0	0	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	0	0	0	0	1	1	0	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	0	0	0	0	1	1	0	
59	Instituto del Mar del Perú	1	0	0	1	0	0	0	
68	Instituto Geofísico del Perú	1	0	0	0	1	0	0	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	0	0	0	0	0	0	0	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	0	0	0	0	0	0	0	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	0	0	0	1	0	0	0	
143	Ministerio de Cultura	0	0	0	0	0	0	0	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	0	0	0	0	0	0	0	
155	Banco Central de Reserva del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	0	0	0	0	0	0	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	0	0	0	1	0	0	0	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	0	0	0	0	0	0	0	
171	Ejército del Perú	0	0	0	1	0	0	0	
177	Autoridad Nacional del Agua	0	0	0	0	0	0	0	
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	0	0	0	0	0	0	0	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	0	0	0	0	0	0	0	
188	Ministerio de Educación	0	0	0	0	0	0	0	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	0	0	0	0	0	0	0	
238	Museo Nacional Sican	0	0	0	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Perú	0	0	0	0	0	0	0	
280	Fuerza Aérea del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-PatStat SCImago

Tabla 54. Evolución del número de trabajos citados en políticas públicas por institución sector gobierno.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
29	Ministerio del Ambiente	22	31	18	21	14	7	5	
46	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	4	11	5	9	10	4	3	
48	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	3	1	0	1	3	5	0	
56	Instituto Nacional de Innovación Agraria	1	1	0	1	3	5	0	
59	Instituto del Mar del Perú	8	19	6	8	4	1	1	
68	Instituto Geofísico del Perú	12	15	5	9	1	0	0	
107	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	7	6	6	4	3	3	2	
123	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	1	0	4	1	0	0	0	
138	Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
139	Instituto Tecnológico de la Producción	0	0	0	0	0	0	0	
143	Ministerio de Cultura	2	2	0	0	1	0	0	
152	Radio Observatorio de Jicamarca	0	0	0	0	0	0	0	
155	Banco Central de Reserva del Perú	1	2	3	3	1	3	0	
160	Ministerio Público Fiscalía de la Nación	0	0	0	1	0	0	0	
161	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	1	1	0	0	0	1	0	
169	Servicio Nacional de Sanidad Agraria	1	0	0	0	1	1	0	
171	Ejército del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
177	Autoridad Nacional del Agua	1	1	1	1	0	0	0	
178	Instituto Francés de Estudios Andinos	0	0	0	0	0	0	0	
185	Instituto Peruano de Energía Nuclear	1	0	0	0	0	1	0	
188	Ministerio de Educación	0	0	1	0	0	0	0	
194	Institut de Recherche pour le Développement Peru	2	1	2	1	0	0	0	
238	Museo Nacional Sican	0	0	0	0	0	0	0	
259	Policía Nacional de Perú	0	0	0	0	0	0	0	
280	Fuerza Aérea del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
290	Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-Overton SCImago

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES SECTOR GOBIERNO

Desafíos

- Disminución de la participación en la producción nacional: A pesar del crecimiento en volumen de documentos, la participación porcentual del sector Gobierno en el total de la producción nacional ha disminuido, lo que indica que su ritmo de crecimiento no sigue el de otros sectores más dinámicos.
- Bajo impacto liderado y necesidad de impulso en la publicación de alta calidad: El Impacto Normalizado Liderado del sector es consistentemente bajo, lo que indica que, cuando las instituciones gubernamentales peruanas lideran la investigación, sus publicaciones tienen un impacto por debajo del promedio mundial, lo que limita su influencia en la conversación científica global. Adicionalmente, aunque en muchos casos el porcentaje de publicaciones en Q1 es alto, existe una oportunidad para mejorar aún más este indicador, asegurando que un mayor número de documentos gubernamentales se publiquen en revistas de mayor prestigio para maximizar su impacto.
- Poca consolidación de grandes instituciones productoras y dependencia de la colaboración: La mayoría de las instituciones gubernamentales que publican se en-

cuentran en rangos de baja a media producción (1-100 documentos), con solo un número muy limitado, superando los 500 documentos, lo que sugiere una falta de grandes centros de investigación con producción sostenida. En general, aunque el Impacto Normalizado total es cercano a 1,0; la diferencia con el Impacto Liderado sugiere que gran parte del impacto se logra en coautorías en las que el liderazgo no es peruano, haciendo el impacto total más vulnerable si estas colaboraciones disminuyen.

Oportunidades

- Aprovechar el crecimiento sostenido para mayor relevancia temática: El crecimiento constante en el número de documentos publicados ofrece una base sólida para que las instituciones del sector gobierno aborden áreas de investigación estratégicas para el país, consolidando su rol como generador de conocimiento clave para políticas públicas y desarrollo.
- Fortalecer ejes de colaboración estratégicos con liderazgo peruano: La alta capacidad de colaboración internacional es un punto fuerte. La oportunidad radica en enfocar los esfuerzos para que las instituciones gubernamentales asuman roles de liderazgo más prominentes en estos proyectos colaborativos, elevando así el impacto de su producción liderada.



- Capitalizar el porcentaje de publicaciones en el primer cuartil: Dada la alta capacidad de muchas de las instituciones del sector para publicar en revistas Q1, es posible implementar programas de capacitación en escritura científica y estrategias de publicación para consolidar y expandir esta proporción, mejorando la visibilidad y el prestigio de su investigación.
- Articular la investigación para la toma de decisiones: La investigación gubernamental tiene una oportunidad única para influir directamente en la política pública. Al mejorar la visibilidad y el impacto

de sus publicaciones, puede fortalecer su capacidad para proporcionar evidencia científica robusta y oportuna para la toma de decisiones nacionales.

4.3.3 SECTOR EDUCACIÓN SUPERIOR (HIGHER EDUCATION)

Este apartado analiza la capacidad de producción y los principales indicadores de las instituciones del sector educación superior en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, las instituciones están organizadas según el volumen de producción en el año 2024 (columna Posición 2024).



Tabla 55. Principales indicadores de las instituciones del sector educación superior 2018-2024.

Pos. 2024	Organización	Org. Sigla	Tipo	Región	Prod.	CxD	% Coll. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm.Lid	%Q1	%Lid	%Exc	%E Lid	Tal. Inv	Acceso Abiero	%Acceso Abierto	Revistas propias	% docs en revistas propias	Docs en revistas propias	Con. Inno.	Imp. Tec	Pat	Doc. Cit en Pol. Pub	% Doc. Cit en Pol. Pub
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	UNMSM	Pública	Lima	6,433	3,97	40,25	0,59	0,4	20,33	51,05	5,67	1,49	5,206	4,502	69,98	1	110	1,71	23	0,39	53	135	21
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	PUCP	Privada Asociativa	Lima	5,236	8,03	51,85	0,96	0,69	34,01	61,65	11,75	4,53	3,248	2,860	54,62	6	192	3,67	42	0,96	17	233	4,45
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	UPCH	Privada Asociativa	Lima	4,492	12,49	67,68	1,36	0,62	48,86	40,03	12,42	2,29	3,053	3,559	79,23	0	0	0	52	1,21	29	366	8,15
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	UPC	Privada Societaria	Lima	3,577	3,52	33,44	0,58	0,45	14,37	74,17	4,39	1,45	4,745	1,750	48,92	0	0	0	22	0,66	91	66	1,85
5	Universidad Científica del Sur	UCSUR	Privada Societaria	Lima	3,181	5,86	48,66	0,79	0,57	31,22	51,78	9,53	3,08	1,486	2,329	73,22	0	0	0	10	0,36	35	123	3,87
6	Universidad Cesar Vallejo	UCV	Privada Societaria	La Libertad	3,081	1,9	17,82	0,49	0,32	10	58,94	4,61	1,98	3,289	2,102	68,22	0	0	0	2	0,07	113	23	0,75
7	Universidad Privada del Norte	UPN	Privada Societaria	La Libertad	2,949	2,27	18,21	0,49	0,41	9,6	69,35	3,97	1,87	2,770	1,641	55,65	0	0	0	2	0,07	239	17	0,58
8	Universidad Nacional de San Agustín	UNSA	Pública	Arequipa	2,441	4,63	47,44	0,76	0,43	20,52	54,16	6,47	1,84	2,147	1,461	59,85	0	0	0	11	0,48	47	33	1,35
9	Universidad San Ignacio de Loyola	USIL	Privada Societaria	Lima	2,272	7,22	41,73	0,99	0,74	34,11	51,06	12,46	4,49	630	1,585	69,76	0	0	0	10	0,47	46	98	4,31
10	Universidad Continental, Perú	UC	Privada Societaria	Junín	2,214	3,35	30,04	0,66	0,58	15,09	51,4	6,19	1,72	1,700	1,352	61,07	0	0	0	5	0,25	270	37	1,67
11	Universidad Tecnológica del Perú	UTP	Privada Societaria	Lima	2,172	1,91	24,63	0,64	0,45	11,14	48,76	4,79	1,52	1,545	1,176	54,14	0	0	0	3	0,15	14	12	0,55
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	UNALM	Pública	Lima	1,618	6,78	54,64	0,71	0,51	31,71	47,96	7,17	1,55	1,146	1,208	74,66	0	0	0	8	0,51	23	86	5,32
14	Universidad de San Martín de Porres	USMP	Privada Asociativa	Lima	1,579	7,54	38,51	1,47	0,43	18,68	44,33	8,61	1,77	999	1,162	73,59	0	0	0	6	0,43	6	60	3,8
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	UNI	Pública	Lima	1,571	5,25	44,3	0,68	0,53	21,71	62,25	6,24	2,16	1,473	791	50,35	0	0	0	24	1,59	101	9	0,57
16	Universidad Nacional de Trujillo	UNITRU	Pública	La Libertad	1,285	3,93	35,41	0,57	0,54	18,52	46,23	5,99	2,1	1,313	879	68,4	1	21	1,63	4	0,33	0	31	2,41
17	Universidad Ricardo Palma	URP	Privada Asociativa	Lima	1,223	2,88	28,37	0,6	0,47	13,57	56,83	4,99	1,8	1,090	893	73,02	0	0	0	4	0,33	0	17	1,39
18	Universidad de Lima	ULIMA	Privada Asociativa	Lima	1,215	6,25	42,39	0,99	0,67	25,02	63,29	11,44	4,44	906	659	54,24	0	0	0	1	0,1	19	36	2,96
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	UNFV	Pública	Lima	1,151	2,96	22,5	0,59	0,45	13,12	35,36	4,69	1,22	938	820	71,24	0	0	0	0	0	0	17	1,48
21	Universidad Norbert Wiener	UWIENER	Privada Societaria	Lima	1,028	3,78	34,24	0,75	0,59	20,82	38,81	8,37	2,63	491	811	78,89	0	0	0	1	0,1	29	20	1,95
22	Universidad Nacional del Altiplano	UNA	Pública	Puno	952	2,7	30,99	0,63	0,52	15,34	47,9	6,51	1,89	964	643	67,54	0	0	0	3	0,33	15	13	1,37
23	Universidad Privada San Juan Bautista	UPSJB	Privada Societaria	Lima	947	3,39	27,35	0,63	0,49	18,06	53,43	4,86	1,16	783	732	77,3	0	0	0	2	0,23	3	13	1,37
25	Universidad Católica de Santa María	UCSM	Privada Asociativa	Arequipa	893	3,24	46,92	0,59	0,48	21,72	46,14	5,94	1,57	744	566	63,38	0	0	0	1	0,12	17	6	0,67
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	UCH	Privada Asociativa	Lima	848	2,62	10,97	0,4	0,38	4,13	75,47	3,54	1,89	534	371	43,75	4,13	0	0	5	0,6	4	7	0,83
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	UNSAAC	Pública	Cusco	847	8,5	55,61	1,03	0,41	32,94	34,47	10,86	1,18	805	594	70,13	0	0	0	2	0,25	0	43	5,08
28	Universidad del Pacífico, Perú	UP	Privada Asociativa	Lima	845	6,17	54,44	0,85	0,72	37,28	67,93	10,06	5,68	398	389	46,04	1	8	0,95	4	0,68	0	100	11,83
30	Universidad Peruana Unión	UPEU	Privada Asociativa	Lima	820	4,3	28,41	0,88	0,81	25,61	54,39	9,76	4,15	826	666	81,22	0	0	0	0	0	7	13	1,59
32	Universidad Privada Antenor Orrego	UPAO	Privada Asociativa	La Libertad	757	2,25	15,98	0,37	0,27	11,1	54,56	3,57	0,79	752	536	70,81	0	0	0	1	0,14	0	9	1,19
33	Universidad Señor de Sipán	USS	Privada Societaria	Lambayeque	711	2,92	40,08	0,82	0,88	22,08	53,31	8,3	4,92	450	513	72,15	0	0	0	1	0,16	4	5	0,7
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	UNTRM	Pública	Amazonas	621	4,51	36,88	0,66	0,62	35,1	59,1	6,12	3,54	504	513	82,61	0	0	0	2	0,33	16	9	1,45
36	Universidad Autónoma del Perú	AUTONOMAPE	Privada Societaria	Lima	581	2,09	11,36	0,55	0,46	8,78	63,86	5,34	2,07	266	267	45,96	0	0	0	2	0,39	43	0	0
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	UTEC	Privada Asociativa	Lima	578	4,55	48,79	0,73	0,69	26,64	59,34	5,19	2,25	466	209	36,16	0	0	0	5	0,93	19	9	1,56
39	Universidad de Piura	UDEP	Privada Asociativa	Piura	556	3,17	43,71	0,51	0,38	23,02	65,83	5,4	1,8	520	283	50,9	0	0	0	1	0,2	9	19	3,42
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	UNPRG	Pública	Lambayeque	531	2,36	20,34	0,44	0,3	8,47	46,14	3,58	0,56	450	349	65,73	0	0	0	1	0,19	0	5	0,94
41	Universidad Nacional del Centro del Perú	UNCP	Pública	Junín	528	4,99	20,64	0,73	0,53	14,2	53,41	4,92	2,08	586	400	75,76	0	0	0	1	0,2	0	11	2,08
44	Universidad Católica de San Pablo	UCSP	Privada Asociativa	Arequipa	459	3,45	50,54	0,56	0,41	16,56	61,44	5,45	2,18	345	234	50,98	0	0	0	6	1,52	12	4	0,87
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	UNAP	Pública	Loreto	434	8,61	68,2	0,97	0,33	41,94	23,73	11,06	0,46	405	332	76,5	0	0	0	1	0,24	0	33	7,6
47	Universidad Nacional del Callao	UNAC	Pública	Callao	412	2,04	17,96	0,39	0,26	8,74	41,5	3,4	0,73	436	265	64,32	0	0	0	0	0	54	2	0,49
49	Universidad Nacional de Piura	UNP	Pública	Piura	393	3,4	31,81	0,55	0,34	18,83	35,62	6,11	0,51	324	259	65,9	0	0	0	1	0,27	8	7	1,78
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	UNJBG	Pública	Tacna	382	5,51	42,93	0,72	0,51	26,18	32,98	9,69	2,09	352	279	73,04	0	0	0	0	0	5	9	2,36
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	UNE	Pública	Lima	378	2	20,11	0,44	0,37	8,73	38,36	4,5	1,85	286	277	73,28	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Pos. 2024	Organización	Org. Sigla	Tipo	Región	Prod.	CxD	% Coll. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm.Lid	%Q1	%Lid	%Exc	%E Lid	Tal. Inv	Acceso Abiero	%Acceso Abierto	Revistas propias	% docs en revistas propias	Docs en revistas propias	Con. Inno.	Imp. Tec	Pat	Doc. Cit en Pol. Pub	% Doc. Cit en Pol. Pub
53	Universidad Nacional de Moquegua	UNAM	Pública	Moquegua	361	5,99	47,37	1	0,57	32,41	40,17	9,42	1,66	178	226	62,6	0	0	0	3	0,87	13	4	1,11
54	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	USAT	Privada Asociativa	Lambayeque	359	1,2	25,91	0,3	0,23	5,85	47,35	1,95	0,28	330	257	71,59	0	0	0	0	0	0	4	1,11
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	UNTELS	Pública	Lima	359	3,89	19,22	0,68	0,54	9,47	49,03	6,41	1,39	166	215	59,89	0	0	0	0	0	0	4	1,11
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	UNICA	Pública	Ica	352	4,6	28,98	0,66	0,23	19,6	25,28	5,11	0	324	240	68,18	0	0	0	0	0	0	9	2,56
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	ESAN	Privada Asociativa	Lima	342	4,61	41,81	0,61	0,53	24,85	55,56	6,43	3,51	206	145	42,4	1	10	2,92	0	0	8	10	2,92
61	Universidad Nacional de Huancavelica	UNH	Pública	Huancavelica	308	2,54	22,4	0,45	0,31	9,09	40,58	4,87	0,97	319	218	70,78	0	0	0	0	0	0	2	0,65
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizán	UNHEVAL	Pública	Huánuco	306	5,03	34,64	0,5	0,17	12,09	40,52	5,56	0,33	299	211	68,95	0	0	0	2	0,7	23	11	3,59
64	Universidad Peruana Los Andes	UPLA	Privada Asociativa	Junín	299	2,02	14,05	0,43	0,39	7,36	43,48	3,68	1	214	202	67,56	0	0	0	0	0	0	2	0,67
66	Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios	UNAMAD	Pública	Madre de Dios	295	3,44	27,12	1,09	1,02	21,69	54,92	11,53	6,44	201	230	77,97	0	0	0	1	0,34	0	7	2,37
67	Universidad Nacional de Cajamarca	UNC	Pública	Cajamarca	290	2,68	21,72	0,5	0,21	13,45	42,76	2,41	0	310	223	76,9	0	0	0	0	0	0	4	1,38
69	Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	UNSCH	Pública	Ayacucho	284	3,11	28,87	0,47	0,27	19,01	32,75	3,87	0,7	267	230	80,99	0	0	0	0	0	0	5	1,76
70	Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo	UNASAM	Pública	Áncash	284	5,27	53,87	1,05	0,63	15,14	31,34	10,56	1,76	223	141	49,65	0	0	0	1	0,39	0	4	1,41
71	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac	UNAMBA	Pública	Apurímac	262	3,47	18,32	0,43	0,25	7,63	49,62	3,05	0,38	206	143	54,58	0	0	0	1	0,39	0	2	0,76
72	Universidad Privada de Tacna	UPT	Privada Asociativa	Tacna	257	2,82	15,56	0,6	0,74	17,51	41,25	5,45	2,72	222	182	70,82	0	0	0	1	0,43	0	2	0,78
73	Universidad Nacional de San Martín, Peru	UNSM	Pública	San Martín	243	2,83	33,74	0,63	0,53	22,63	45,27	6,58	2,06	299	187	76,95	0	0	0	0	0	14	3	1,23
74	Universidad Nacional de Tumbes	UNTUMBES	Pública	Tumbes	231	3,32	41,99	0,56	0,47	10,39	46,75	4,76	1,73	222	187	80,95	0	0	0	0	0	0	5	2,16
75	Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión	UNFPSC	Pública	Lima	225	2,8	15,56	0,53	0,57	5,78	49,33	5,33	3,11	262	179	79,56	0	0	0	0	0	0	3	1,33
77	Instituto de Investigación para el Desarrollo Sustentable de Ceja de	SINDESCES	Pública	Amazonas	217	5,94	48,85	0,79	0,69	52,53	68,2	8,29	4,61	169	182	83,87	0	0	0	0	0	0	4	1,84
78	Universidad Nacional de Frontera	UNF	Pública	Piura	216	4,13	31,48	0,69	0,53	21,3	48,61	10,19	2,78	130	149	68,98	0	0	0	2	1,01	0	1	0,46
81	Universidad Andina del Cusco	UANDINA	Privada Asociativa	Cusco	203	3,27	37,93	1,02	0,66	21,18	35,47	11,82	1,97	164	135	66,5	0	0	0	0	0	0	1	0,49
84	Universidad Católica Los Angeles de Chimbote	ULADECH	Privada Asociativa	Áncash	184	7,94	47,28	0,85	0,65	29,89	44,02	7,07	1,09	109	136	73,91	0	0	0	2	1,17	0	8	4,35
85	Universidad Nacional de Jaén	UJAEN	Pública	Cajamarca	182	3,65	25,27	0,57	0,23	25,82	31,32	5,49	0	119	143	78,57	0	0	0	0	0	0	6	3,3
86	Universidad Nacional Jose María Arguedas	UNAJMA	Pública	Apurímac	181	3,44	19,89	0,76	0,77	26,52	55,25	6,63	2,76	156	122	67,4	0	0	0	0	0	0	1	0,55
90	Universidad Nacional Autónoma de Chota	UNACH	Pública	Cajamarca	173	5,9	45,09	0,88	0,41	19,65	29,48	12,72	0,58	78	120	69,36	0	0	0	1	0,62	2	0	0
91	Universidad Nacional de Canete	UNDC	Pública	Lima	166	1,92	9,04	0,48	0,53	6,02	42,17	4,22	1,81	123	132	79,52	0	0	0	0	0	0	1	0,6
93	Universidad Nacional del Santa	UNS	Pública	Áncash	161	4,9	31,68	0,53	0,48	25,47	45,34	3,73	1,24	179	119	73,91	0	0	0	2	1,27	0	0	0
98	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	UICV	Privada Asociativa	Lima	145	3,93	22,07	0,72	0,61	17,93	29,66	4,14	0,69	85	112	77,24	0	0	0	0	0	0	0	0
99	Universidad Nacional Agraria de la Selva	UNAS	Pública	Huánuco	144	2,75	26,39	0,38	0,24	15,28	46,53	0,69	0	143	91	63,19	0	0	0	0	0	0	6	4,17
102	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	UNDAC	Pública	Pasco	136	3,48	22,79	0,58	0,13	17,65	22,06	5,88	0	127	93	68,38	0	0	0	0	0	0	5	3,68
103	Universidad Alas Peruanas	UAP	Privada Societaria	Lima	135	3,7	24,44	0,46	0,45	7,41	28,15	4,44	0,74	114	107	79,26	0	0	0	0	0	0	3	2,22
104	Universidad de Huánuco	UDH	Privada Asociativa	Huánuco	134	3,25	52,99	0,59	0,19	28,36	32,84	5,97	0	61	97	72,39	0	0	0	0	0	0	4	2,99
105	Universidad Nacional de Juliaca	UNAJ	Pública	Puno	134	2,43	20,15	0,48	0,31	13,43	33,58	3,73	0	121	71	52,99	0	0	0	1	0,78	0	0	0
109	Universidad Nacional de Ucayali	UNU	Pública	Ucayali	127	1,8	24,41	0,28	0,18	12,6	22,05	1,57	0	125	91	71,65	0	0	0	0	0	0	1	0,79
111	Universidad Tecnológica de Los Andes	UTEA	Privada Asociativa	Apurímac	122	1,94	20,49	0,38	0,15	14,75	28,69	1,64	0	72	62	50,82	0	0	0	0	0	0	0	0
112	Universidad Autónoma de Ica	UAI	Societaria	Ica	110	1,64	12,73	0,44	0,41	7,27	32,73	6,36	1,82	58	64	58,18	0	0	0	0	0	1	1	0,91
113	Universidad Católica Sedes Sapientiae	UCSS	Privada Asociativa	Lima	105	2,98	32,38	0,5	0,27	17,14	43,81	3,81	0	111	69	65,71	0	0	0	0	0	0	2	1,9
115	Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia	UNIA	Pública	Ucayali	104	3,04	40,38	0,35	0,18	14,42	27,88	2,88	0	98	72	69,23	0	0	0	1	0,98	0	5	4,81
118	Universidad Andina Nestor Cereces Velezquez	UANCV	Privada Asociativa	Puno	93	2,16	20,43	0,55	0,23	10,75	21,51	5,38	0	91	61	65,59	0	0	0	0	0	0	0	0
119	Universidad María Auxiliadora, Peru	UMA	Privada Societaria	Lima	92	3,04	35,87	0,46	0,26	11,96	55,43	4,35	1,09	37	67	72,83	0	0	0	1	1,16	0	4	4,35
120	Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguia de Bagua	UNIBAGUA	Pública	Amazonas	91	2,4	15,38	0,67	0,39	14,29	24,18	6,59	0	75	82	90,11	0	0	0	0	0	0	1	1,1
121	Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Mori	UNATDHM	Pública	Huancavelica	90	2,14	26,67	0,4	0,32	10	46,67	4,44	1,11	58	65	72,22	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

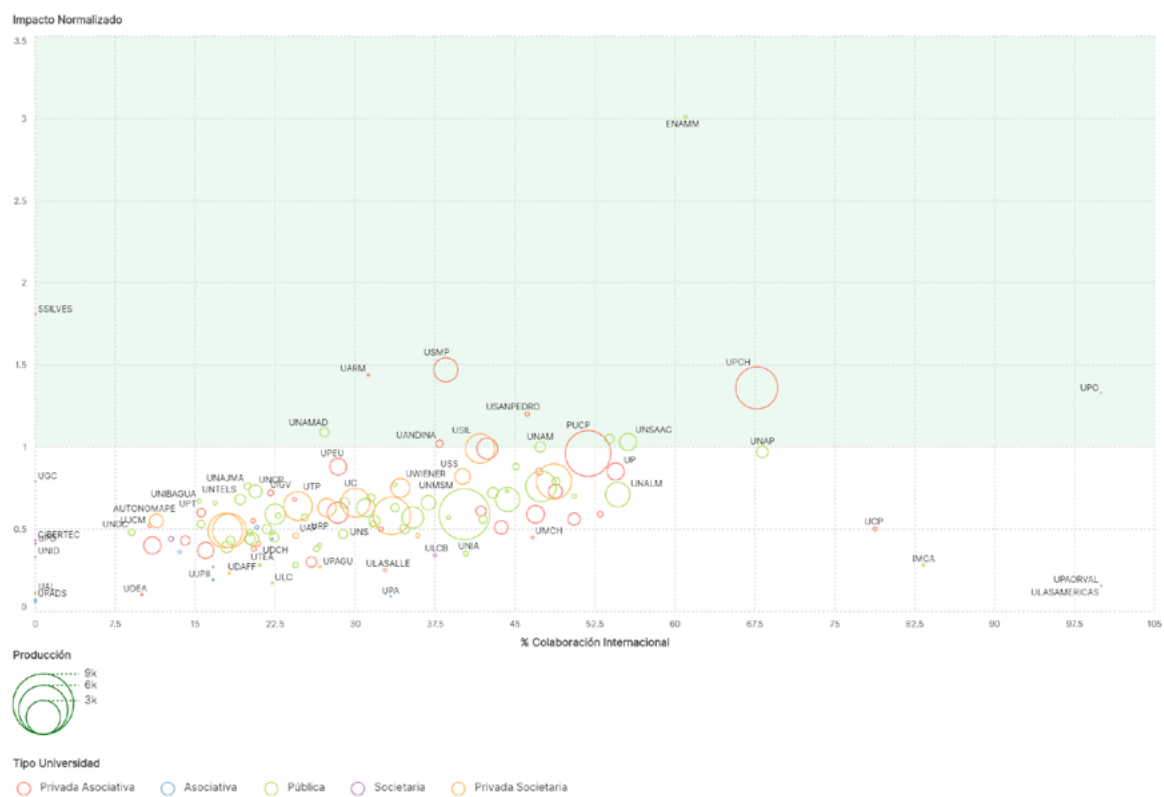
Tabla 55. Principales indicadores de las instituciones del sector educación superior 2018-2024
 (continuación).

Pos. 2024	Organización	Org. Sigla	Tipo	Región	Prod.	CxD	% Coll. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm.Lid	%Q1	%Lid	%Exc	%E Lid	Tal. Inv	Acceso Abiero	%Acceso Abierto	Revistas propias	% docs en revistas propias	Docs en revistas propias	Con. Inno.	Imp. Tec	Pat	Doc. Cit en Pol. Pub	% Doc. Cit en Pol. Pub
122	Universidad Nacional de Barranca	UNAB	Pública	Lima	90	222	2222	0,48	0,43	2222	35,56	4,44	1,11	71	75	83,33	0	0	0	0	0	0	2	222
125	Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas	UNAAA	Pública	Loreto	89	272	50,56	0,7	0,34	30,34	28,09	5,62	1,12	54	71	79,78	0	0	0	0	0	0	1	112
126	Universidad Nacional Autónoma de Huanta	UNAH	Pública	Ayacucho	89	212	16,85	0,66	0,72	22,47	30,34	4,48	1,12	42	56	62,92	0	0	0	0	0	0	0	0
127	Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma	UNAAAT	Pública	Junín	89	27	33,71	0,77	0,49	16,85	25,84	7,87	0	45	60	67,42	0	0	0	0	0	0	0	0
129	Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos At	UNISCJSA	Pública	Junín	80	231	38,75	0,57	0,62	13,75	28,75	5	1,25	40	67	83,75	0	0	0	0	0	0	0	0
130	Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI	UCT	Asociativa	La Libertad	77	4,71	20,78	0,51	0,43	11,69	28,57	6,49	2,6	64	45	58,44	0	0	0	0	0	0	2	2,6
133	Universidad Femenina del Sagrado Corazon	UNIFE	Privada Asociativa	Lima	74	1,77	24,32	0,68	0,47	16,22	29,73	6,76	1,35	48	53	71,62	0	0	0	0	0	0	1	1,35
141	Universidad La Salle Peru	ULASALLE	Privada Asociativa	Arequipa	61	1,64	32,79	0,25	0,23	9,84	62,3	0	0	32	23	37,7	0	0	0	0	0	0	0	0
142	Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba	UNIQ	Pública	Cusco	61	1,66	44,26	0,73	0,56	37,7	34,43	8,2	1,64	31	42	68,85	0	0	0	0	0	0	0	0
144	Escuela Nacional de Marina Mercante	ENAMM	Pública	Callao	59	17,34	61,02	3,01	3,84	15,25	3,39	20,34	1,69	1	19	32,2	0	0	0	0	0	0	4	6,78
145	Escuela de Posgrado Newman	EPNEWMAN	Asociativa	Tacna	59	1,03	13,56	0,36	0,25	8,47	54,24	5,08	1,69	32	34	57,63	0	0	0	0	0	0	0	0
151	Instituto de Matematica y Ciencias Afines	IMCA	Pública	Lima	48	2,04	83,33	0,28	0,3	37,5	58,33	0	0	22	24	50	0	0	0	0	0	0	0	0
154	Universidad Antonio Ruiz de Montoya	UARM	Privada Asociativa	Lima	48	3,5	31,25	1,44	0,59	22,92	58,33	12,5	2,08	40	32	66,67	0	0	0	0	0	0	2	4,17
159	Universidad de Chiclayo	UDCH	Privada Asociativa	Lambayeque	43	7,67	20,93	0,41	0,14	11,63	37,21	9,3	0	33	36	83,72	0	0	0	0	0	0	3	6,98
167	Universidad San Pedro	USANPEDRO	Privada Asociativa	Áncash	39	5,59	46,15	1,2	0,59	2,56	7,69	12,82	0	26	21	53,85	0	0	0	0	0	0	0	0
175	Universidad Científica del Peru	UCP	Privada Asociativa	Loreto	33	5,03	78,79	0,5	0,22	18,18	15,15	3,03	0	35	24	72,73	0	0	0	0	0	0	2	6,06
180	Universidad Jose Carlos Mariategui	UDCM	Privada Asociativa	Moquegua	28	4,89	10,91	0,52	0,65	7,14	32,14	3,57	0	32	21	75	0	0	0	0	0	0	1	3,57
189	Universidad Le Cordon Bleu	ULCB	Societaria	Lima	24	2,25	37,5	0,34	0,24	29,17	25	0	0	15	23	95,83	0	0	0	0	0	0	2	0
197	Universidad Nacional Ciro Alegria	UNCA	Pública	La Libertad	19	1,89	21,05	0,28	0	0	10,53	0	0	12	14	73,68	0	0	0	0	0	0	0	0
201	Universidad Marcelino Champagnat	UMCH	Privada Asociativa	Lima	15	4,07	46,67	0,45	0	20	20	6,67	0	9	13	86,67	0	0	0	0	0	0	1	6,67
202	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	UPAGU	Privada Societaria	Cajamarca	15	7,53	26,67	0,27	0,03	13,33	26,67	6,67	0	19	12	80	0	0	0	0	0	0	3	20
215	Universidad Privada Juan Pablo II	UJPPII	Asociativa	Lima	12	2	16,67	0,19	0,23	0	83,33	0	0	3	10	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0
219	Universidad de Ayacucho Federico Froebel	UDAFF	Privada Societaria	Ayacucho	11	0,91	18,18	0,23	0,07	0	36,36	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	Universidad Roosevelt	UROOSEVELT	Asociativa	Junín	11	0,55	0	0,06	0,1	9,09	45,45	0	0	11	8	72,73	0	0	0	0	0	0	0	0
222	Universidad para el Desarrollo Andino	UDEA	Privada Asociativa	Huancavelica	10	0,3	10	0,1	0	0	40	0	0	8	7	70	0	0	0	0	0	0	0	0
227	Universidad Latinoamericana CIMA	ULC	Privada Societaria	Tacna	9	2	22,22	0,17	0,11	0	55,56	0	0	7	6	66,67	0	0	0	0	0	0	0	0
229	Universidad Privada San Carlos	UPSC	Asociativa	Puno	9	4,11	22,22	0,44	0,31	0	66,67	0	0	9	7	77,78	0	0	0	0	0	0	0	0
234	Universidad Jaime Bausate y Meza	UBAUSATE	Asociativa	Lima	6	1	16,67	0,27	0,29	16,67	83,33	0	0	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0
252	Universidad Arzobispo Loayza	UAL	Privada Societaria	Lima	4	1,5	0	0,11	0,08	0	25	0	0	4	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0
255	Universidad Privada Autónoma del Sur	UPADS	Asociativa	Arequipa	4	1,5	0	0,07	0,09	0	25	0	0	6	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0
266	Universidad Interamericana para el Desarrollo	UNID	Asociativa	Lima	3	1,33	0	0,33	0	0	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0
267	Universidad Politécnica Amazonica	UPA	Asociativa	Amazonas	3	1	33,33	0,09	0	0	0	0	0	3	2	66,67	0	0	0	0	0	0	0	0
277	Instituto Cibertec	CIBERTEC	Societaria	Lima	2	0,5	0	0,43	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
278	Universidad Privada Leonardo da Vinci	UPD	Societaria	La Libertad	2	3,5	0	0,41	0,41	0	100	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
282	San Silvestre School	SSILVES	Privada Asociativa	Lima	1	5	0	1,81	1,81	100	100	100	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
291	Universidad Peruana de Arte Orval	UPAORVAL	Privada Societaria	Lima	1	1	100	0,16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
295	Universidad Peruana de Las Americas	ULASAMERICA	Asociativa	Lima	1	2	100	0,15	0,15	0	100	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
296	Universidad Global del Cusco	UGC	Asociativa	Cusco	1	11	0	0,79	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
297	Universidad Peruana del Oriente	UPO	Asociativa	Loreto	1	18	100	1,33	0	100	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100

Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

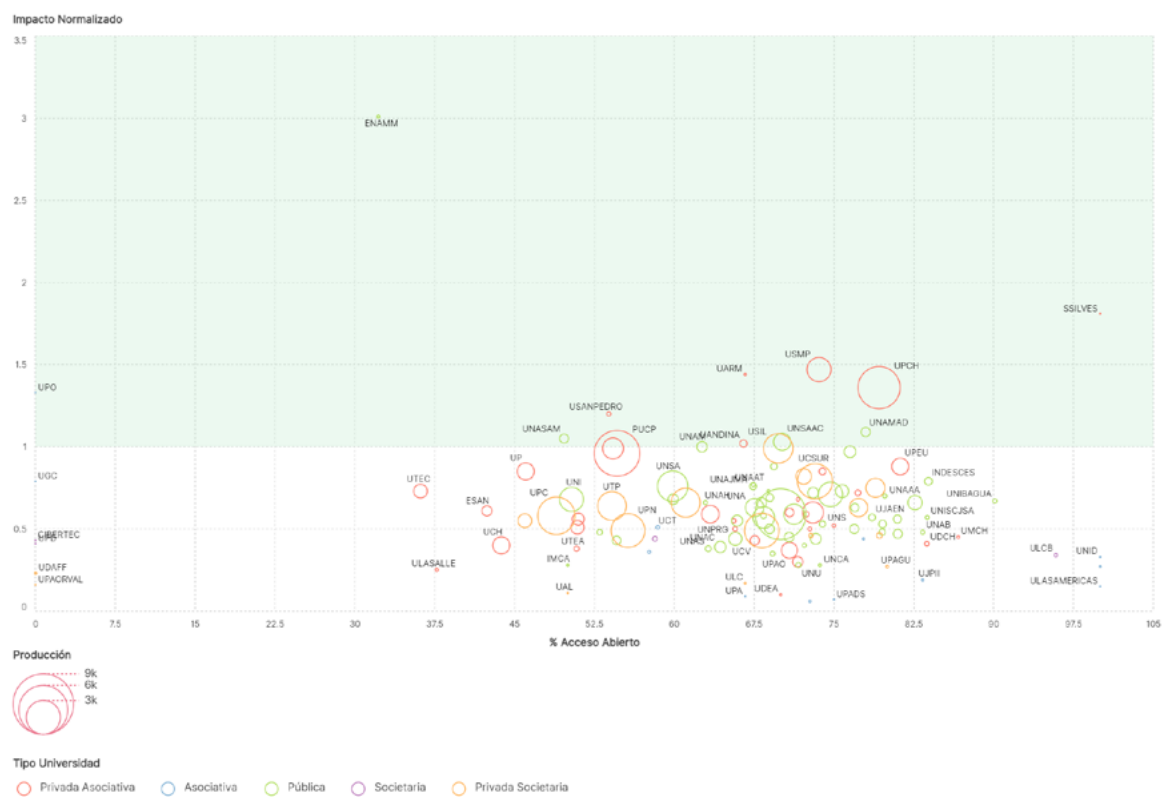


Gráfico 72. Capacidad de publicación frente al Impacto normalizado y la colaboración internacional en el sector educación superior 2018-2024.



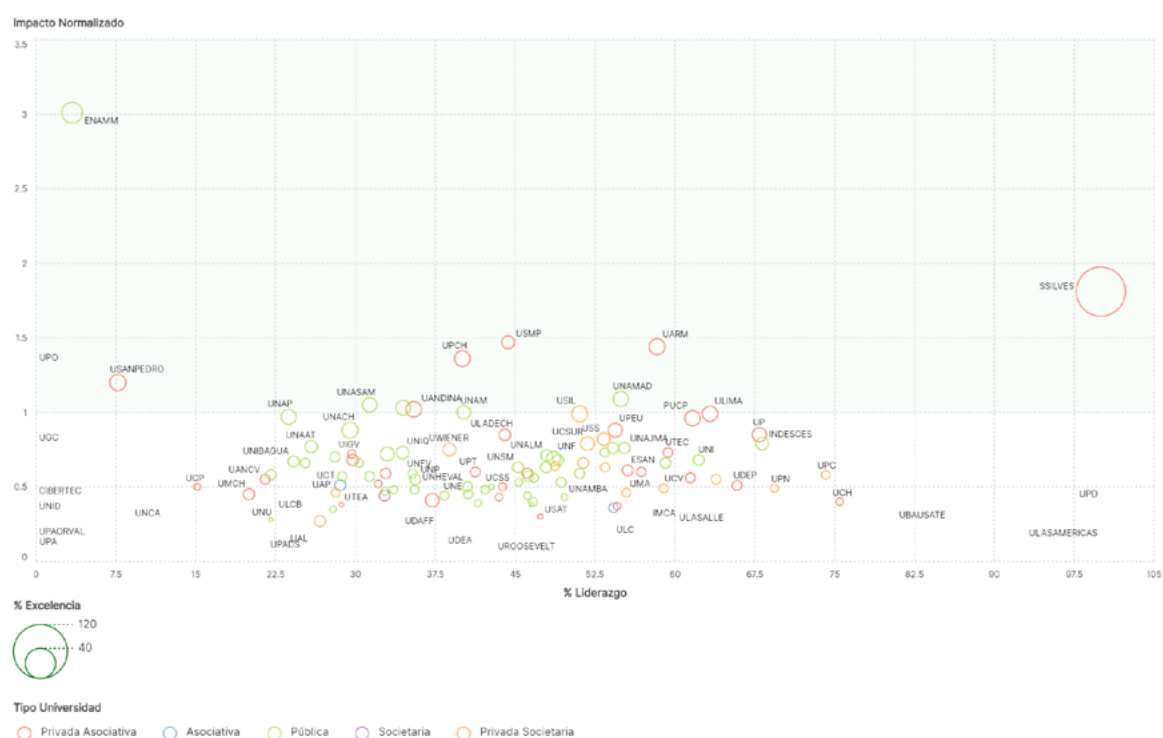
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 73. Capacidad de publicación frente al Impacto Normalizado y al Porcentaje de Acceso Abierto en el sector educación superior 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 74. Impacto normalizado frente al Liderazgo y la Excelencia en el sector educación superior 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 75. Impacto normalizado frente a la Producción y al Talento Investigador en el sector educación superior 2018-2024.



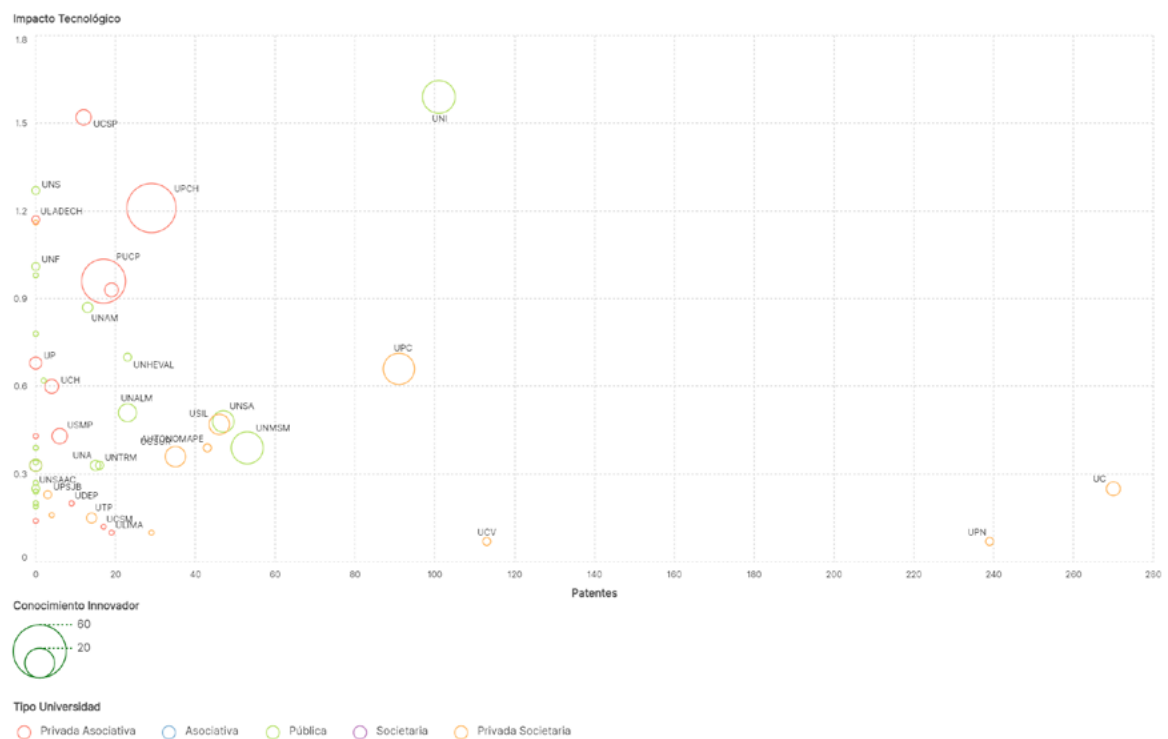
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 76. Excelencia frente a la Producción y al porcentaje de documentos citados en políticas públicas en el sector educación superior 2018-2024.



Fuente: Scopus Overton -SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el 10% esperado de Excelencia.

Gráfico 77. Conocimiento Innovador frente al número de Patentes y el Impacto Tecnológico en el sector educación superior 2018-2024.



Fuente: Scopus PatStat SCImago



Capacidad de producción frente al impacto normalizado y la colaboración internacional:

La Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) lidera con un notable equilibrio entre su alta producción (4.492 documentos), un fuerte impacto normalizado (1,36) y una robusta colaboración internacional (67,68%). Otras instituciones como la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) (alta producción: 5.236 documentos, impacto 0,96, colaboración 51,85%) y la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) (producción moderada: 2.272 documentos, impacto 0,99, colaboración 41,73%) también muestran una destacada combinación de estos factores, lo que evidencia una investigación de calidad con alcance global. La Escuela Nacional de Marina Mercante (ENAMM), a pesar de su baja producción (59), sobresale con un alto impacto normalizado (3,01) y colaboración internacional (61,02%), lo que sugiere un enfoque en nichos de investigación con gran repercusión.

Capacidad de producción frente al impacto normalizado y acceso abierto:

La UPCH demuestra un liderazgo claro al combinar un alto impacto normalizado con una producción significativa y un elevado 79,23% de publicaciones en acceso abierto. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), con la mayor capacidad de publicación y un 69,98% en acceso abierto, también es crucial para la difusión del conocimiento, aunque con un impacto normalizado inferior al

promedio del mundo. La Universidad Científica del Sur (UCSUR) (producción moderada, impacto 0,79, acceso abierto 73,22%) y la *Universidad Le Cordon Bleu* (ULCB) (producción baja, impacto 0,34, acceso abierto 95,83%) son ejemplos de instituciones con un fuerte compromiso con la publicación en acceso abierto.

Impacto normalizado frente al liderazgo y la excelencia:

La UPCH destaca con un alto impacto normalizado, un sólido 40,03% de liderazgo y un 12,42% de excelencia, lo que indica que su investigación no solo es influyente, sino que también es liderada y de alta calidad. La PUCP presenta un impacto cercano al promedio del mundo, un alto liderazgo (61,65%) y un nivel superior a los valores esperados de excelencia (11,75%). *San Silvestre School* (SSILVES) es considerada un *outlier* en el análisis al tener como una única publicación un trabajo de excelencia con liderazgo con un impacto normalizado de 1,81.

Impacto Normalizado frente al talento Investigador y la producción:

La UPCH se distingue por un alto impacto normalizado logrado con una producción sustancial y un alto nivel de recurso humano cualificado (3.053 autores), lo que demuestra una sinergia efectiva entre la capacidad humana y los resultados de alto impacto. La UNMSM es la institución con mayor número de autores en el país (5.206), que generan el mayor número de tra-



bajos publicados por institución, pero se mantiene por debajo de la media de citación de mundo, subrayando su rol como motor de la investigación nacional y la necesidad de implementar estrategias que le permitan mejorar el impacto y la visibilidad de su investigación.

Excelencia frente a los documentos citados en políticas públicas y la capacidad de producción:

La Universidad del Pacífico, Perú (UP) sobresale al lograr un 10,06% de excelencia y tener 100 documentos citados en políticas públicas (11,83% del total de trabajos publicados), lo que indica que una parte significativa de su investigación de élite está directamente informando las políticas públicas. La UPCH, con un 12,42% de excelencia y 366 documentos citados en políticas públicas (8,15%), demuestra un liderazgo claro en la generación de investigación de alta calidad que incide en la formulación de políticas. La PUCP, con un 11,75% de excelencia y 233 documentos citados en políticas públicas (4,45%), también contribuye significativamente a este ámbito.

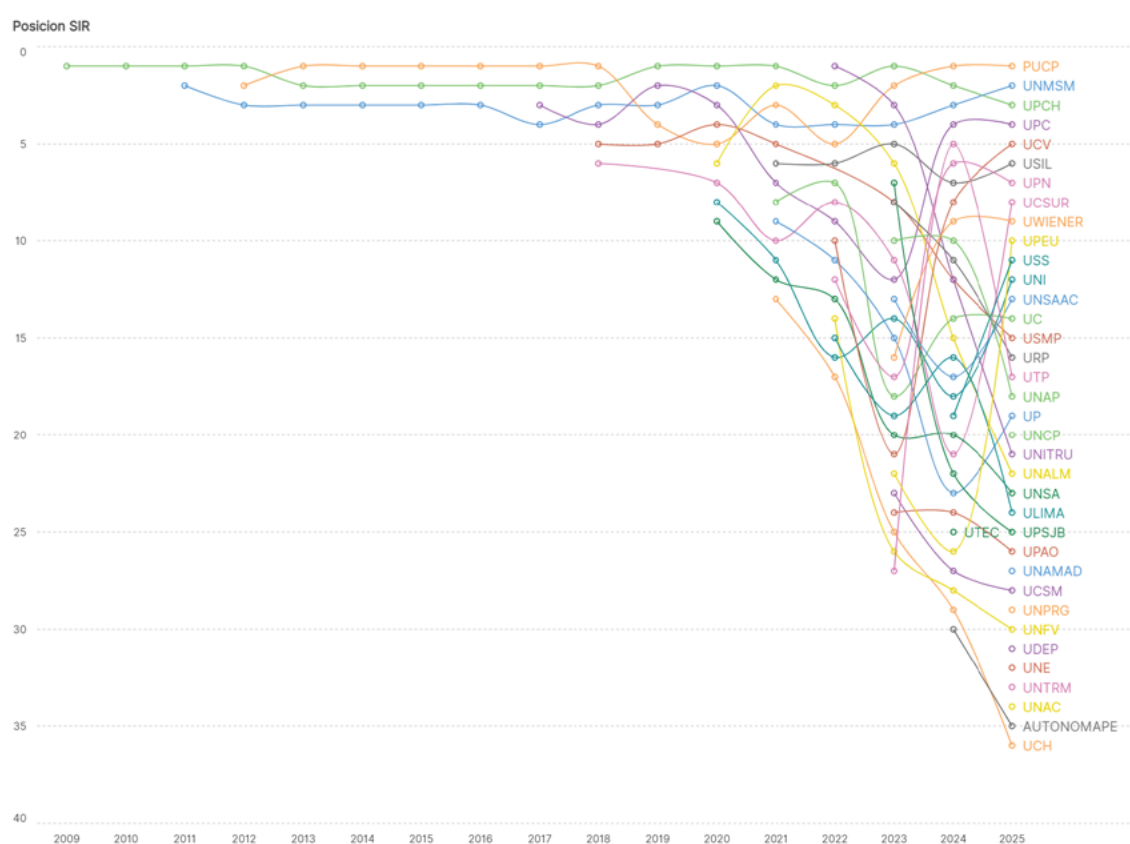
Conocimiento Innovador, Patentes Solicitadas e Impacto Tecnológico:

La UPCH lidera claramente en la triada de la innovación, destacándose con el mayor número de actividades de Conocimiento Innovador (52), un número considerable de patentes solicitadas (29) y un sobresaliente Impacto Tecnológico (1,21), lo que la posiciona como

la institución más efectiva en transformar investigación en soluciones aplicables y protegibles. La PUCP también exhibe un fuerte desempeño con 42 actividades de Conocimiento Innovador y un Impacto Tecnológico de 0,96, demostrando su capacidad para generar y aplicar conocimiento. Es relevante notar que, si bien la UNMSM tiene un buen número de actividades de Conocimiento Innovador (23) y 53 patentes solicitadas, su Impacto Tecnológico es más moderado (0,39), lo que sugiere oportunidades de mejora en la transferencia efectiva de ese conocimiento. Por otro lado, instituciones como la Universidad Privada del Norte (UPN) (239 patentes) y la Universidad Continental, Perú (UC) (270 patentes) muestran una gran actividad en la protección de la propiedad intelectual, a pesar de que sus indicadores de Conocimiento Innovador e Impacto Tecnológico son más modestos, lo que podría indicar un enfoque en patentes de menor visibilidad o impacto tecnológico aún no materializado. La Universidad Nacional de Ingeniería, Perú (UNI) también es notable por sus 101 patentes solicitadas, mostrando un compromiso con la protección de desarrollos tecnológicos.



Gráfico 78. Evolución de las instituciones de educación superior peruanas presentes en el SIR (SCImago Institutions Ranking) a nivel nacional.



Fuente: Scopus-SCImago

Tendencia general de consolidación y competencia:

La gráfica muestra una tendencia general de aumento en el número de instituciones peruanas presentes en el SIR a lo largo de los años, especialmente a partir de 2018-2019, lo que sugiere una mayor visibilidad y producción científica del sistema universitario peruano en su conjunto. Las universidades ubicadas en las primeras posiciones, como la UNMSM, la PUCP y la UPCH, han logrado consolidar su liderazgo, aunque con variaciones anuales. La mayor densidad de líneas a partir de 2018-2019 en las posiciones intermedias, alrededor de puestos 15 al 25, evidencia un incremento en la competencia y un mayor dinamismo entre las instituciones que buscan escalar posiciones en el ranking.

Liderazgo estable y dinámicas en los primeros puestos:

A lo largo del periodo, la UNMSM, la PUCP, y la UPCH han mantenido consistentemente las posiciones más altas a nivel nacional en el ranking SIR. Se observa que estas instituciones, aunque presentan fluctuaciones puntuales, rara vez descienden de los primeros puestos, lo que reafirma su rol como pilares de la investigación en el Perú. La UPCH, en

particular, muestra una trayectoria ascendente más pronunciada en algunos periodos, al acercarse e incluso superar momentáneamente a la PUCP y la UNMSM, lo que subraya su creciente fortaleza en investigación.

Movilidad y desafíos en las posiciones intermedias y bajas:

Las instituciones ubicadas en las posiciones intermedias y bajas del ranking nacional exhiben una mayor volatilidad en sus trayectorias, con movimientos ascendentes y descendentes más marcados año tras año. Universidades como la UPC, la UCSUR, la UCV y la UPN muestran una presencia constante, aunque con fluctuaciones que reflejan un esfuerzo continuo por mejorar su desempeño. Varias instituciones, como la Universidad Peruana Los Andes (UPLA), la Universidad Católica de Santa María (UCSM), la Universidad Nacional de Trujillo (UNITRU) y la Universidad Ricardo Palma (URP), se mantienen en el rango intermedio-inferior, lo que sugiere que, si bien han logrado entrar y mantenerse en el ranking, aún enfrentan desafíos para escalar de manera sostenida hacia los puestos superiores.



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES POR INSTITUCIÓN

Tabla 56. Evolución de número de trabajos publicados por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	460	600	902	999	1.119	1.174	1.179	
2	Pontificia Universidad Catolica del Peru	516	617	625	756	847	897	978	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	417	525	664	765	710	707	704	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	239	398	498	558	621	633	630	
5	Universidad Cientifica del Sur	100	155	350	478	633	739	726	
6	Universidad Cesar Vallejo	26	44	188	381	619	910	913	
7	Universidad Privada del Norte	51	69	153	354	658	870	794	
8	Universidad Nacional de San Agustin	135	243	330	423	390	434	486	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	70	142	214	318	478	535	515	
10	Universidad Continental, Peru	60	118	174	253	456	669	484	
11	Universidad Tecnologica del Peru	5	22	53	189	430	701	772	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	110	177	246	265	262	285	273	
14	Universidad de San Martín de Porres	138	161	246	236	282	248	268	
15	Universidad Nacional de Ingenieria, Peru	149	171	222	259	238	260	272	
16	Universidad Nacional de Trujillo	63	93	142	170	233	302	282	
17	Universidad Ricardo Palma	42	80	149	192	209	266	285	
18	Universidad de Lima	29	70	115	210	294	267	230	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	38	48	118	189	242	273	243	
21	Universidad Norbert Wiener	4	19	67	135	302	343	158	
22	Universidad Nacional del Altiplano	23	52	74	134	147	242	280	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	15	27	77	192	222	242	172	
25	Universidad Catolica de Santa Maria	25	57	95	129	154	223	210	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	107	137	115	137	109	141	102	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	75	91	97	137	133	145	169	
28	Universidad del Pacifico, Peru	82	119	130	115	129	147	123	
30	Universidad Peruana Union	8	22	52	113	218	204	203	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	33	34	74	111	151	172	182	
33	Universidad Señor de Sipán	6	14	47	90	144	218	192	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	11	33	63	83	98	113	220	
36	Universidad Autonoma del Peru	8	25	40	57	135	179	137	
37	Universidad de Ingenieria y Tecnologia	51	60	69	79	112	95	112	
39	Universidad de Piura	46	63	85	86	80	110	86	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	21	44	65	84	78	117	122	
41	Universidad Nacional del Centro del Peru	19	46	68	86	87	122	100	
44	Universidad Catolica de San Pablo	49	53	57	81	66	74	79	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	32	40	64	71	69	62	96	
47	Universidad Nacional del Callao	9	15	28	49	91	121	99	
49	Universidad Nacional de Piura	22	23	41	56	70	98	83	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	10	23	20	48	76	93	112	
51	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle	7	11	23	33	76	120	108	
53	Universidad Nacional de Moquegua	3	15	25	58	56	89	115	
54	Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo	6	15	43	46	82	82	85	
55	Universidad Nacional Tecnologica de Lima Sur	5	27	46	74	66	78	63	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	16	21	27	64	67	79	78	
58	Escuela de Administracion y Negocios para Graduados	34	42	42	40	67	49	68	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	6	14	21	39	76	95	57	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizan	8	26	48	56	55	63	50	
64	Universidad Peruana Los Andes	4	9	29	33	88	85	51	
66	Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios	5	4	10	32	36	104	104	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	6	21	21	41	51	65	85	

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 57 . Evolución del porcentaje de publicaciones Q1 por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	21,52	15,17	16,74	20,42	20,46	20,53	24,85	
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	31,98	28,36	35,04	33,33	32,7	35,45	38,34	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	55,4	50,86	45,93	47,06	48,31	47,38	50,28	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	21,76	12,56	11,04	11,65	15,14	14,85	16,51	
5	Universidad Científica del Sur	27	22,58	24,29	32,43	27,96	33,83	36,36	
6	Universidad César Vallejo	0	0	2,13	7,09	6,79	11,21	14,57	
7	Universidad Privada del Norte	21,57	17,39	11,11	8,47	8,66	9,54	9,19	
8	Universidad Nacional de San Agustín	11,85	12,76	14,85	22,7	19,74	24,42	25,93	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	18,57	23,24	27,1	32,7	35,56	36,64	39,03	
10	Universidad Continental, Perú	16,67	14,41	6,9	8,3	12,5	18,39	19,42	
11	Universidad Tecnológica del Perú	0	13,64	7,55	10,05	6,98	11,7	13,47	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	25,45	24,86	22,36	32,08	31,3	36,49	42,12	
14	Universidad de San Martín de Porres	13,04	18,63	13,01	15,25	17,38	26,21	24,25	
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	12,75	20,47	25,23	21,62	18,49	23,46	25,74	
16	Universidad Nacional de Trujillo	22,22	18,28	14,79	16,47	20,17	15,56	22,7	
17	Universidad Ricardo Palma	11,9	16,25	5,37	7,81	11,48	18,42	18,25	
18	Universidad de Lima	17,24	15,71	20,87	39,05	23,81	17,98	27,83	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	15,79	8,33	4,24	11,64	12,4	14,65	18,11	
21	Universidad Norbert Wiener	25	10,53	5,97	25,93	19,87	22,74	21,52	
22	Universidad Nacional del Altiplano	21,74	9,62	10,81	10,45	14,29	15,7	19,64	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	20	11,11	10,39	16,15	19,82	19,42	20,35	
25	Universidad Católica de Santa María	24	7,02	11,58	23,26	24,68	21,97	26,67	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	3,74	2,92	5,22	5,11	4,59	5,67	0,98	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	37,33	28,57	19,59	26,28	33,83	48,28	32,54	
28	Universidad del Pacífico, Perú	28,05	29,41	33,08	38,26	44,19	41,5	42,28	
30	Universidad Peruana Unión	37,5	13,64	19,23	16,81	23,85	26,96	33,5	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	6,06	8,82	9,46	5,41	11,92	15,7	11,54	
33	Universidad Señor de Sipán	0	0	0	7,78	24,31	30,73	25	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	36,36	27,27	34,92	32,53	31,63	35,4	38,64	
36	Universidad Autónoma del Perú	0	0	5	1,75	10,37	12,29	8,76	
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	19,61	13,33	31,88	30,38	22,32	27,37	34,82	
39	Universidad de Piura	23,91	17,46	17,65	24,42	22,5	17,27	38,37	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	9,52	4,55	1,54	8,33	11,54	5,98	13,93	
41	Universidad Nacional del Centro del Perú	15,79	10,87	10,29	15,12	14,94	17,21	13	
44	Universidad Católica de San Pablo	2,04	11,32	10,53	22,22	28,79	13,51	20,25	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	46,88	50	25	38,03	37,68	58,06	43,75	
47	Universidad Nacional del Callao	11,11	13,33	7,14	8,16	4,4	7,44	14,14	
49	Universidad Nacional de Piura	13,64	21,74	12,2	10,71	21,43	21,43	22,89	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	10	21,74	10	37,5	26,32	24,73	27,68	
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	28,57	18,18	4,35	15,15	3,95	6,67	11,11	
53	Universidad Nacional de Moquegua	66,67	20	28	39,66	33,93	31,46	30,43	
54	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	0	6,67	6,98	8,7	2,44	3,66	9,41	
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	0	11,11	6,52	8,11	9,09	10,26	12,7	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	25	14,29	14,81	17,19	13,43	26,58	21,79	
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	17,65	30,95	35,71	32,5	16,42	30,61	17,65	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	33,33	14,29	4,76	5,13	9,21	7,37	12,28	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizán	12,5	7,69	10,42	12,5	9,09	15,87	14	
64	Universidad Peruana Los Andes	0	0	3,45	0	10,23	8,24	9,8	
66	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	0	0	0	31,25	22,22	19,23	25	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	33,33	19,05	9,52	4,88	15,69	10,77	16,47	

Fuente: Scopus-SIImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 58. Evolución del porcentaje de trabajos en colaboración internacional por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	48,91	39,33	37,36	37,74	38,07	41,65	42,32	
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	54,07	49,27	53,76	50	51,95	51,95	52,35	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	74,1	67,62	61,9	67,45	69,86	65,77	69,32	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	37,66	36,43	46,79	24,91	24,32	31,6	37,78	
5	Universidad Científica del Sur	53	48,39	44	50	49,45	48,04	49,45	
6	Universidad César Vallejo	26,92	9,09	12,77	13,39	13,73	20,88	20,59	
7	Universidad Privada del Norte	49,02	49,28	25,49	19,21	17,63	14,94	15,74	
8	Universidad Nacional de San Agustín	43,7	42,39	46,97	44,92	54,36	44,93	50,21	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	31,43	30,28	39,72	40,88	43,72	42,06	45,44	
10	Universidad Continental, Perú	41,67	39,83	33,33	24,51	28,07	32,14	26,86	
11	Universidad Tecnológica del Perú	80	54,55	32,08	21,16	27,21	26,39	20,73	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	58,18	57,63	57,32	55,09	52,67	49,82	55,31	
14	Universidad de San Martín de Porres	26,09	29,81	36,99	39,83	42,2	45,97	39,55	
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	42,95	42,69	43,24	42,47	44,54	46,54	46,32	
16	Universidad Nacional de Trujillo	52,38	47,31	28,87	30,59	37,34	32,78	35,11	
17	Universidad Ricardo Palma	16,67	30	13,42	22,4	28,23	33,83	36,49	
18	Universidad de Lima	20,69	35,71	40	50	42,18	37,08	47,83	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	44,74	20,83	24,58	23,81	19,83	22,71	19,75	
21	Universidad Norbert Wiener	50	21,05	31,34	33,33	36,75	32,07	37,34	
22	Universidad Nacional del Altiplano	60,87	34,62	32,43	26,87	38,1	27,27	28,93	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	26,67	25,93	31,17	27,08	28,83	28,1	23,26	
25	Universidad Católica de Santa María	48	31,58	49,47	42,64	46,75	53,81	45,24	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	8,41	6,57	9,57	9,49	11,01	17,02	14,71	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	72	57,14	52,58	49,64	59,4	59,31	47,93	
28	Universidad del Pacífico, Perú	59,76	41,18	58,46	55,65	54,26	57,14	55,28	
30	Universidad Peruana Unión	37,5	18,18	32,69	25,66	29,82	27,94	28,57	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	18,18	29,41	17,57	17,12	16,56	15,7	11,54	
33	Universidad Señor de Sipán	16,67	28,57	23,4	36,67	36,81	49,54	39,06	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	72,73	51,52	47,62	44,58	35,71	37,17	27,27	
36	Universidad Autónoma del Perú	12,5	8	7,5	3,51	14,07	13,41	10,95	
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	45,1	35	57,97	53,16	41,07	53,68	52,68	
39	Universidad de Piura	54,35	42,86	51,76	36,05	43,75	40,91	41,86	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	28,57	18,18	18,46	21,43	19,23	20,51	20,49	
41	Universidad Nacional del Centro del Perú	26,32	26,09	19,12	17,44	21,84	25,41	14	
44	Universidad Católica de San Pablo	40,82	54,72	40,35	56,79	54,55	51,35	50,63	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	75	70	75	64,79	59,42	79,03	62,5	
47	Universidad Nacional del Callao	22,22	20	14,29	34,69	21,98	13,22	12,12	
49	Universidad Nacional de Piura	40,91	47,83	29,27	35,71	28,57	29,59	28,92	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	50	34,78	55	58,33	50	34,41	37,5	
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	57,14	45,45	26,09	15,15	17,11	21,67	15,74	
53	Universidad Nacional de Moquegua	66,67	33,33	56	58,62	62,5	40,45	39,13	
54	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	50	26,67	23,26	21,74	28,05	28,05	23,53	
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	40	18,52	19,57	21,62	18,18	11,54	25,4	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	31,25	42,86	18,52	26,56	31,34	31,65	25,64	
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	47,06	42,86	66,67	50	32,84	32,65	33,82	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	33,33	35,71	23,81	10,26	23,68	26,32	17,54	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizan	25	11,54	39,58	39,29	41,82	31,75	34	
64	Universidad Peruana Los Andes	0	22,22	10,34	3,03	15,91	17,65	13,73	
66	Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios	20	50	20	50	36,11	24,04	20,19	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	33,33	57,14	28,57	12,2	13,73	18,46	22,35	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 59. Evolución del Impacto Normalizado por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	0,66	0,48	0,48	0,67	0,56	0,52	0,71
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	0,93	1,11	1,04	1	0,86	0,98	0,85
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	1,17	1,23	1,19	1,4	1,44	1,09	1,91
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	0,52	0,61	0,55	0,53	0,71	0,58	0,52
5	Universidad Científica del Sur	0,68	0,67	0,65	0,78	0,84	0,78	0,88
6	Universidad Cesar Vallejo	0,59	0,19	0,31	0,33	0,46	0,52	0,58
7	Universidad Privada del Norte	0,68	0,77	0,45	0,46	0,49	0,48	0,48
8	Universidad Nacional de San Agustín	0,6	0,55	0,66	0,68	0,77	0,76	1,05
9	Universidad San Ignacio de Loyola	0,47	0,92	0,83	1,07	1,03	0,96	1,06
10	Universidad Continental, Perú	0,48	0,5	0,55	0,62	0,65	0,64	0,87
11	Universidad Tecnológica del Perú	0,32	0,56	0,44	0,63	0,69	0,67	0,59
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	0,72	0,7	0,72	0,71	0,64	0,63	0,83
14	Universidad de San Martín de Porres	0,61	0,61	0,57	0,58	2,15	0,84	3,53
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	0,6	0,65	0,74	0,84	0,56	0,74	0,57
16	Universidad Nacional de Trujillo	0,53	0,68	0,66	0,44	0,58	0,51	0,63
17	Universidad Ricardo Palma	0,28	0,51	0,59	0,64	0,54	0,86	0,46
18	Universidad de Lima	0,64	0,51	0,81	1,27	1,19	0,75	1
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	0,49	0,53	0,36	0,56	0,56	0,45	0,95
21	Universidad Norbert Wiener	0,38	0,34	0,52	0,76	0,68	0,68	1,15
22	Universidad Nacional del Altiplano	0,83	0,45	0,48	0,55	0,59	0,68	0,69
23	Universidad Privada San Juan Bautista	0,65	0,51	0,38	0,6	0,87	0,63	0,54
25	Universidad Católica de Santa María	0,45	0,36	0,41	0,59	0,58	0,58	0,74
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	0,36	0,32	0,34	0,47	0,43	0,41	0,47
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	1,32	0,89	0,8	0,73	1,31	1	1,18
28	Universidad del Pacífico, Perú	0,78	0,71	0,72	0,81	1,12	0,92	0,83
30	Universidad Peruana Unión	0,7	0,48	0,65	0,64	0,87	1	1
32	Universidad Privada Antenor Orrego	0,39	0,52	0,27	0,31	0,39	0,37	0,39
33	Universidad Señor de Sipán	0,25	0,29	0,2	0,47	0,82	0,86	1,12
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	0,8	0,79	0,67	0,71	0,62	0,78	0,58
36	Universidad Autónoma del Perú	0,29	0,41	0,25	0,23	0,57	0,71	0,58
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	0,6	0,36	0,83	1,09	0,71	0,53	0,91
39	Universidad de Piura	0,65	0,5	0,42	0,63	0,52	0,52	0,41
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	0,42	0,18	0,33	0,4	0,46	0,52	0,52
41	Universidad Nacional del Centro del Perú	0,53	0,38	0,47	0,51	1,34	0,62	0,88
44	Universidad Católica de San Pablo	0,28	0,52	0,49	0,72	0,76	0,61	0,41
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	1,01	1,07	0,8	0,93	0,82	1,58	0,74
47	Universidad Nacional del Callao	0,23	0,23	0,26	0,38	0,6	0,41	0,26
49	Universidad Nacional de Piura	0,72	0,97	0,32	0,41	0,71	0,61	0,42
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	0,33	1,1	0,75	0,97	0,87	0,76	0,44
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	0,63	0,42	0,33	0,37	0,43	0,59	0,31
53	Universidad Nacional de Moquegua	0,93	0,9	0,86	1,27	1,35	0,85	0,89
54	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	0,21	0,38	0,32	0,32	0,25	0,28	0,34
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	0,12	0,52	0,63	1,15	0,8	0,49	0,33
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	0,98	0,43	0,5	0,73	0,61	0,99	0,35
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	0,71	0,7	0,46	1,13	0,51	0,52	0,5
61	Universidad Nacional de Huancavelica	0,87	0,33	0,19	0,18	0,61	0,58	0,29
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizán	0,84	0,2	0,58	0,84	0,42	0,54	0,19
64	Universidad Peruana Los Andes	0,27	0,23	0,23	0,15	0,29	0,54	0,79
66	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	0,58	0,37	0,6	0,75	0,71	0,95	1,57
67	Universidad Nacional de Cajamarca	0,58	0,46	0,27	0,63	0,36	0,82	0,33

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota 1: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Nota 2: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 60. Evolución del porcentaje de Liderazgo por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	56,96	58,33	57,43	50,25	49,42	47,27	46,14	
2	Pontificia Universidad Catolica del Peru	63,76	69,04	62,88	60,32	58,09	59,53	61,15	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	39,57	41,52	46,39	40,52	41,69	35,64	35,37	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	74,48	83,17	80,12	76,52	71,82	67,14	70,95	
5	Universidad Cientifica del Sur	58	53,55	59,71	62,13	50,87	45,6	46,97	
6	Universidad Cesar Vallejo	42,31	54,55	61,7	65,35	60,9	54,18	59,8	
7	Universidad Privada del Norte	74,51	56,52	68,63	72,88	68,84	66,21	72,54	
8	Universidad Nacional de San Agustin	76,3	66,26	62,73	53,43	48,21	51,38	44,03	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	62,86	62,68	49,53	46,23	49,58	53,27	48,93	
10	Universidad Continental, Peru	65	53,39	53,45	48,62	48,9	44,69	61,57	
11	Universidad Tecnologica del Peru	20	50	47,17	40,74	35,81	43,65	62,82	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	50,91	53,11	49,19	48,68	45,8	47,37	44,32	
14	Universidad de San Martin de Porres	73,91	57,76	63,01	40,68	32,62	27,42	35,07	
15	Universidad Nacional de Ingenieria, Peru	66,44	66,67	63,06	64,09	57,14	59,23	62,13	
16	Universidad Nacional de Trujillo	57,14	51,61	54,23	52,94	44,21	40,73	41,49	
17	Universidad Ricardo Palma	40,48	48,75	55,7	59,9	63,16	56,77	55,44	
18	Universidad de Lima	75,86	67,14	63,48	61,9	58,84	66,67	63,48	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	39,47	35,42	43,22	34,92	34,3	32,23	35,8	
21	Universidad Norbert Wiener	25	84,21	49,25	42,96	50	29,45	24,68	
22	Universidad Nacional del Altiplano	47,83	32,69	52,7	46,27	59,86	45,04	46,43	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	60	37,04	42,86	59,38	50,45	54,13	56,4	
25	Universidad Catolica de Santa Maria	36	59,65	44,21	42,64	47,4	42,6	49,52	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	89,72	79,56	80	76,64	73,39	68,79	59,8	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	32	31,87	43,3	42,34	19,55	31,72	39,64	
28	Universidad del Pacifico, Peru	74,39	78,99	70	72,17	66,67	58,5	59,35	
30	Universidad Peruana Union	50	72,73	46,15	57,52	45,87	54,9	61,58	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	66,67	47,06	51,35	56,76	47,02	51,74	62,64	
33	Universidad Señor de Sipán	66,67	57,14	57,45	52,22	52,78	59,63	45,31	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	18,18	51,52	55,56	55,42	66,33	60,18	60,91	
36	Universidad Autonoma del Peru	75	68	72,5	91,23	60,74	59,78	56,93	
37	Universidad de Ingenieria y Tecnologia	74,51	71,67	57,97	55,7	54,46	48,42	63,39	
39	Universidad de Piura	69,57	73,02	64,71	70,93	65	60,91	61,63	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	47,62	54,55	66,15	46,43	39,74	47,01	35,25	
41	Universidad Nacional del Centro del Peru	73,68	67,39	70,59	60,47	50,57	38,52	46	
44	Universidad Catolica de San Pablo	67,35	73,58	66,67	62,96	51,52	50	63,29	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	15,63	22,5	26,56	19,72	24,64	14,52	33,33	
47	Universidad Nacional del Callao	44,44	66,67	60,71	20,41	36,26	47,11	40,4	
49	Universidad Nacional de Piura	50	39,13	43,9	48,21	27,14	30,61	31,33	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	40	56,52	20	25	36,84	24,73	37,5	
51	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle	42,86	18,18	34,78	27,27	51,32	34,17	39,81	
53	Universidad Nacional de Moquegua	33,33	73,33	40	50	28,57	37,08	39,13	
54	Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo	33,33	73,33	48,84	36,96	47,56	46,34	49,41	
55	Universidad Nacional Tecnologica de Lima Sur	60	66,67	45,65	45,95	46,97	53,85	42,86	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	43,75	23,81	22,22	29,69	19,4	20,25	29,49	
58	Escuela de Administracion y Negocios para Graduados	61,76	66,67	57,14	65	43,28	51,02	54,41	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	50	35,71	52,38	46,15	46,05	33,68	36,84	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizan	37,5	61,54	50	41,07	27,27	30,16	48	
64	Universidad Peruana Los Andes	0	66,67	79,31	57,58	40,91	35,29	31,37	
66	Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios	40	50	60	34,38	41,67	62,5	58,65	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	33,33	28,57	57,14	39,02	39,22	47,69	43,53	

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 61. Evolución del porcentaje de Excelencia por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	6,74	4,33	4,99	6,11	5,54	5,11	7,59	
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	12,6	12,16	13,44	12,96	11,45	11,71	14,29	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	15,35	14,29	10,24	12,68	12,11	10,89	2	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	3,77	4,52	3,82	3,05	5,96	4,58	0	
5	Universidad Científica del Sur	9	7,1	3,71	9,62	12,01	10,96	8	
6	Universidad Cesar Vallejo	3,85	0	1,06	2,36	4,36	6,7	0	
7	Universidad Privada del Norte	3,92	4,35	2,61	3,39	5,02	4,6	9,3	
8	Universidad Nacional de San Agustín	7,41	3,29	6,06	6,38	7,44	9,22	6,06	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	2,86	11,27	11,21	13,52	13,6	13,46	6,56	
10	Universidad Continental, Perú	6,67	3,39	4,6	6,72	5,04	7,17	0	
11	Universidad Tecnológica del Perú	0	4,55	1,89	2,12	4,65	6,28	0	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	7,27	7,91	8,13	7,92	5,73	5,26	0	
14	Universidad de San Martín de Porres	7,25	5,59	7,72	5,51	10,28	11,69	3,65	
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	3,36	5,85	9,01	7,72	3,78	6,92	0	
16	Universidad Nacional de Trujillo	4,76	7,53	6,34	2,94	6,44	5,63	5,26	
17	Universidad Ricardo Palma	2,38	5	4,7	4,17	4,78	5,26	5,41	
18	Universidad de Lima	10,34	7,14	9,57	19,05	13,27	6,74	8,33	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	5,26	4,17	0,85	4,76	4,96	4,4	1,75	
21	Universidad Norbert Wiener	0	0	4,48	8,15	6,95	10,5	6,58	
22	Universidad Nacional del Altiplano	17,39	1,92	2,7	4,48	6,12	7,44	1,18	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	13,33	0	1,3	5,21	6,76	5,37	6,79	
25	Universidad Católica de Santa María	8	1,75	5,26	4,65	5,84	6,28	0	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	2,8	0,73	1,74	6,57	3,67	6,38	0	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	18,67	12,09	9,28	9,49	8,27	13,79	0	
28	Universidad del Pacífico, Perú	9,76	10,92	9,23	9,57	13,18	10,2	3,8	
30	Universidad Peruana Unión	12,5	0	5,77	4,42	12,39	12,25	23,53	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	0	5,88	1,35	2,7	3,31	4,07	8	
33	Universidad Señor de Sipán	0	7,14	0	3,33	8,33	9,17	2,56	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	9,09	9,09	7,94	7,23	4,08	6,19	0	
36	Universidad Autónoma del Perú	0	0	0	0	5,93	10,06	0	
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	1,96	0	5,8	8,86	7,14	2,11	12	
39	Universidad de Piura	8,7	1,59	3,53	8,14	6,25	4,55	3,23	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	0	0	3,08	1,19	2,56	5,13	8,77	
41	Universidad Nacional del Centro del Perú	0	2,17	4,41	1,16	4,6	8,2	2,78	
44	Universidad Católica de San Pablo	0	3,77	5,26	7,41	12,12	4,05	10	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	18,75	5	9,38	12,68	10,14	17,74	8,42	
47	Universidad Nacional del Callao	0	0	0	0	4,4	6,61	7,14	
49	Universidad Nacional de Piura	13,64	4,35	2,44	0	10	9,18	6,9	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	0	8,7	10	18,75	14,47	8,6	3,61	
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	0	0	4,35	0	3,95	8,33	5	
53	Universidad Nacional de Moquegua	0	13,33	0	20,69	14,29	4,49	17,31	
54	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	0	0	2,33	2,17	0	1,22	15,79	
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	0	3,7	6,52	5,41	12,12	8,97	7	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	6,25	0	3,7	4,69	7,46	7,59	7,86	
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	5,88	14,29	2,38	12,5	2,99	6,12	0	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	16,67	0	0	0	9,21	6,32	0	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizán	12,5	3,85	8,33	7,14	3,64	6,35	5,88	
64	Universidad Peruana Los Andes	0	0	3,45	0	1,14	7,06	0	
66	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	0	0	0	6,25	5,56	11,54	9,23	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	0	0	0	2,44	0	7,69	10,07	

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 62. Evolución del porcentaje de Excelencia con Liderazgo por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	1,96	1	1,77	2,2	1,34	1,11	1,27	
2	Pontificia Universidad Catolica del Peru	4,26	5,19	4,96	5,03	3,19	5,02	4,29	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	3,84	3,43	3,01	1,05	2,82	1,41	1,56	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	0,42	3,02	1,61	1,25	1,77	0,95	1,11	
5	Universidad Cientifica del Sur	2	2,58	2	3,56	4,42	3,25	2,2	
6	Universidad Cesar Vallejo	3,85	0	0,53	0,79	2,42	2,64	1,86	
7	Universidad Privada del Norte	3,92	2,9	1,31	1,98	2,89	1,49	1,26	
8	Universidad Nacional de San Agustin	2,96	1,65	1,52	0,95	2,31	3	1,23	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	0	4,93	4,21	6,29	4,81	5,23	2,91	
10	Universidad Continental, Peru	1,67	1,69	1,72	1,58	1,1	1,64	2,48	
11	Universidad Tecnologica del Peru	0	0	0	0,53	0,93	1,85	1,94	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	0,91	1,69	0,41	2,26	0,38	2,11	2,56	
14	Universidad de San Martín de Porres	2,9	0,62	2,85	1,69	0,71	1,61	2,24	
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Peru	0,67	1,75	3,15	2,7	1,26	1,92	2,94	
16	Universidad Nacional de Trujillo	1,59	2,15	2,82	1,18	1,72	1,99	2,84	
17	Universidad Ricardo Palma	0	2,5	2,01	2,08	1,91	1,13	2,11	
18	Universidad de Lima	3,45	4,29	1,74	8,1	5,1	3,75	2,61	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	0	0	0	1,06	1,65	0,73	2,47	
21	Universidad Norbert Wiener	0	0	1,49	1,48	3,97	1,75	3,8	
22	Universidad Nacional del Altiplano	4,35	0	1,35	0,75	3,4	2,07	1,79	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	0	0	0	2,08	0,9	2,07	0	
25	Universidad Catolica de Santa María	0	0	4,21	1,55	1,3	1,79	0,95	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	0,93	0,73	0,87	3,65	2,75	3,55	0	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	5,33	1,1	0	0,73	0	0,69	1,78	
28	Universidad del Pacifico, Peru	8,54	9,24	4,62	5,22	7,75	3,4	2,44	
30	Universidad Peruana Union	0	0	0	0,88	5,05	6,37	4,43	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	0	0	0	0,9	0	0	2,75	
33	Universidad Señor de Sipán	0	7,14	0	1,11	4,17	5,5	7,81	
35	Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza de Amazonas	0	9,09	7,94	3,61	1,02	2,65	3,18	
36	Universidad Autonoma del Peru	0	0	0	0	1,48	3,91	2,19	
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	1,96	0	0	3,8	1,79	0	6,25	
39	Universidad de Piura	4,35	1,59	2,35	2,33	2,5	0	1,16	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	0	0	0	0	0	2,56	0	
41	Universidad Nacional del Centro del Peru	0	2,17	1,47	0	2,3	0,82	6	
44	Universidad Catolica de San Pablo	0	1,89	1,75	3,7	6,06	1,35	0	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	3,13	0	0	0	0	1,61	0	
47	Universidad Nacional del Callao	0	0	0	0	1,1	1,65	0	
49	Universidad Nacional de Piura	4,55	0	0	0	0	0	1,2	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	0	0	5	4,17	3,95	1,08	0,89	
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle	0	0	4,35	0	2,63	2,5	0,93	
53	Universidad Nacional de Moquegua	0	0	0	6,9	1,79	0	0,87	
54	Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo	0	0	0	0	0	0	1,18	
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	0	0	2,17	0	0	5,13	0	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	0	0	0	0	0	0	0	
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	2,94	11,9	0	7,5	1,49	4,08	0	
61	Universidad Nacional de Huanavelica	0	0	0	0	1,32	1,05	1,75	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizan	0	0	0	0	1,82	0	0	
64	Universidad Peruana Los Andes	0	0	0	0	0	0	5,88	
66	Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios	0	0	0	3,13	2,78	7,69	8,65	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 63. Evolución del número de trabajos publicados en Acceso Abierto por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	301	452	640	702	830	835	742	
2	Pontificia Universidad Catolica del Peru	252	313	368	438	487	543	459	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	327	420	550	628	597	540	497	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	151	183	268	231	321	340	256	
5	Universidad Cientifica del Sur	67	113	262	355	490	571	471	
6	Universidad Cesar Vallejo	18	27	148	231	461	674	543	
7	Universidad Privada del Norte	33	34	108	191	508	567	200	
8	Universidad Nacional de San Agustín	75	125	192	216	262	285	306	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	46	90	159	234	352	393	311	
10	Universidad Continental, Peru	42	70	123	146	298	405	268	
11	Universidad Tecnológica del Peru	2	11	36	95	263	443	326	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	76	134	190	203	197	209	199	
14	Universidad de San Martín de Porres	97	125	173	181	219	177	190	
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Peru	80	81	133	109	133	139	116	
16	Universidad Nacional de Trujillo	42	55	115	121	174	195	177	
17	Universidad Ricardo Palma	29	54	126	141	161	200	182	
18	Universidad de Lima	17	39	69	120	163	132	119	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	18	36	90	133	173	209	161	
21	Universidad Norbert Wiener	3	17	44	99	258	280	110	
22	Universidad Nacional del Altiplano	14	31	40	80	110	169	199	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	9	23	63	150	175	180	132	
25	Universidad Catolica de Santa Maria	18	34	70	82	100	143	119	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	20	46	56	68	70	66	45	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	47	66	63	99	92	112	115	
28	Universidad del Pacifico, Peru	28	61	61	49	67	77	46	
30	Universidad Peruana Union	5	9	33	91	174	178	176	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	23	20	58	77	116	126	116	
33	Universidad Señor de Sipán	4	10	31	60	117	163	128	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	6	26	57	65	79	96	184	
36	Universidad Autonoma del Peru	4	6	14	17	74	103	49	
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	11	20	27	29	40	44	38	
39	Universidad de Piura	26	28	34	44	42	55	54	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	12	29	45	52	60	78	73	
41	Universidad Nacional del Centro del Peru	15	33	52	75	67	94	64	
44	Universidad Catolica de San Pablo	21	24	29	38	41	45	36	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	23	29	40	54	57	54	75	
47	Universidad Nacional del Callao	6	8	13	32	66	90	50	
49	Universidad Nacional de Piura	15	16	25	30	55	68	50	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	6	16	16	37	62	66	76	
51	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle	4	5	13	26	63	97	69	
53	Universidad Nacional de Moquegua	2	11	14	29	33	70	67	
54	Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo	5	11	33	37	61	63	47	
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	2	15	22	38	43	55	40	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	10	15	20	35	53	55	52	
58	Escuela de Administracion y Negocios para Graduados	19	19	21	14	30	24	18	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	5	10	18	26	52	67	40	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizan	6	22	34	31	38	46	34	
64	Universidad Peruana Los Andes	3	8	21	21	60	54	35	
66	Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios	3	4	7	28	27	82	79	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	5	16	18	29	48	48	59	

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 64. Evolución del Conocimiento Innovador por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	7	5	5	3	2	1	0	
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	17	9	8	3	3	2	0	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	12	19	10	5	4	1	1	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	7	9	2	3	1	0	0	
5	Universidad Científica del Sur	0	1	3	2	4	0	0	
6	Universidad César Vallejo	0	0	0	0	2	0	0	
7	Universidad Privada del Norte	0	1	0	0	1	0	0	
8	Universidad Nacional de San Agustín	2	3	3	3	0	0	0	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	0	1	4	3	2	0	0	
10	Universidad Continental, Perú	1	2	0	0	1	1	0	
11	Universidad Tecnológica del Perú	0	0	0	0	2	1	0	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	6	0	1	1	0	0	0	
14	Universidad de San Martín de Porres	2	1	1	0	1	1	0	
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	4	5	6	6	1	2	0	
16	Universidad Nacional de Trujillo	1	1	0	0	1	1	0	
17	Universidad Ricardo Palma	0	0	0	1	2	1	0	
18	Universidad de Lima	0	1	0	0	0	0	0	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	0	0	0	0	0	0	0	
21	Universidad Norbert Wiener	0	0	0	0	1	0	0	
22	Universidad Nacional del Altiplano	2	0	0	1	0	0	0	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	2	0	0	0	0	0	0	
25	Universidad Católica de Santa María	0	0	1	0	0	0	0	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	5	0	0	0	0	0	0	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	0	0	1	1	0	0	0	
28	Universidad del Pacífico, Perú	0	0	3	1	0	0	0	
30	Universidad Peruana Unión	0	0	0	0	0	0	0	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	0	1	0	0	0	0	0	
33	Universidad Señor de Sipán	0	0	0	0	1	0	0	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	1	0	0	1	0	0	0	
36	Universidad Autónoma del Perú	0	0	1	0	1	0	0	
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	1	0	3	1	0	0	0	
39	Universidad de Piura	1	0	0	0	0	0	0	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	0	0	1	0	0	0	0	
41	Universidad Nacional del Centro del Perú	0	1	0	0	0	0	0	
44	Universidad Católica de San Pablo	1	1	1	0	2	1	0	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	0	1	0	0	0	0	0	
47	Universidad Nacional del Callao	0	0	0	0	0	0	0	
49	Universidad Nacional de Piura	0	0	0	1	0	0	0	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	0	0	0	0	0	0	0	
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	0	0	0	0	0	0	0	
53	Universidad Nacional de Moquegua	0	2	1	0	0	0	0	
54	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	0	0	0	0	0	0	0	
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	0	0	0	0	0	0	0	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	0	0	0	0	0	0	0	
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	0	0	0	0	0	0	0	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	0	0	0	0	0	0	0	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizán	0	1	0	0	0	0	1	
64	Universidad Peruana Los Andes	0	0	0	0	0	0	0	
66	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	0	1	0	0	0	0	0	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-PatStat SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

Tabla 65. Evolución del número de trabajos citados en políticas públicas por institución sector educación superior.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	29	25	27	25	15	12	2	
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	31	43	57	34	36	23	9	
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	76	76	67	81	36	22	8	
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	13	20	9	7	11	6	0	
5	Universidad Científica del Sur	12	14	25	27	27	16	2	
6	Universidad Cesar Vallejo	0	0	7	4	7	5	0	
7	Universidad Privada del Norte	3	0	3	4	4	3	0	
8	Universidad Nacional de San Agustín	6	4	10	7	2	2	2	
9	Universidad San Ignacio de Loyola	5	19	15	21	27	8	3	
10	Universidad Continental, Perú	0	3	11	8	8	7	0	
11	Universidad Tecnológica del Perú	0	1	2	1	6	2	0	
13	Universidad Nacional Agraria La Molina	7	15	26	21	9	5	3	
14	Universidad de San Martín de Porres	10	5	16	7	10	10	2	
15	Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	2	1	4	1	1	0	0	
16	Universidad Nacional de Trujillo	3	8	10	5	3	2	0	
17	Universidad Ricardo Palma	1	3	7	2	3	1	0	
18	Universidad de Lima	4	4	11	11	2	3	1	
19	Universidad Nacional Federico Villarreal	7	3	2	3	1	0	1	
21	Universidad Norbert Wiener	1	1	3	8	3	4	0	
22	Universidad Nacional del Altiplano	3	2	3	3	0	1	1	
23	Universidad Privada San Juan Bautista	0	1	2	7	2	1	0	
25	Universidad Católica de Santa María	1	0	1	3	1	0	0	
26	Universidad de Ciencias y Humanidades	2	0	2	3	0	0	0	
27	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	9	7	4	8	5	6	4	
28	Universidad del Pacífico, Perú	10	17	29	19	13	6	6	
30	Universidad Peruana Unión	0	1	4	4	4	0	0	
32	Universidad Privada Antenor Orrego	1	2	1	2	2	1	0	
33	Universidad Señor de Sipán	0	1	0	3	1	0	0	
35	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	1	2	4	1	0	1	0	
36	Universidad Autónoma del Perú	0	0	0	0	0	0	0	
37	Universidad de Ingeniería y Tecnología	2	2	1	2	1	1	0	
39	Universidad de Piura	3	2	3	4	2	5	0	
40	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	1	1	1	2	0	0	0	
41	Universidad Nacional del Centro del Perú	0	1	3	1	3	3	0	
44	Universidad Católica de San Pablo	0	0	0	3	0	1	0	
45	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	5	5	6	8	3	4	2	
47	Universidad Nacional del Callao	0	0	0	0	1	1	0	
49	Universidad Nacional de Piura	1	2	1	2	1	0	0	
50	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	0	1	2	3	1	2	0	
51	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	0	0	0	0	0	0	0	
53	Universidad Nacional de Moquegua	0	0	0	2	2	0	0	
54	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	0	1	1	1	0	1	0	
55	Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	0	0	3	1	0	0	0	
57	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	2	1	1	4	0	1	0	
58	Escuela de Administración y Negocios para Graduados	4	2	1	1	2	0	0	
61	Universidad Nacional de Huancavelica	0	0	0	2	0	0	0	
62	Universidad Nacional Hermilio Valdizán	2	1	3	3	1	1	0	
64	Universidad Peruana Los Andes	0	0	1	0	0	1	0	
66	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	0	0	1	2	1	0	3	
67	Universidad Nacional de Cajamarca	2	0	0	2	0	0	0	

Fuente: Scopus-Overton SCImago. Nota: La tabla muestra las primeras universidades según la producción en 2024.

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES SECTOR EDUCACIÓN SUPERIOR

Desafíos

- Brecha entre volumen y calidad/ impacto: A pesar de ser el principal productor de documentos y movilizar la mayor cantidad de Talento Científico, el sector tiene el Impacto Normalizado más bajo y el menor porcentaje de publicaciones en Q1. Esto evidencia un desafío en la calidad y visibilidad promedio de su vasta producción. Al mismo tiempo, la proporción de producción liderada es la más alta, pero su Impacto Normalizado es considerablemente bajo. Ello sugiere que la gran cantidad de investigación liderada por las universidades peruanas no logra el impacto global esperado, posiblemente relacionado con la ausencia de estrategias de publicación o el limitado acceso a redes de colaboración, entre otros factores.
- Alta proporción de investigación sin colaboración: El 34% de la producción del sector se realiza sin colaboración, siendo el porcentaje más alto de todos los sectores. Esto podría limitar la difusión del conocimiento, el acceso a recursos y metodologías avanzadas, así como la exposición a estándares internacionales de calidad.
- Presión para elevar la reputación institucional global: La combinación de alta capacidad de producción con poco reconocimiento

internacional en términos de impacto esperado, impacto observado y excelencia afecta directamente la reputación internacional de las universidades peruanas y su capacidad para atraer investigadores y financiamiento competitivo.

Oportunidades

- Capitalizar la enorme base de talento e instituciones: Al contar con el mayor número de investigadores con experiencia de publicación, la oportunidad es implementar programas escalables de capacitación en investigación de alto nivel, *mentoring* y apoyo para la publicación en revistas Q1, aprovechando la masa crítica existente para dar un salto cualitativo.
- Incentivar la colaboración para reducir la investigación aislada: El alto porcentaje de publicaciones sin colaboración representa una oportunidad para incentivar activamente la colaboración interuniversitaria e intersectorial a nivel nacional, así como expandir la colaboración internacional, lo que puede mejorar la calidad, el alcance y el impacto de la investigación.
- Fomentar liderazgo estratégico en redes de colaboración internacional: En el marco de las colaboraciones internacionales existentes, las universidades pueden buscar activamente roles de liderazgo en proyectos internacionales estratégicos. Esto no solo elevará el impacto de



sus publicaciones lideradas, sino que también transferirá capacidades y metodologías.

- Apoyar la Excelencia como motor de cambio: La capacidad para generar trabajos de Excelencia muestra que las universidades peruanas son capaces de generar investigación de clase mundial. La oportunidad es identificar, financiar y replicar estas áreas de excelencia para que actúen como motores para el resto del sector.
- Desarrollar políticas institucionales para la calidad de publicación: Las universidades pueden implementar políticas y sistemas de incentivos que prioricen la publicación en revistas de alto impacto (Q1) y el fomento del rol de autor correspondiente en colaboraciones estratégicas, contribuyendo así a un aumento sostenido del impacto normalizado.



4.3.4 SECTOR OTROS (OTHERS)

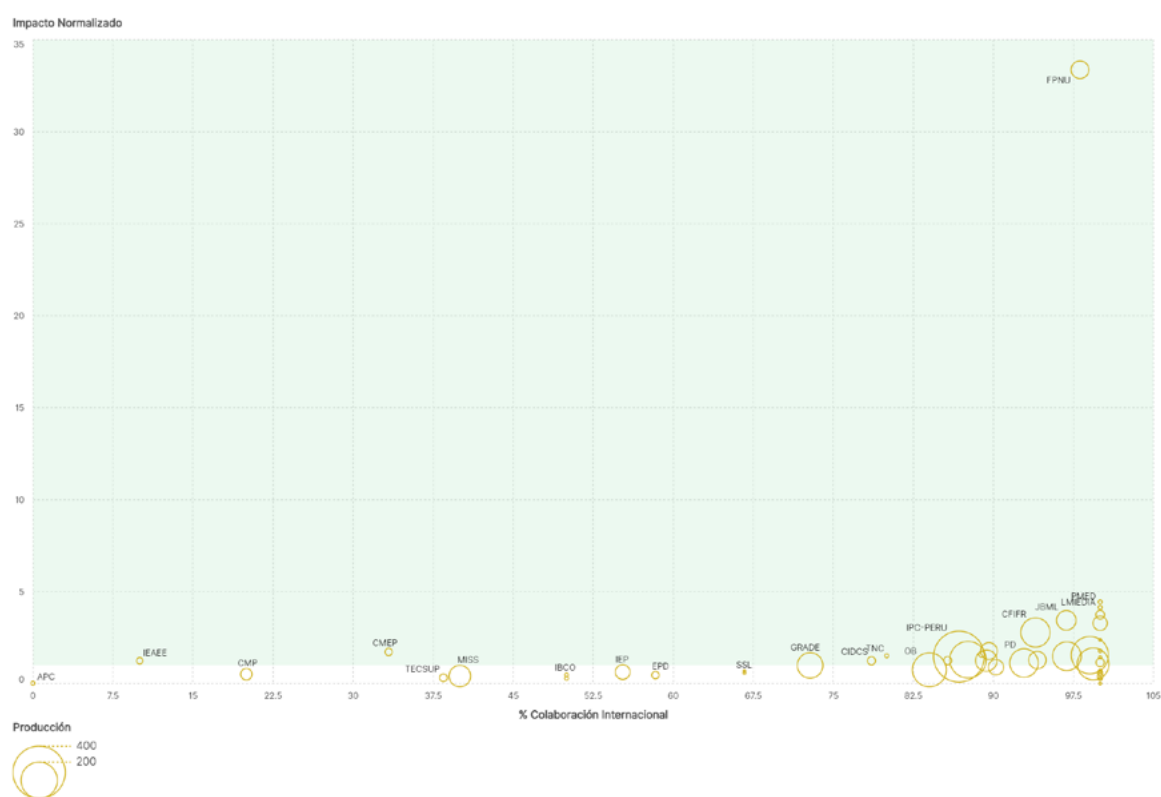
Este apartado analiza la capacidad de producción y los principales indicadores de las instituciones del sector Otros en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, las instituciones están organizadas según el volumen de producción en el año 2024 (columna Posición 2024).

Tabla 66. Principales indicadores de las instituciones del sector otros 2018-2024.

Pos. 2024	Organización	Región	Prod.	CxD	% Coll. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm.Lid	%Q1	%Lid	%Exc	%E Lid	Tal. Inv	Acceso Abiero	%Acceso Abierto	Con. Inno.	Imp. Tec.	Patentes	Doc. Cit en Pol. Pub.	% Doc. Cit en Pol. Pub.
52	International Potato Center Peru	Lima	378	18,29	86,77	1,46	1,06	61,9	32,28	19,31	212	221	327	86,51	5	1,47	0	127	33,6
80	Asociacion Benefica Prisma	Lima	209	16,34	99,04	1,54	0,85	82,3	27,27	17,7	2,87	136	200	95,69	4	1,91	0	29	13,88
82	Instituto de Investigacion Nutricional	Lima	202	13,29	87,62	1,29	0,63	65,84	23,76	17,33	0,99	71	182	90,1	1	0,51	0	36	17,82
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	Lima	175	5,95	84	0,74	0,42	32,57	41,71	8,57	0,57	93	107	61,14	0	0	0	7	4
95	Socios en Salud	Lima	155	11,59	99,35	1,06	0,46	81,94	15,48	10,97	0	96	137	88,39	3	1,95	0	16	10,32
106	Center for International Forestry Research Peru	Lima	132	34,59	93,94	2,77	1,89	81,82	34,85	37,88	11,36	52	106	80,3	0	0	0	78	59,09
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	Lima	128	16,11	96,88	1,48	0,51	89,06	3,13	7,81	0	46	121	94,53	4	3,2	0	18	14,06
110	Pro Delphinus	Lima	126	11,31	92,86	1,11	0,86	54,76	44,44	13,49	3,17	37	78	61,9	0	0	0	35	27,78
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	Lima	103	8,49	72,82	0,98	0,97	61,17	37,86	16,5	7,77	52	62	60,19	0	0	0	42	40,78
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	Lima	75	3,65	40	0,4	0,26	17,33	5,33	2,67	0	32	50	66,67	0	0	0	1	1,33
132	Alliance of Bioersity International and CIAT, Peru	Lima	75	15,45	89,33	1,24	1,46	82,67	29,33	24	9,33	26	47	62,67	0	0	0	26	34,67
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	Pasco	63	36,71	96,83	3,43	0,19	87,3	4,76	49,21	0	20	54	85,71	0	0	0	19	30,16
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	Lima	53	372	98,11	33,17	0	98,11	1,89	75,47	0	2	53	100	5	9,43	0	15	28,3
150	Museo de Biodiversidad del Peru	Cusco	51	9,33	94,12	1,27	0,36	50,98	19,61	21,57	0	14	34	66,67	0	0	0	1	1,96
153	World Agroforestry Centre Peru	Lima	48	33,15	89,58	1,76	0,59	75	31,25	37,5	2,08	29	34	70,83	0	0	0	15	31,25
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	Lima	41	7,56	90,24	0,88	0,53	41,46	48,78	12,2	0	14	25	60,98	0	0	0	2	4,88
168	Instituto de Estudios Peruanos	Lima	39	5,45	55,26	0,62	0,49	34,21	50	13,16	2,63	30	22	57,89	0	0	0	5	13,16
172	Fundacion Via Libre	Lima	36	32,5	100	3,27	1,33	88,89	2,78	16,67	0	14	32	88,89	2	5,88	0	6	16,67
186	Colegio Medico del Peru	Lima	25	6	20	0,5	0,19	0	64	4	4	20	22	88	0	0	0	1	4
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	Loreto	16	37,75	100	3,73	0	87,5	0	12,5	0	14	14	87,5	1	6,25	0	4	25
203	Asociacion Proesa	Lima	15	13,33	100	1,14	0	60	0	13,33	0	4	13	86,67	0	0	0	3	20
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	Lima	14	8,79	78,57	1,23	1,62	64,29	14,29	14,29	0	12	13	92,86	0	0	0	2	14,29
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	Cusco	14	21,86	85,71	1,24	0,53	85,71	14,29	21,43	0	21	10	71,43	0	0	0	4	28,57
211	Tecsup	Lima	13	1,85	38,46	0,31	0,21	7,69	53,85	0	0	9	6	46,15	0	0	0	0	0
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	Lima	12	13,17	33,33	1,71	0,55	41,67	33,33	25	0	30	12	100	0	0	0	0	0
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	Arequipa	12	4,5	58,33	0,45	0,8	33,33	8,33	0	0	12	6	50	0	0	0	1	8,33
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	Lima	10	6	10	1,23	1,28	0	90	10	10	21	1	10	0	0	0	0	0
226	Investigaciones Medicas en Salud	Lima	9	23,33	88,89	1,58	0	77,78	0	22,22	0	3	7	77,78	0	0	0	2	22,22
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	Arequipa	8	9,75	100	0,38	0	50	0	12,5	0	3	6	75	0	0	0	1	12,5
232	ecOceanica	Lima	7	4,71	100	0,55	0,4	85,71	14,29	0	0	5	6	85,71	0	0	0	1	14,29
241	Academia Peruana de Cirugia	Lima	5	0,2	0	0,01	0,02	0	80	0	0	2	5	100	0	0	0	0	0
246	The Nature Conservancy, Peru	Lima	5	7,6	80	1,5	0	100	0	20	0	4	5	100	0	0	0	1	20
247	Centro Mallqui	Lima	4	7	100	1,77	0	75	0	50	0	1	3	75	0	0	0	0	0
262	Soluciones Practicas ITDG	Lima	3	9,67	100	0,69	0	33,33	0	0	0	7	3	100	0	0	0	2	66,67
263	Salud Sin Limites Peru	Lima	3	10	66,67	0,67	1,15	66,67	33,33	0	0	4	3	100	0	0	0	1	33,33
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	Lima	3	2,67	66,67	0,56	0	0	33,33	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	San Martin	2	2,5	50	0,46	0	50	0	0	0	4	2	100	0	0	0	0	0
271	Alta Tecnologia Andina	Lima	2	1	100	0,26	0,26	100	50	0	0	1	1	50	0	0	0	0	0
272	Grupo Ecologico Ucumari	Lima	2	9,5	100	0,65	0	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	1	50
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	Lima	2	2	50	0,28	0	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	0	0
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	Lima	2	23	100	4,44	0	0	0	50	0	2	1	50	0	0	0	0	0
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna A	Lima	2	40	100	4,14	4,14	100	100	50	50	11	2	100	0	0	0	1	50
283	Instituto Bien de Salud	Lima	1	9	100	2,37	0	100	0	0	0	3	1	100	0	0	0	0	0
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	Lima	1	39	100	1,43	0	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	1	100
289	Water for People	La Libertad	1	0	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0

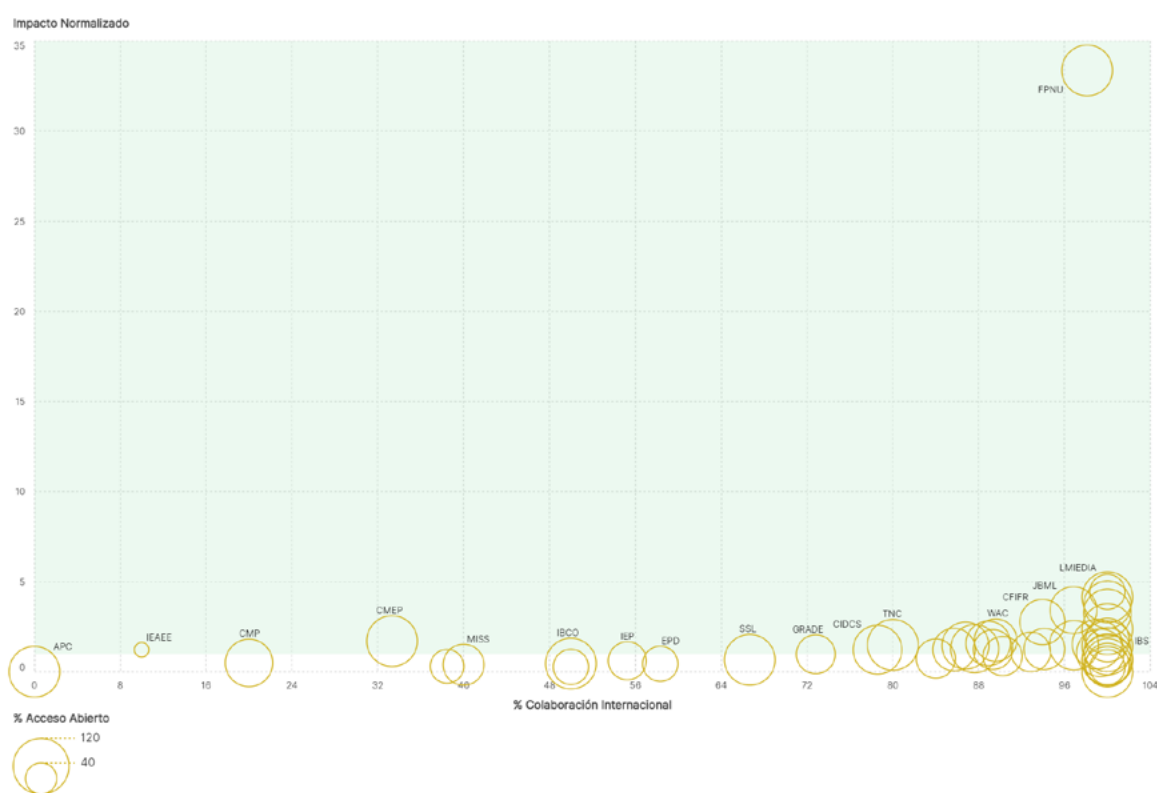
Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Gráfico 79. Capacidad de publicación frente al Impacto normalizado y la colaboración internacional en el sector otros 2018-2024.



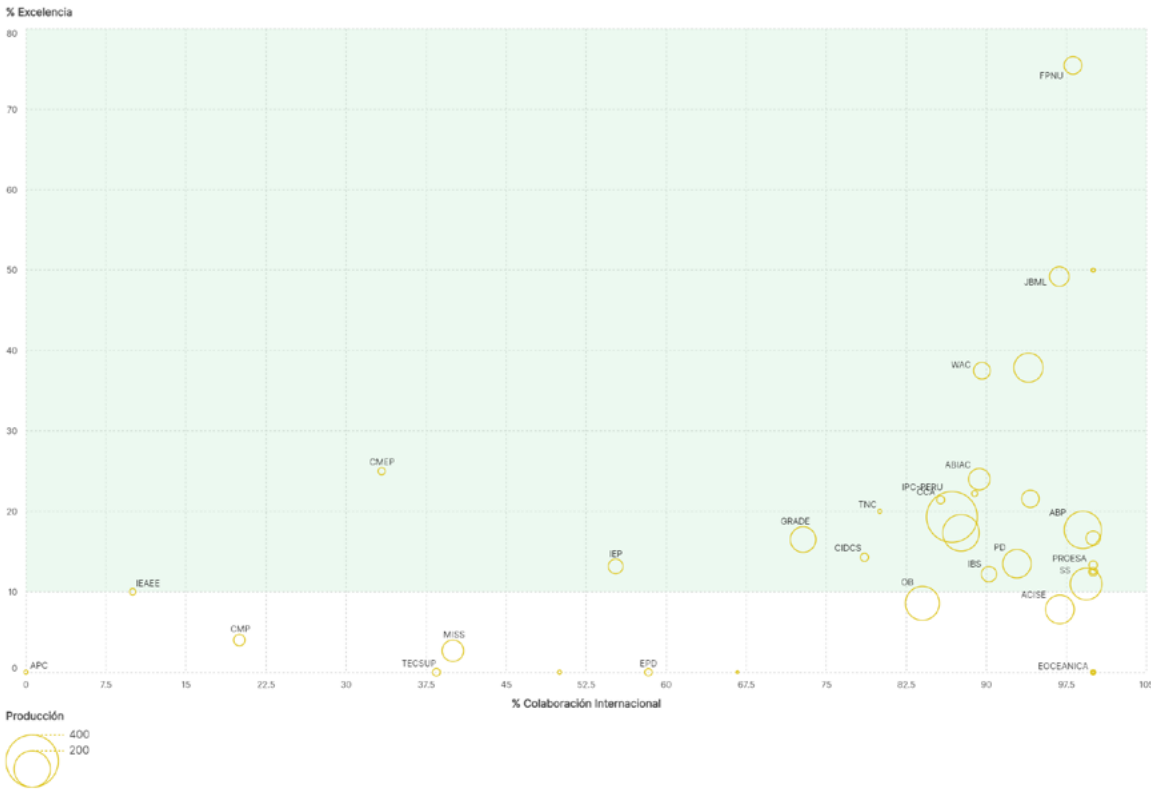
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 80. Acceso Abierto frente al Impacto Normalizado y al Porcentaje de Colaboración Internacional en el sector otros 2018-2024.



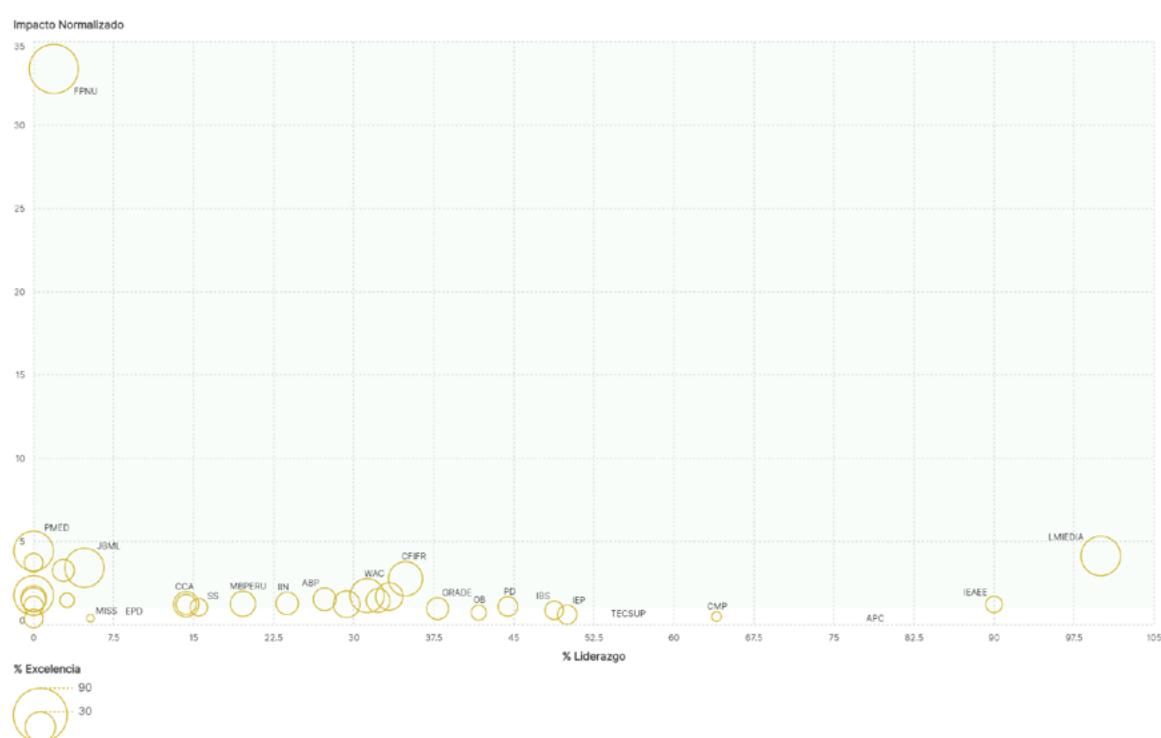
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 81. Producción frente a la colaboración internacional y la Excelencia en el sector otros 2018-2024.



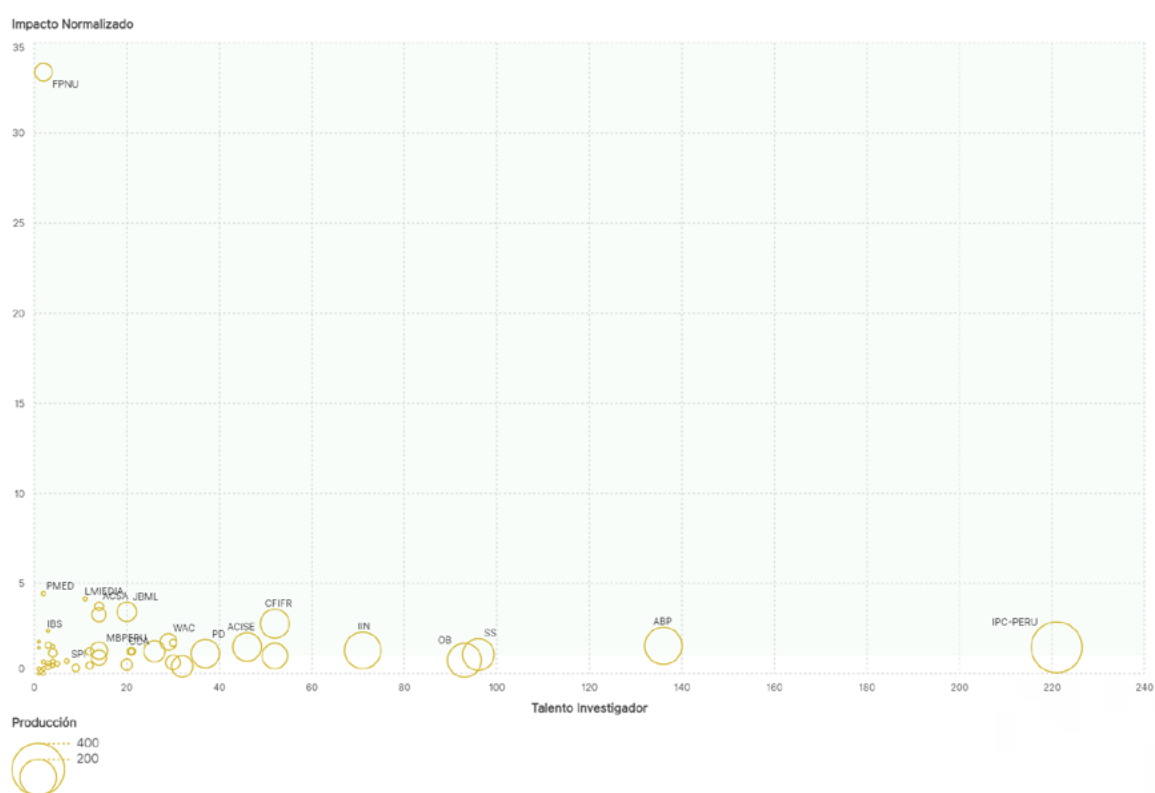
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el 10% esperado de Excelencia.

Gráfico 82. Impacto normalizado frente al Liderazgo y la Excelencia en el sector otros 2018-2024.



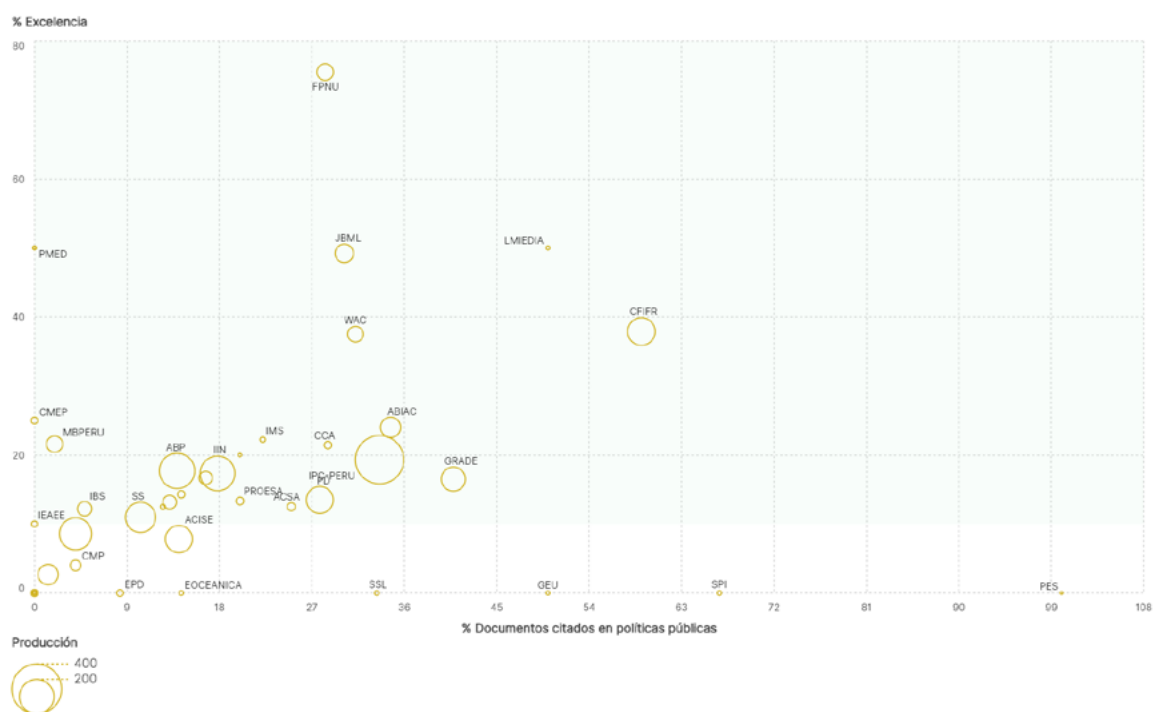
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 83. Impacto normalizado frente a la Producción y al Talento Investigador en el sector otros 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 84. Excelencia frente a la Producción y al porcentaje de documentos citados en políticas públicas en el sector otros 2018-2024.



Fuente: Scopus-Overton SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el 10% esperado de Excelencia.

Gráfico 85. Conocimiento Innovador frente al número de patentes e Impacto Tecnológico en el sector otros 2018-2024.



Fuente: Scopus-Overton SCImago

Capacidad de producción frente al Impacto Normalizado y la Colaboración Internacional: Instituciones como el *Center for International Forestry Research Peru* (CFIFR), Jardín Botánico de Missouri Lima (JBML) y Asociación Civil Selva Amazónica (ACSA) destacan por su alto impacto normalizado (2,77, 3,43 y 3,73 respectivamente) y tasas de colaboración internacional que superan el 90%, a pesar de tener un volumen de producción total de documentos moderado a bajo (132, 63 y 16 documentos, respectivamente). El Fondo de Población de las Naciones Unidas, Perú (FPNU) es un considerado un *outlier* con un impacto normalizado extraordinariamente alto (33,37) y casi el 100% de colaboración internacional, aunque su número de documentos es bajo (53). El *International Potato Center Peru* (IPC-PERU) demuestra una combinación robusta de alta producción (378 documentos), alto impacto normalizado (1,46) y alto nivel de colaboración internacional (86,77%).

Acceso Abierto frente al Impacto Normalizado y la Colaboración Internacional: La mayoría de las instituciones con un alto porcentaje de documentos en acceso abierto también muestran una fuerte colaboración internacional. Por ejemplo, la Asociación Benéfica Prisma (ABP) y FPNU, con más del 95% de sus documentos en acceso abierto, combinan esto con una colaboración internacional casi del 100% y un impacto normalizado eleva-

do (1,54 y 33,37). El IPC-PERU destaca por un gran volumen de documentos en acceso abierto (327), alta colaboración internacional (86,51%) y un impacto normalizado robusto (1,46).

Producción frente a la Colaboración Internacional y la Excelencia: El CFIFR (132 documentos) y JBML (63 documentos) sobresalen por tener un alto porcentaje de publicaciones en excelencia (37,88% y 49,21% respectivamente) con tasas de colaboración internacional superiores al 90%, lo que indica una participación en investigación de alta calidad que se reconoce globalmente. El FPNU muestra un 75,47% de excelencia con un 98,11% de colaboración internacional, a pesar de su producción moderada. El IPC-PERU combina un gran volumen de documentos (378) con una alta colaboración internacional (86,77%) y un porcentaje significativo de excelencia (19,31%).

Impacto Normalizado frente al Liderazgo y la Excelencia: En general, las instituciones del sector Otros tienen poca capacidad de liderazgo. Organizaciones como el FPNU lidera en impacto normalizado y porcentaje de excelencia, aunque su porcentaje de liderazgo es prácticamente nulo (1,89%), sugiriendo que contribuyen a publicaciones de alta calidad, pero no necesariamente como primeros autores o líderes de proyectos. El CFIFR (2,77 impacto normalizado, 37,88% excelencia) y el JBML (3,43 impacto nor-



malizado, 49,21% excelencia) muestran una fuerte correlación entre un alto impacto y la excelencia. La ACSA (3,73 impacto normalizado, 12,5% excelencia) es notable por su impacto a pesar de una menor excelencia y ningún liderazgo.

Impacto Normalizado frente al Talento Investigador y la Producción: El FPNU presenta un impacto normalizado excepcional con solo 2 investigadores, lo que indica una contribución de alto valor por parte de un equipo reducido. El IPC-PERU destaca por su gran volumen de talento investigador (221), alta producción (378 documentos) y un alto impacto normalizado (1,46), mostrando una relación positiva entre una fuerza de investigación considerable y resultados impactantes. El CFIFR tiene un impacto normalizado muy alto (2,77) con 52 investigadores y 132 documentos, lo que sugiere una alta eficiencia en la producción de investigación de impacto.

Excelencia frente Número de documentos citados en políticas públicas y la capacidad de producción: El CFIFR (37,88% excelencia, 78 documentos citados en políticas públicas) y el JBML (49,21% excelencia, 19 documentos citados en políticas públicas) demuestran que su investigación de alta calidad se traduce en una influencia significativa en las políticas públicas. El IPC-PERU (19,31% excelencia) tiene la mayor cantidad de documentos citados en políticas públicas (127), lo que

refuerza su posición como un actor clave en la interfaz entre ciencia y política.

Conocimiento Innovador frente a Patentes e Impacto Tecnológico: El IPC-PERU destaca con cinco menciones en Conocimiento Innovador y un impacto tecnológico de 1,47, la ABP también muestra cuatro en Conocimiento Innovador y un Impacto Tecnológico de 1,91 y El FPNU es notable con cinco menciones en Conocimiento Innovador y un Impacto Tecnológico de 9,43, lo que sugiere que su investigación, aunque no se traduce directamente en patentes en este periodo, tiene un claro potencial de aplicación y contribución a la innovación tecnológica. Sin embargo, en general, el sector Otros muestra una baja actividad en patentes solicitadas, lo que podría ser un área de mejora o un reflejo del tipo de investigación que realizan estas organizaciones.



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES POR INSTITUCIÓN

Tabla 67. Evolución de número de trabajos publicados por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	48	59	70	50	54	44	53	
80	Asociacion Benefica Prisma	33	25	44	30	24	21	32	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	24	21	25	41	32	32	27	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	17	20	27	32	30	20	29	
95	Socios en Salud	13	18	24	22	22	31	25	
106	Center for International Forestry Research Peru	18	19	21	36	16	11	11	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	19	20	20	21	23	13	12	
110	Pro Delphinus	14	12	21	20	27	16	16	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	5	15	24	12	17	16	14	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	2	4	13	26	14	10	6	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	8	9	13	14	14	8	9	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	4	12	4	10	10	12	11	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	8	7	14	9	10	2	3	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	4	6	10	7	9	7	8	
153	World Agroforestry Centre Peru	11	6	4	12	6	7	2	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	4	9	7	3	10	3	5	
168	Instituto de Estudios Peruanos	3	8	5	3	3	7	9	
172	Fundacion Via Libre	5	6	4	6	5	4	6	
186	Colegio Medico del Peru	0	4	12	3	2	2	2	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	5	3	2	4	2	0	0	
203	Asociacion Proesa	4	2	4	1	2	0	2	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	3	2	3	1	1	3	1	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	2	1	2	4	2	1	2	
211	Tecsup	4	4	1	0	0	2	2	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	1	3	2	3	3	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	1	1	2	3	4	1	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	2	7	0	1	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	3	3	1	0	2	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	1	2	2	0	3	0	
232	ecOceanica	0	0	2	1	1	0	3	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	1	1	1	1	1	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	1	0	0	0	0	3	1	
247	Centro Mallqui	0	0	1	1	0	1	1	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	2	1	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	1	1	0	0	0	0	1	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	2	0	0	1	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	1	0	1	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	2	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	1	0	1	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	1	0	0	0	0	1	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	1	1	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	1	0	0	1	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	1	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	1	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	1	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 68. Evolución del porcentaje de publicaciones Q1 por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	58,33	55,93	65,71	62	61,11	75	56,6	
80	Asociacion Benefica Prisma	84,85	88	84,09	90	83,33	71,43	71,88	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	50	76,19	64	56,1	78,13	71,88	66,67	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	11,76	30	33,33	40,63	30	40	34,48	
95	Socios en Salud	92,31	83,33	91,67	77,27	77,27	74,19	84	
106	Center for International Forestry Research Peru	94,44	73,68	85,71	77,78	87,5	63,64	90,91	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	100	85	85	100	86,96	84,62	75	
110	Pro Delphinus	64,29	41,67	61,9	60	40,74	43,75	75	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	40	73,33	58,33	66,67	35,29	75	71,43	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0	25	0	0	35,71	40	50	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	100	66,67	84,62	78,57	78,57	75	100	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	75	91,67	100	90	90	75	90,91	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	100	100	92,86	100	100	100	100	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	50	0	40	71,43	77,78	71,43	37,5	
153	World Agroforestry Centre Peru	45,45	100	100	66,67	83,33	85,71	100	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	25	44,44	42,86	33,33	50	66,67	20	
168	Instituto de Estudios Peruanos	66,67	37,5	40	33,33	66,67	14,29	22,22	
172	Fundacion Via Libre	80	100	100	100	80	75	83,33	
186	Colegio Medico del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	100	100	50	100	50	0	0	
203	Asociacion Proesa	75	50	50	100	50	0	50	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	33,33	100	33,33	0	100	100	100	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	100	100	50	75	100	100	100	
211	Tecsup	0	0	0	0	0	50	0	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	0	0	50	66,67	66,67	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	100	0	0	33,33	50	0	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	100	66,67	100	0	50	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	0	50	50	0	66,67	0	
232	ecOceanica	0	0	100	100	100	0	66,67	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	0	0	0	0	0	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	100	0	0	0	0	100	100	
247	Centro Mallqui	0	0	100	100	0	0	100	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	0	100	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	0	100	0	0	0	0	100	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	0	0	0	0	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0	0	100	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	100	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	0	0	0	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0	0	0	0	0	0	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	0	0	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	100	0	0	100	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	100	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	100	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 69. Evolución del porcentaje de trabajos en colaboración internacional por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	95,83	79,66	85,71	88	85,19	93,18	83,02	
80	Asociacion Benefica Prisma	100	100	100	100	100	95,24	96,88	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	87,5	90,48	92	82,93	87,5	81,25	96,3	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	82,35	80	81,48	84,38	80	90	89,66	
95	Socios en Salud	100	100	100	100	100	100	96	
106	Center for International Forestry Research Peru	100	100	95,24	88,89	87,5	100	90,91	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	100	100	95	100	95,65	100	83,33	
110	Pro Delphinus	100	100	95,24	85	85,19	93,75	100	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	100	66,67	66,67	50	76,47	75	92,86	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0	75	15,38	23,08	50	70	83,33	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	75	77,78	92,31	100	100	62,5	100	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	100	100	100	90	100	91,67	100	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	100	85,71	100	100	100	100	100	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	100	83,33	90	100	100	100	87,5	
153	World Agroforestry Centre Peru	90,91	83,33	75	91,67	100	85,71	100	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	100	100	71,43	100	100	100	60	
168	Instituto de Estudios Peruanos	66,67	62,5	20	33,33	33,33	71,43	66,67	
172	Fundacion Via Libre	100	100	100	100	100	100	100	
186	Colegio Medico del Peru	0	0	25	33,33	0	50	0	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	100	100	100	100	100	0	0	
203	Asociacion Proesa	100	100	100	100	100	0	100	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	33,33	100	66,67	100	100	100	100	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	100	100	100	50	100	100	100	
211	Tecsup	25	50	0	0	0	50	50	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	0	33,33	50	66,67	0	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	100	100	50	33,33	50	100	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	0	14,29	0	0	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	100	100	0	0	100	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	100	100	100	0	100	0	
232	ecOceanica	0	0	100	100	100	0	100	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	0	0	0	0	0	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	100	0	0	0	0	100	0	
247	Centro Mallqui	0	0	100	100	0	100	100	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	100	100	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	0	100	0	0	0	0	100	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	50	0	0	100	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0	0	100	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	100	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	100	0	100	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0	0	0	0	0	100	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	100	100	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	100	0	0	100	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	100	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	100	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	100	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 70. Evolución del Impacto Normalizado por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
52	International Potato Center Peru	1,8	1,84	1,28	1,08	1,71	1,2	1,36
80	Asociacion Benefica Prisma	2,16	1,15	1,17	1,25	1,22	0,86	2,66
82	Instituto de Investigacion Nutricional	1,04	1,52	1,12	1,17	1,88	1,62	0,54
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	0,58	0,36	0,57	0,7	0,55	1,15	1,24
95	Socios en Salud	0,92	1,23	1,01	1,2	0,95	1,22	0,82
106	Center for International Forestry Research Peru	2,48	5,98	2,04	1,77	1,61	2,86	3,9
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	0,6	1,28	0,61	4,55	0,98	0,95	0,51
110	Pro Delphinus	1,26	0,67	1,45	0,95	1,04	0,91	1,36
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	0,47	1,29	0,97	1,67	0,67	1	0,64
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0,32	0,35	0,58	0,33	0,24	0,74	0,18
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	1,21	1	1,22	1,23	1,76	1,28	0,68
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	2,91	3,04	4,51	2,56	5,62	3,78	2,23
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	14,04	37,14	39,62	12,43	33,53	40,88	105,54
150	Museo de Biodiversidad del Peru	0,94	0,87	0,94	1,5	1,47	2,59	0,54
153	World Agroforestry Centre Peru	2,65	2,17	1,08	1,06	1,78	1,72	0,8
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	0,32	0,49	1,4	0,63	0,93	1,61	1,21
168	Instituto de Estudios Peruanos	0,29	1,02	0,3	0,93	1,07	0,93	0
172	Fundacion Via Libre	0,71	1,97	0,43	12,96	2,82	1,03	0,27
186	Colegio Medico del Peru	0	0	0,61	0,07	0,17	0,32	0,8
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	0,94	0,41	0,31	11,83	1,52	0	0
203	Asociacion Proesa	0,84	0,31	2,15	0,29	0,37	0	1,74
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	0,4	0,48	1,39	0,93	0,46	2,14	2,38
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	1,32	1,73	2,64	0,61	1,52	0,51	0,53
211	Tecsup	0,21	0,46	0	0	0	0,53	0
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	1,04	0,28	0	1,45	4,01	0
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	0,81	0,36	0,72	0,55	0,16	0
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	0,07	1,65	0	0,61	0	0	0
226	Investigaciones Medicas en Salud	1,43	1,31	1,12	0	3,25	0	0
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	0,57	0,08	0	0	0,41	0
232	ecOceanica	0	0	0,32	1,79	0,16	0	0,41
241	Academia Peruana de Cirugia	0	0	0,05	0	0	0	0
246	The Nature Conservancy, Peru	1,12	0	0	0	0	1,66	1,41
247	Centro Mallqui	0	0	0,32	1,82	0	0	3,17
262	Soluciones Practicas ITDG	0	0,22	1,62	0	0	0	0
263	Salud Sin Limites Peru	0,86	1,15	0	0	0	0	0
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	0,56	0	0	0	0	0	0
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0,1	0	0,81	0
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	0,26	0	0
272	Grupo Ecologico Ucumari	0	0	1,3	0	0	0	0
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0,28	0	0	0	0	0
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	4,44	0	0	0	0	0
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	0,22	0	0	8,05	0	0	0
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	2,37	0
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	1,43	0	0	0	0
289	Water for People	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.

Tabla 71. Evolución del porcentaje de Liderazgo por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	25	45,76	24,29	32	38,89	27,27	32,08	
80	Asociacion Benefica Prisma	36,36	36	25	16,67	20,83	33,33	25	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	37,5	14,29	16	26,83	21,88	18,75	29,63	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	41,18	25	55,56	46,88	53,33	35	27,59	
95	Socios en Salud	30,77	11,11	8,33	9,09	27,27	19,35	8	
106	Center for International Forestry Research Peru	55,56	21,05	47,62	27,78	31,25	27,27	36,36	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	5,26	5	0	4,76	0	0	8,33	
110	Pro Delphinus	71,43	41,67	42,86	30	51,85	31,25	43,75	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	20	66,67	50	50	11,76	18,75	35,71	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0	0	0	7,69	7,14	10	0	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	50	0	15,38	28,57	35,71	62,5	22,22	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	0	8,33	0	10	0	8,33	0	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	0	14,29	0	0	0	0	0	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	0	33,33	50	14,29	0	28,57	0	
153	World Agroforestry Centre Peru	36,36	33,33	25	25	33,33	42,86	0	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	100	66,67	14,29	66,67	30	33,33	60	
168	Instituto de Estudios Peruanos	33,33	75	80	33,33	0	42,86	44,44	
172	Fundacion Via Libre	0	0	0	0	0	0	16,67	
186	Colegio Medico del Peru	0	100	58,33	66,67	50	50	50	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	0	0	0	0	0	0	0	
203	Asociacion Proesa	0	0	0	0	0	0	0	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	33,33	0	0	0	0	0	100	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	0	0	0	0	0	0	100	
211	Tecsup	100	50	0	0	0	0	50	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	100	66,67	0	33,33	0	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	0	0	0	33,33	0	0	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	100	85,71	0	100	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	0	0	0	0	0	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
232	ecOceanica	0	0	50	0	0	0	0	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	100	100	100	0	100	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
247	Centro Mallqui	0	0	0	0	0	0	0	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	0	0	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	0	100	0	0	0	0	0	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	50	0	0	0	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0	0	0	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	50	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	0	0	0	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0	0	0	0	0	0	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	0	0	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	100	0	0	100	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	0	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	0	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 72. Evolución del porcentaje de Excelencia por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	25	23,73	22,86	18	14,81	15,91	6,09	
80	Asociacion Benefica Prisma	24,24	16	11,36	13,33	16,67	9,52	31,25	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	16,67	23,81	20	14,63	18,75	18,75	6,45	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	5,88	5	0	6,25	6,67	20	0	
95	Socios en Salud	7,69	22,22	8,33	9,09	4,55	16,13	0	
106	Center for International Forestry Research Peru	50	47,37	38,1	27,78	31,25	36,36	0	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	5,26	5	0	19,05	4,35	15,38	8,33	
110	Pro Delphinus	21,43	0	19,05	10	11,11	18,75	5,79	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	20	33,33	8,33	33,33	0	18,75	0	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0	0	15,38	0	0	0	0	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	50	11,11	23,08	14,29	35,71	25	11,11	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	75	41,67	100	40	60	50	8,25	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	50	71,43	71,43	88,89	90	50	0	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	25	16,67	20	28,57	22,22	42,86	5,88	
153	World Agroforestry Centre Peru	27,27	66,67	25	25	50	42,86	5,45	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	0	0	42,86	0	10	33,33	0	
168	Instituto de Estudios Peruanos	0	12,5	0	33,33	33,33	28,57	0	
172	Fundacion Via Libre	0	16,67	0	33,33	40	25	0	
186	Colegio Medico del Peru	0	0	8,33	0	0	0	10	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	0	0	0	25	50	0	0	
203	Asociacion Proesa	0	0	50	0	0	0	0	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	0	0	33,33	0	0	33,33	0	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	50	0	50	25	0	0	0	
211	Tecsup	0	0	0	0	0	0	0	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	0	0	0	33,33	66,67	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	0	0	0	0	0	45,45	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	0	14,29	0	0	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	33,33	0	0	0	50	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	0	0	50	0	0	0	
232	ecOceanica	0	0	0	0	0	0	0	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	0	0	0	0	0	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	0	0	0	0	0	33,33	0	
247	Centro Mallqui	0	0	0	100	0	0	0	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	0	0	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	0	0	0	0	0	0	8,27	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	0	0	0	0	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0	0	0	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	0	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	0	0	0	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0	0	0	0	0	0	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	100	0	0	0	0	5,56	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	0	0	0	100	0	0	8,7	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	0	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	0	0	0	0	100	
289	Water for People	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 73. Evolución del porcentaje de Excelencia con Liderazgo por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	2,08	5,08	1,43	0	0	2,27	3,77	
80	Asociacion Benefica Prisma	3,03	8	2,27	0	0	4,76	3,13	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	0	0	0	0	3,13	0	3,7	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	0	0	0	0	0	0	3,45	
95	Socios en Salud	0	0	0	0	0	0	0	
106	Center for International Forestry Research Peru	27,78	10,53	19,05	5,56	6,25	0	9,09	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	0	0	0	0	0	0	0	
110	Pro Delphinus	14,29	0	9,52	0	0	0	0	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	20	20	4,17	8,33	0	6,25	7,14	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0	0	0	0	0	0	0	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	25	0	0	7,14	21,43	12,5	0	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	0	0	0	0	0	0	0	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
153	World Agroforestry Centre Peru	0	0	0	8,33	0	0	0	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	0	0	0	0	0	0	0	
168	Instituto de Estudios Peruanos	0	0	0	33,33	0	0	0	
172	Fundacion Via Libre	0	0	0	0	0	0	0	
186	Colegio Medico del Peru	0	0	8,33	0	0	0	0	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	0	0	0	0	0	0	0	
203	Asociacion Proesa	0	0	0	0	0	0	0	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	0	0	0	0	0	0	0	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	0	0	0	0	0	0	0	
211	Tecsup	0	0	0	0	0	0	0	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	0	0	0	0	0	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	0	0	0	0	0	0	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	0	14,29	0	0	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	0	0	0	0	0	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
232	ecOceanica	0	0	0	0	0	0	0	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	0	0	0	0	0	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
247	Centro Mallqui	0	0	0	0	0	0	0	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	0	0	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	0	0	0	0	0	0	0	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	0	0	0	0	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0	0	0	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	0	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	0	0	0	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0	0	0	0	0	0	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	0	0	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	0	0	0	100	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	0	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	0	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 74. Evolución del número de trabajos publicados en Acceso Abierto por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	39	48	63	44	54	38	41	
80	Asociacion Benefica Prisma	30	24	44	30	23	21	28	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	24	18	25	37	29	28	21	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	10	9	15	26	23	10	14	
95	Socios en Salud	10	18	22	20	22	24	21	
106	Center for International Forestry Research Peru	13	9	19	33	15	8	9	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	19	20	20	19	23	12	8	
110	Pro Delphinus	9	5	17	14	16	8	9	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	2	8	13	6	14	12	7	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	2	4	8	10	11	9	6	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	5	7	7	8	10	5	5	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	4	10	4	8	8	12	8	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	8	7	14	9	10	2	3	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	3	4	7	5	8	3	4	
153	World Agroforestry Centre Peru	6	3	3	11	5	5	1	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	2	7	7	1	3	2	3	
168	Instituto de Estudios Peruanos	1	6	4	2	1	6	2	
172	Fundacion Via Libre	5	5	4	6	5	3	4	
186	Colegio Medico del Peru	0	4	12	2	2	1	1	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	4	2	2	4	2	0	0	
203	Asociacion Proesa	4	2	3	1	2	0	1	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	3	2	2	1	1	3	1	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	0	0	1	4	2	1	2	
211	Tecsup	2	3	0	0	0	1	0	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	1	3	2	3	3	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	1	0	1	2	2	0	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	1	0	0	0	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	3	3	0	0	1	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	1	0	2	0	3	0	
232	ecOceanica	0	0	1	1	1	0	3	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	1	1	1	1	1	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	1	0	0	0	0	3	1	
247	Centro Mallqui	0	0	1	1	0	0	1	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	2	1	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	1	1	0	0	0	0	1	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	0	0	0	0	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	1	0	1	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	1	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	1	0	1	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	1	0	0	0	0	0	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	1	0	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	1	0	0	1	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	1	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	1	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	1	0	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 75. Evolución del Conocimiento Innovador por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	2	2	0	0	1	0	0	
80	Asociacion Benefica Prisma	1	2	1	0	0	0	0	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	0	0	0	0	1	0	0	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	0	0	0	0	0	0	0	
95	Socios en Salud	2	0	1	0	0	0	0	
106	Center for International Forestry Research Peru	0	0	0	0	0	0	0	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	0	0	1	2	1	0	0	
110	Pro Delphinus	0	0	0	0	0	0	0	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	0	0	0	0	0	0	0	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0	0	0	0	0	0	0	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	0	0	0	0	0	0	0	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	1	1	1	1	1	0	0	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
153	World Agroforestry Centre Peru	0	0	0	0	0	0	0	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	0	0	0	0	0	0	0	
168	Instituto de Estudios Peruanos	0	0	0	0	0	0	0	
172	Fundacion Via Libre	0	0	0	2	0	0	0	
186	Colegio Medico del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	0	0	0	1	0	0	0	
203	Asociacion Proesa	0	0	0	0	0	0	0	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	0	0	0	0	0	0	0	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	0	0	0	0	0	0	0	
211	Tecsup	0	0	0	0	0	0	0	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	0	0	0	0	0	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	0	0	0	0	0	0	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	0	0	0	0	0	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
232	ecOceanica	0	0	0	0	0	0	0	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	0	0	0	0	0	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
247	Centro Mallqui	0	0	0	0	0	0	0	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	0	0	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	0	0	0	0	0	0	0	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	0	0	0	0	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0	0	0	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	0	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	0	0	0	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0	0	0	0	0	0	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	0	0	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	0	0	0	0	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	0	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	0	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-PatStat SCImago

Tabla 76. Evolución del número de trabajos citados en políticas públicas por institución sector otros.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
52	International Potato Center Peru	23	28	32	22	17	5	0	
80	Asociacion Benefica Prisma	10	0	9	5	3	2	0	
82	Instituto de Investigacion Nutricional	5	6	11	7	3	4	0	
89	Centro de Ornitologia y Biodiversidad	1	0	2	1	1	1	1	
95	Socios en Salud	3	7	1	3	2	0	0	
106	Center for International Forestry Research Peru	16	14	16	19	8	3	2	
108	Asociacion Civil Impacta Salud y Educacion	6	3	4	3	1	1	0	
110	Pro Delphinus	10	4	5	5	7	3	1	
116	Grupo de Analisis para el Desarrollo	1	7	15	7	6	5	1	
131	Asociacion Medica de Investigacion y Servicios en Salud	0	0	1	0	0	0	0	
132	Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	4	2	6	6	7	1	0	
140	Jardin Botanico de Missouri Lima	0	3	1	6	3	4	2	
147	Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas, Peru	3	3	4	4	1	0	0	
150	Museo de Biodiversidad del Peru	1	0	0	0	0	0	0	
153	World Agroforestry Centre Peru	2	3	1	7	1	1	0	
163	Centro de Investigacion Biodiversidad Sostenible	0	0	2	0	0	0	0	
168	Instituto de Estudios Peruanos	1	1	1	1	0	1	0	
172	Fundacion Via Libre	4	0	1	0	1	0	0	
186	Colegio Medico del Peru	0	0	1	0	0	0	0	
200	Asociacion Civil Selva Amazonica	2	0	1	0	1	0	0	
203	Asociacion Proesa	1	0	2	0	0	0	0	
204	Coordinadora de Investigacion y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	0	1	1	0	0	0	0	
206	Asociacion para la Conservacion de la Cuenca Amazonica	2	0	1	1	0	0	0	
211	Tecsup	0	0	0	0	0	0	0	
214	Sociedad Cientifica Medico Estudiantil Peruana	0	0	0	0	0	0	0	
216	Centro de Estudios y Promocion del Desarrollo	0	0	0	1	0	0	0	
221	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
226	Investigaciones Medicas en Salud	2	0	0	0	0	0	0	
230	Estudios Fitogeograficos del Peru	0	0	0	1	0	0	0	
232	ecOceanica	0	0	1	0	0	0	0	
241	Academia Peruana de Cirugia	0	0	0	0	0	0	0	
246	The Nature Conservancy, Peru	1	0	0	0	0	0	0	
247	Centro Mallqui	0	0	0	0	0	0	0	
262	Soluciones Practicas ITDG	0	1	1	0	0	0	0	
263	Salud Sin Limites Peru	0	1	0	0	0	0	0	
265	Comite de Operacion Economica del Sistema Interconectado Nacional	0	0	0	0	0	0	0	
268	Instituto de Investigacion de la Biologia de las Cordilleras Orientales	0	0	0	0	0	0	0	
271	Alta Tecnologia Andina	0	0	0	0	0	0	0	
272	Grupo Ecologico Ucumari	0	0	1	0	0	0	0	
274	Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	0	0	0	0	0	0	0	
275	Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	0	0	0	0	0	0	0	
276	Laboratorio Mixto Internacional - La Evolucion y Domesticacion de la Ictiofauna Amazonica	0	0	0	1	0	0	0	
283	Instituto Bien de Salud	0	0	0	0	0	0	0	
284	Centro Peruano de Estudios Sociales	0	0	1	0	0	0	0	
289	Water for People	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-Overton SCImago

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES SECTOR OTROS

Desafíos

- Volumen de producción limitado y volatilidad del impacto: Las instituciones del sector Otros tienen un volumen de documentos significativamente menor (2.195) y un número de instituciones con capacidad de publicación, lo que limita su contribución global al total de la producción nacional (3%). Al mismo tiempo, aunque el impacto es generalmente alto, presenta una volatilidad considerable, lo que puede dificultar la planificación a largo plazo y la percepción de una calidad consistente en el tiempo.
- Identificación y agregación de instituciones heterogéneas: Dada la naturaleza “Otros”, puede ser un desafío identificar las instituciones específicas y sus necesidades para fortalecer el sector, así como agregar esfuerzos para un mayor impacto colectivo.
- Riesgo de aislamiento en proyectos de alto impacto: Aunque muchas instituciones muestran buenos resultados en términos de Impacto Normalizado Liderado, la producción generalmente proviene de equipos pequeños y altamente especializados. El desafío es evitar que este éxito sea demasiado nicho y lograr que se transfiera o inspire a una base más amplia.

Oportunidades:

- Convertirse en modelo de éxito en calidad e impacto: El sector Otros es el que mejor rendimiento tiene en Impacto Normalizado total, Impacto Normalizado Liderado capacidad para publicar en revistas Q1. Esto representa una gran oportunidad para estudiar y replicar sus modelos de investigación y gestión de publicaciones para otros sectores.
- Potenciar el liderazgo en colaboración internacional de alta calidad: Con el mayor porcentaje de Colaboración Internacional entre todos los sectores y resultados destacados en términos de impacto y excelencia, el sector puede consolidarse como un referente para la investigación colaborativa de frontera, atrayendo más alianzas y recursos internacionales.
- Ampliar la base de producción sin comprometer la calidad: La oportunidad radica en identificar las instituciones o áreas dentro del sector que puedan escalar su producción, manteniendo los altos estándares de calidad e impacto que ya caracterizan al sector, incrementando así su contribución global.
- Fomentar la interacción con educación superior para transferencia de metodologías: Las altas tasas de impacto y excelencia del sector Otros pueden ser de gran valor para el sector de educación superior. Fomentar talleres, proyectos conjuntos y el intercambio de per-



sonal puede transferir buenas prácticas para elevar la calidad general de la investigación universitaria.

- Articular la investigación de alto impacto con prioridades nacionales: A pesar de su heterogeneidad, las instituciones analizadas que generan alto impacto tienen la oportunidad de alinear su investigación con las prioridades de desarrollo nacional, maximizando no solo su impacto científico, sino también su relevancia social y económica.



4.3.5 RESTO DEL MUNDO - SECTOR SALUD (HEALTH)

Este apartado analiza la capacidad de producción y los principales indicadores de las instituciones del sector salud en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, las instituciones están organizadas según el volumen de producción en el año 2024 (columna Posición 2024).

Tabla 77. Principales indicadores de las instituciones del sector salud 2018-2024.

Pos. 2024	Organización	Región	Pub/Privado	Prod.	CxD	% Coll. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm.Lid	%Q1	%Lid	%Exc	%E Lid	Tal. Inv	Acceso Abiero	%Acceso Abierto	Con. Inno.	Imp. Tec.	Patentes	Doc. Cit en Pol. Pub.	% Doc. Cit en Pol. Pub.
12	Seguro Social de Salud	Lima	Público	2130	8,4	36,48	0,8	0,3	22,44	48,45	7,23	1,22	2505	1667	78,26	20	0,95	0	65	3,05
20	Ministerio de Salud	Lima	Público	1044	11,59	41,09	1	0,37	32,18	43,1	7,09	0,77	1135	910	87,16	6	0,58	11	84	8,05
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	Lima	Público	894	10,82	41,05	0,86	0,25	24,27	42,17	8,72	0,78	957	715	79,98	12	1,37	0	25	2,8
31	Instituto Nacional de Salud	Lima	Público	763	13,65	36,57	1,09	0,35	29,88	50,59	6,68	0,92	758	673	88,2	4	0,53	11	52	6,82
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	Lima	Público	685	6,7	43,65	0,82	0,45	25,99	43,5	9,78	2,34	639	493	71,97	5	0,74	0	26	3,8
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	Lima	Público	565	20,47	64,78	1,97	0,29	44,78	30,44	14,51	0,88	606	427	75,58	14	2,49	0	40	7,08
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	Lima	Público	495	12,97	39,8	1,03	0,35	27,68	41,21	7,68	1,21	495	399	80,61	5	1,03	0	27	5,45
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	Lima	Público	476	6,37	43,91	0,67	0,3	28,15	43,07	7,35	0,42	588	385	80,88	2	0,43	0	26	5,46
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	Lima	Público	312	5,83	35,9	0,69	0,2	22,76	38,14	5,77	0,32	278	243	77,88	3	0,96	0	16	5,13
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	Lima	Público	300	7,45	70	0,86	0,54	48,67	38	9,33	1,33	222	231	77	5	1,69	0	9	3
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	Lima	Público	299	16,77	54,18	1,46	0,76	33,78	30,43	13,38	3,34	292	206	68,9	8	2,68	0	22	7,36
76	Grupo AUNA, Peru	Lima	Privado	222	8,52	59,91	0,85	0,34	36,49	36,94	9,91	1,8	245	182	81,98	3	1,36	0	11	4,95
79	Hospital Regional Lambayeque	Lambayeque	Público	215	2,33	17,67	0,47	0,52	19,07	45,58	3,72	2,33	118	189	87,91	0	0	0	4	1,86
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	Callao	Público	196	16,76	33,67	1,26	0,26	23,47	37,76	6,12	0	176	136	69,39	2	1,03	0	8	4,08
87	Clinica Anglo Americana	Lima	Privado	180	9,34	48,89	1,49	0,36	26,67	33,33	12,78	1,67	118	133	73,89	4	2,3	0	16	8,89
88	Naval Medical Research Center Detachment	Lima	Público	178	10,98	93,26	0,9	0,81	82,58	25,28	11,24	1,69	177	169	94,94	9	5,06	0	29	16,29
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	Lima	Público	165	5,05	37,58	0,52	0,27	23,03	48,48	6,06	1,21	201	131	79,39	2	1,22	0	4	2,42
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	Lima	Público	158	20,93	30,38	1,66	0,35	21,52	29,11	7,59	1,27	143	122	77,22	3	1,96	0	2	1,27
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	Lambayeque	Público	154	2,55	13,64	0,35	0,1	10,39	48,05	2,6	0	111	133	86,36	2	1,3	0	4	2,6
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	Callao	Público	149	23,58	35,57	1,65	0,23	25,5	24,83	4,7	0	193	129	86,58	3	2,01	0	6	4,03
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	Lima	Público	140	8,09	30,71	0,77	0,46	24,29	28,57	3,57	0,71	85	124	88,57	1	0,74	0	5	3,57
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	La Libertad	Público	139	1,54	12,23	0,26	0,1	12,23	31,65	3,6	0	106	97	69,78	0	0	0	1	0,72
114	Oncosalud Auna	Lima	Privado	105	10,7	68,57	0,76	0,55	40,95	24,76	8,57	2,86	98	84	80	1	0,96	0	4	3,81
117	Clinica Delgado Auna	Lima	Privado	98	5,52	50	0,7	0,22	26,53	45,92	10,2	1,02	124	84	85,71	2	2,04	0	3	3,06
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	Lima	Público	89	5,18	31,46	0,65	0,11	17,98	56,18	4,49	0	56	74	83,15	0	0	0	6	6,74
128	Hospital Victor Lazarte Echeagaray	La Libertad	Público	80	2,61	23,75	0,77	0,05	22,5	37,5	10	0	62	59	73,75	1	1,27	0	5	6,25
134	Clinica San Felipe	Lima	Privado	71	10,49	59,15	1,07	0,19	30,99	22,54	11,27	0	71	59	83,1	2	2,86	0	2	2,82
135	Hospital Belen	La Libertad	Público	70	2,47	20	0,45	0,02	20	25,71	7,14	0	50	55	78,57	0	0	0	1	1,43
136	Clinica Ricardo Palma	Lima	Privado	69	10,61	57,97	2,8	0,12	31,88	30,43	13,04	0	75	53	76,81	0	0	0	4	5,8
137	Hospital Maria Auxiliadora	Lima	Público	66	5,8	40,91	0,52	0,12	22,73	31,82	4,55	0	80	49	74,24	1	1,52	0	3	4,55
146	Hospital Santa Rosa	Lima	Público	58	2,38	22,41	0,33	0,04	17,24	32,76	1,72	0	73	51	87,93	0	0	0	1	1,72
148	Instituto Peruano de Neurociencias	Lima	Privado	52	5,12	61,54	0,73	0,48	42,31	44,23	7,69	0	38	42	80,77	0	0	0	2	3,85
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	Arequipa	Público	51	55,8	49,02	3,56	0,02	21,57	21,57	7,84	0	76	44	86,27	2	4,08	0	1	1,96
156	Instituto Oftalmosalud SA	Lima	Privado	44	8	52,27	1,09	1,12	43,18	81,82	6,82	4,55	48	14	31,82	1	2,94	0	0	0
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	Lima	Público	43	2,37	27,91	0,33	0,14	11,63	53,49	0	0	63	31	72,09	0	0	0	0	0
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	Lima	Público	43	5,44	44,19	1,06	0,37	25,58	37,21	9,3	2,33	33	27	62,79	0	0	0	2	4,65
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	Arequipa	Público	41	3,61	21,95	0,28	0,11	12,2	51,22	2,44	0	63	33	80,49	0	0	0	0	0
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	Lima	Público	40	4,9	52,5	1,51	0,32	47,5	27,5	17,5	0	24	24	60	0	0	0	2	5
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	Junin	Público	40	1,7	30	0,26	0,2	0	52,5	0	0	44	35	87,5	0	0	0	0	0
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	La Libertad	Público	40	1,48	15	0,13	0,06	2,5	37,5	0	0	47	30	75	0	0	0	1	2,5
173	Hospital Policia Nacional del Peru	Lima	Público	34	3,68	26,47	0,29	0,17	23,53	38,24	2,94	0	29	24	70,59	0	0	0	0	0
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	Lima	Público	34	3,62	58,82	0,64	0,29	26,47	14,71	5,88	0	30	15	44,12	0	0	0	1	2,94
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	Cusco	Público	33	80,7	39,39	4,64	0,36	18,18	18,18	6,06	0	30	28	84,85	2	6,06	0	3	9,09
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	Lima	Público	27	37	18,52	4,01	0,06	11,11	25,93	3,7	0	31	24	88,89	1	3,7	0	0	0

Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCIImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.



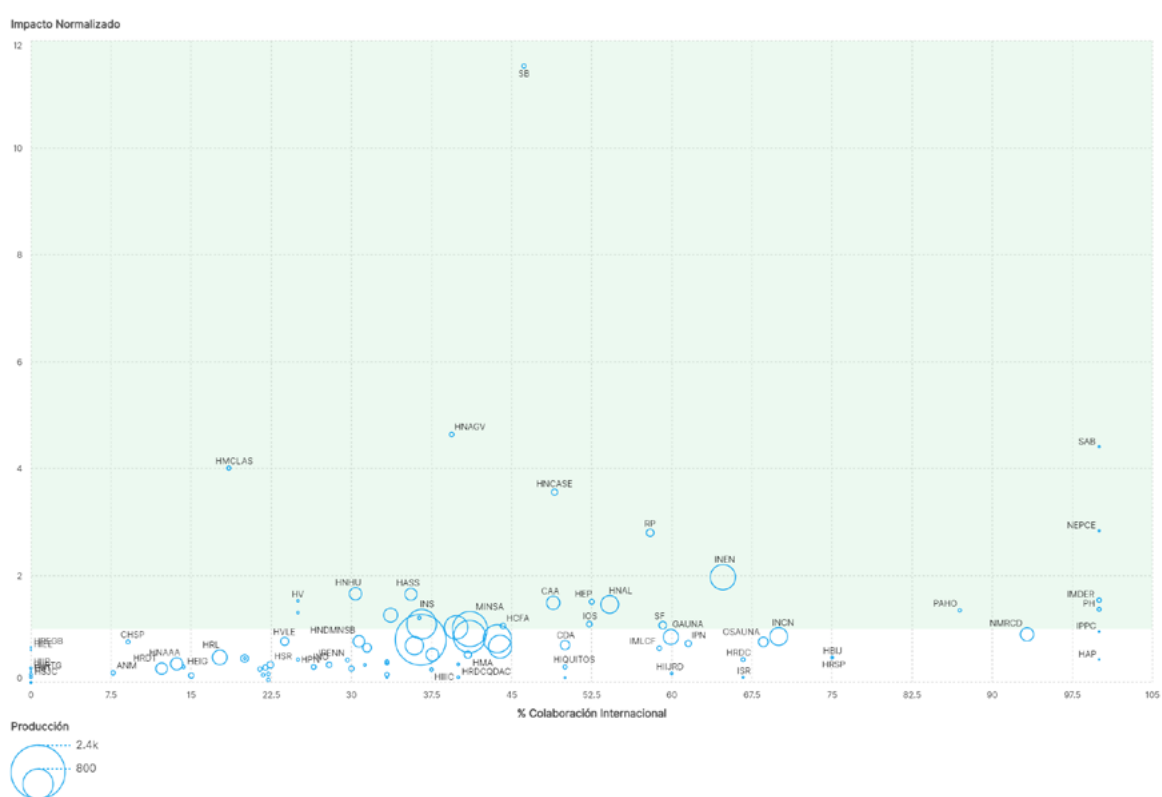
Tabla 77. Principales indicadores de las instituciones del sector salud 2018-2024
(continuación).

Pos. 2024	Organización	Región	Pub/Privado	Prod.	CxD	% Coll. Int	Imp. Norm.	Imp. Norm. Lid	%Q1	%Lid	%Exc	%E Lid	Tal. Inv	Acceso Abiero	%Acceso Abierto	Con. Inno.	Imp. Tec.	Patentes	Doc. Cit en Pol. Pub.	% Doc. Cit en Pol. Pub.
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	Cajamarca	Público	27	3,74	66,67	0,43	0,06	22,22	25,93	0	0	31	21	77,78	0	0	0	1	3,7
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	La Libertad	Público	27	3,11	29,63	0,42	0,04	11,11	29,63	3,7	0	30	23	85,19	0	0	0	1	3,7
184	Partners in Health, Peru	Lima	Privado	26	16,35	100	1,37	0,49	73,08	23,08	15,38	0	28	21	80,77	0	0	0	3	11,54
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	Callao	Público	24	3,88	33,33	0,39	0,18	12,5	16,67	0	0	31	18	75	0	0	0	4	16,67
190	Pan American Health Organización Peru	Lima	Público	23	15,61	86,96	1,35	0,69	43,48	21,74	26,09	4,35	23	19	82,61	0	0	0	8	34,78
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	Lima	Público	23	0,91	21,74	0,14	0,09	4,35	78,26	0	0	26	18	78,26	0	0	0	0	0
192	Hospital Nacional Sergio E Bernales	Lima	Público	22	13,41	36,36	1,21	0,09	36,36	27,27	18,18	0	31	17	77,27	0	0	0	2	9,09
193	Hospital de Emergencias III Grau	Lima	Público	21	3,1	14,29	0,29	0,13	14,29	71,43	4,76	0	27	18	85,71	0	0	0	0	0
195	Hospital Regional Hermilio Valdizan Medrano	Huánuco	Público	20	3,4	25	0,43	0,17	15	15	5	0	13	16	80	0	0	0	2	10
199	Hospital Antonio Lorena	Cusco	Público	16	3,13	31,25	0,33	0,17	31,25	18,75	0	0	13	14	87,5	0	0	0	0	0
205	Hospital Víctor Larco Herrera	Lima	Público	14	1,71	21,43	0,25	0,02	0	42,86	0	0	15	11	78,57	0	0	0	1	7,14
208	Clinica San Borja	Lima	Privado	13	200,08	46,15	11,53	0,08	53,85	23,08	15,38	0	17	12	92,31	1	7,69	0	3	23,08
209	Academia Nacional de Medicina	Lima	Privado	13	1,62	7,69	0,18	0,15	0	76,92	0	0	9	13	100	0	0	0	1	7,69
210	Instituto de la Memoria, Depresion y Enfermedades de Riesgo	Lima	Privado	13	17,77	100	1,54	0	84,62	0	38,46	0	2	11	84,62	0	0	0	5	38,46
212	Hospital Iquitos	Loreto	Público	12	5,33	50	0,29	0	33,33	8,33	8,33	0	16	11	91,67	0	0	0	2	16,67
213	Hospital Regional Cusco	Cusco	Público	12	1,25	33,33	0,15	0	8,33	16,67	0	0	14	11	91,67	0	0	0	0	0
217	Complejo Hospitalario San Pablo	Lima	Privado	11	15,82	9,09	0,76	0,06	9,09	63,64	9,09	0	12	9	81,82	0	0	0	0	0
223	Hospital Regional de Ayacucho	Ayacucho	Público	9	3,56	33,33	0,36	0,46	33,33	11,11	0	0	19	8	88,89	0	0	0	0	0
224	Hospital III Yanahuara Essalud	Arequipa	Público	9	0,33	22,22	0,05	0	22,22	0	0	0	7	7	77,78	0	0	0	0	0
228	Hospital IV Augusto Hernández Mendoza EsSalud	Ica	Público	9	1,56	22,22	0,16	0	11,11	44,44	0	0	6	6	66,67	0	0	0	0	0
231	Hospital III Chimbote	Áncash	Público	8	1	37,5	0,24	0	37,5	37,5	0	0	6	8	100	0	0	0	0	0
236	Hospital San Jose del Callao	Callao	Público	5	0,6	0	0,1	0,08	0	40	0	0	5	3	60	0	0	0	0	0
237	Instituto Nacional del Corazon	Lima	Público	5	3,8	40	0,34	0	20	0	0	0	6	5	100	0	0	0	0	0
242	Hospital I Florencia de Mora	La Libertad	Público	5	3,4	20	0,45	0	20	20	0	0	4	3	60	0	0	0	0	0
243	Hospital II Jorge Reategui Delgado	Piura	Público	5	1	60	0,17	0	40	0	0	0	4	5	100	0	0	0	0	0
244	Hospital II Talara	Piura	Público	5	2	0	0,15	0,19	20	80	0	0	3	5	100	0	0	0	0	0
245	Hospital Regional Docente Clínico Quirurgico Daniel Alcides Carrion	Junín	Público	5	0,6	40	0,1	0	20	20	0	0	6	5	100	0	0	0	0	0
249	Hospital Regional de Salud de Pucallpa	Ucayali	Público	4	2,75	75	0,46	0	75	0	0	0	4	4	100	0	0	0	0	0
250	Clinica Concebir	Lima	Privado	4	13,5	25	1,31	0	50	25	25	0	7	4	100	1	25	0	0	0
251	Hospital Vitarte	Lima	Público	4	1,5	25	1,53	0,07	25	75	25	0	7	3	75	0	0	0	0	0
253	Hospital Base III Juliaca	Puno	Público	4	4	75	0,47	0	50	0	0	0	3	3	75	0	0	0	0	0
254	Hospital II Pucallpa	Ucayali	Público	4	1,25	0	0,27	0,65	25	25	0	0	3	3	75	0	0	0	0	0
256	Hospital Regional de Huacho	Lima	Público	3	0	0	0	0	0	33,33	0	0	3	2	66,67	0	0	0	0	0
257	Centro Nacional de Epidemiologia, Prevencion y Control de Enfermedades	Lima	Público	3	25	100	2,84	0	66,67	0	33,33	0	2	2	66,67	0	0	0	1	33,33
258	Policlínico Peruano Japones	Lima	Privado	3	2,67	33,33	0,1	0,1	0	33,33	0	0	19	3	100	0	0	0	0	0
261	Instituto para la Salud Reproductiva	Lima	Público	3	1,67	66,67	0,1	0,1	0	100	0	0	2	3	100	0	0	0	0	0
264	Centro de Salud Alberto Barton	Callao	Privado	3	15,67	100	4,41	0	100	0	66,67	0	4	3	100	0	0	0	1	33,33
269	Clinicas Maison de Sante	Lima	Privado	2	1,5	50	0,09	0,13	50	50	0	0	2	1	50	0	0	0	0	0
273	Instituto Peruano de Parasitologia Clínica y Experimental	Lima	Privado	2	16,5	100	0,95	0	100	0	0	0	5	2	100	1	50	0	0	0
279	Hospital Regional Eleazar Guzman Barron	Áncash	Público	1	5	0	0,66	0	0	0	0	0	2	1	100	0	0	0	0	0
281	Hospital de Apoyo de Pichanaki	Junín	Público	1	5	100	0,43	0	100	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
285	Hospital Víctor Ramos Guardia - Huaraz	Áncash	Público	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0
288	Fundacion Cardiosalud	Arequipa	Privado	1	16	100	0,95	0	100	0	0	0	2	1	100	0	0	0	0	0
292	Hospital I Edmundo Escomel	Arequipa	Público	1	2	0	0,61	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0
293	Hospital II Rene Toche Groppo	Ica	Público	1	2	0	0,21	0,21	0	100	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
294	Hospital II Tarapoto	San Martín	Público	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0

Fuente: Scopus- PatStat-Overton—SCImago. Nota: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

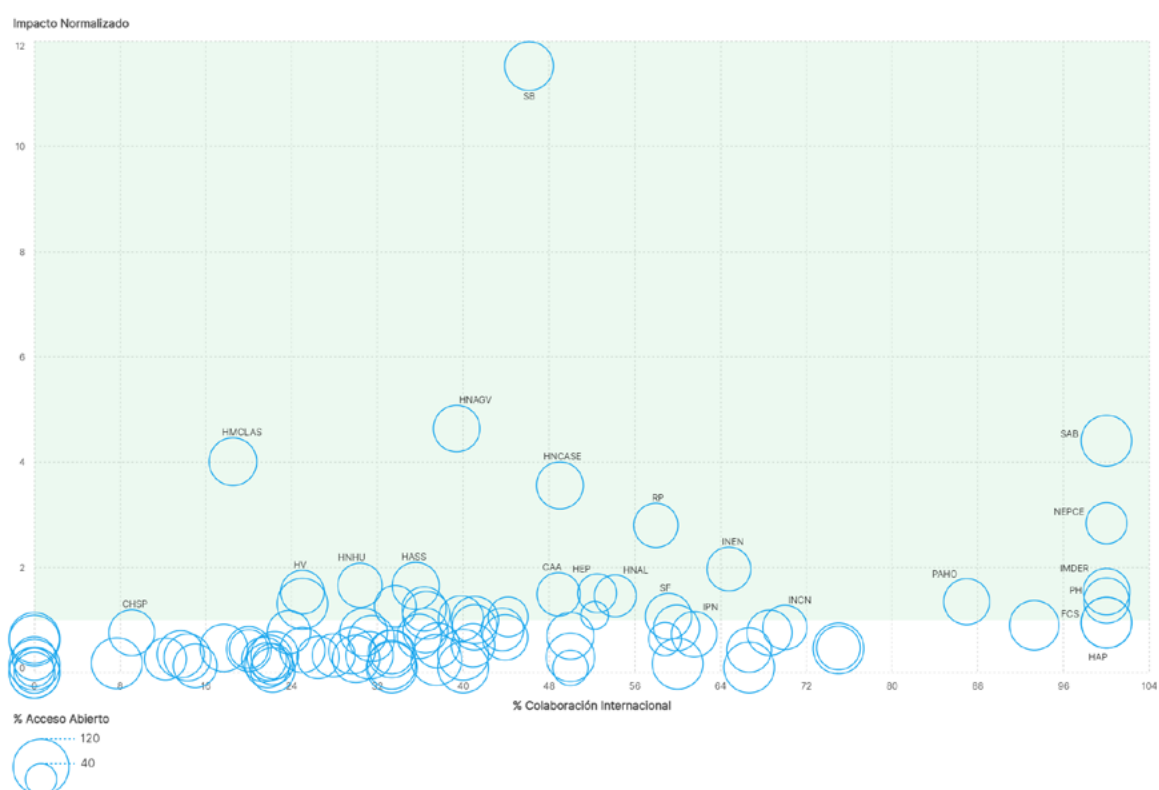


Gráfico 86. Capacidad de publicación frente al Impacto normalizado y la colaboración internacional en el sector salud 2018-2024.



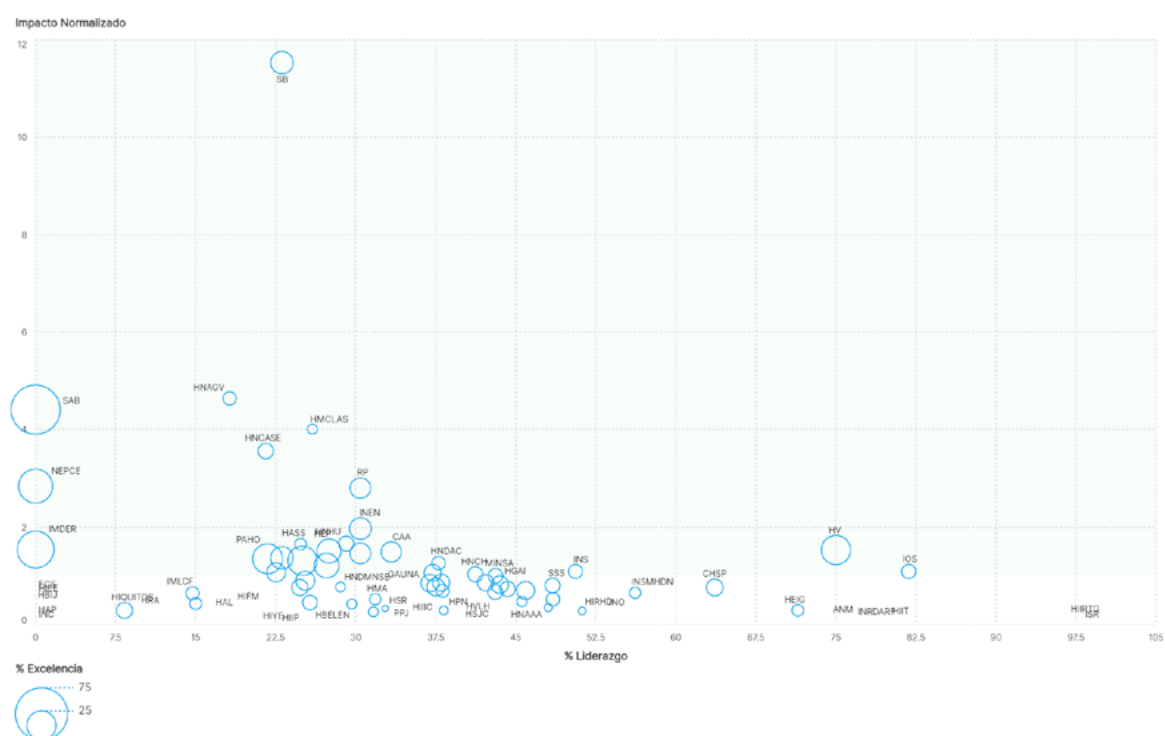
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado

Gráfico 87. Acceso Abierto frente al Impacto Normalizado y al Porcentaje de Colaboración Internacional en el sector salud 2018-2024.



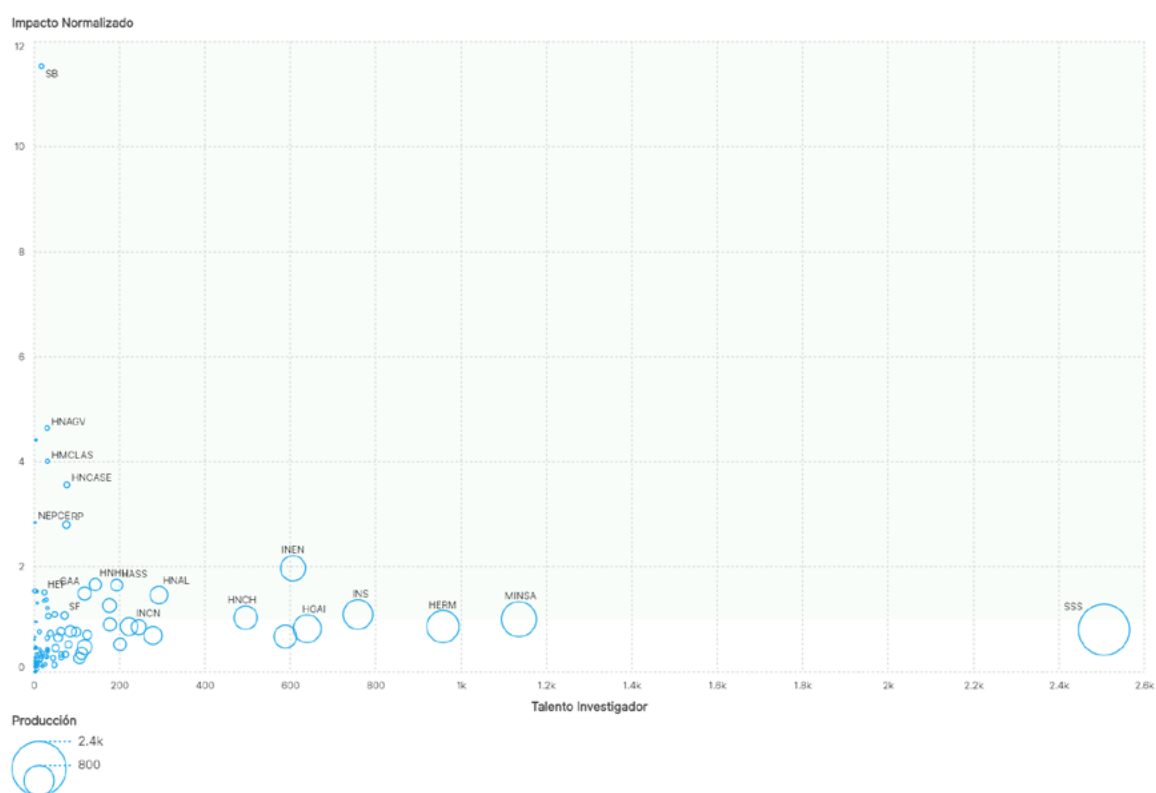
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 88. Impacto normalizado frente al Liderazgo y la Excelencia en el sector salud 2018-2024.



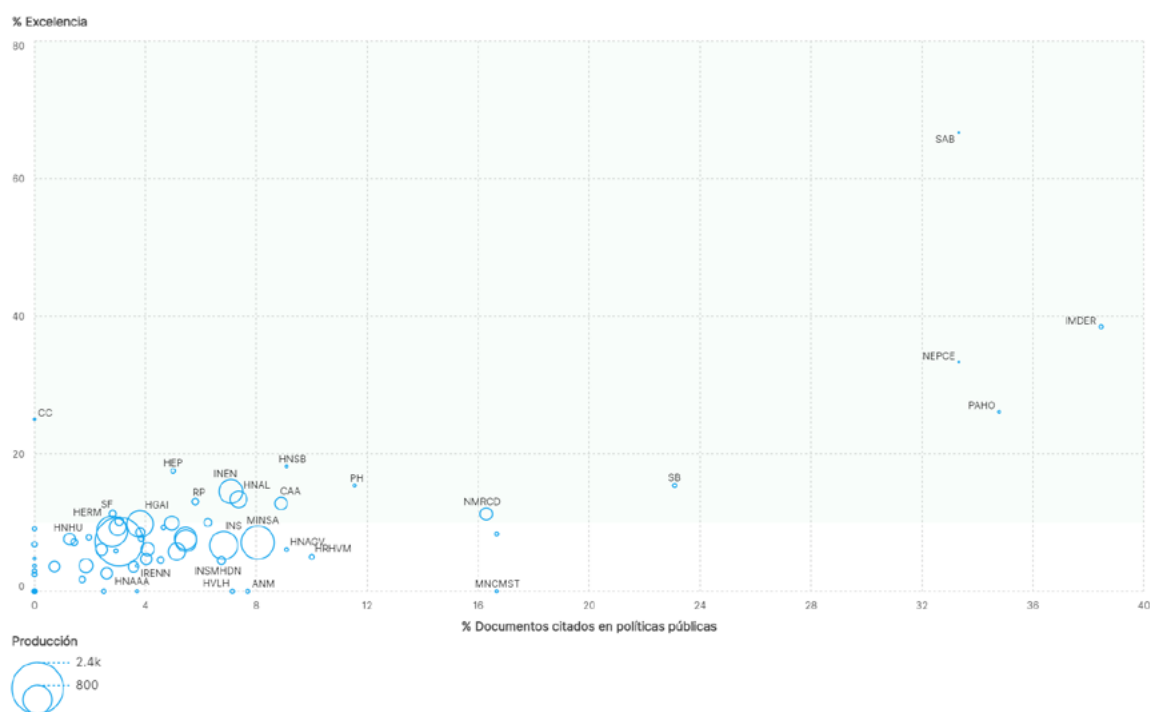
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 89. Impacto normalizado frente a la Producción y al Talento Investigador en el sector salud 2018-2024.



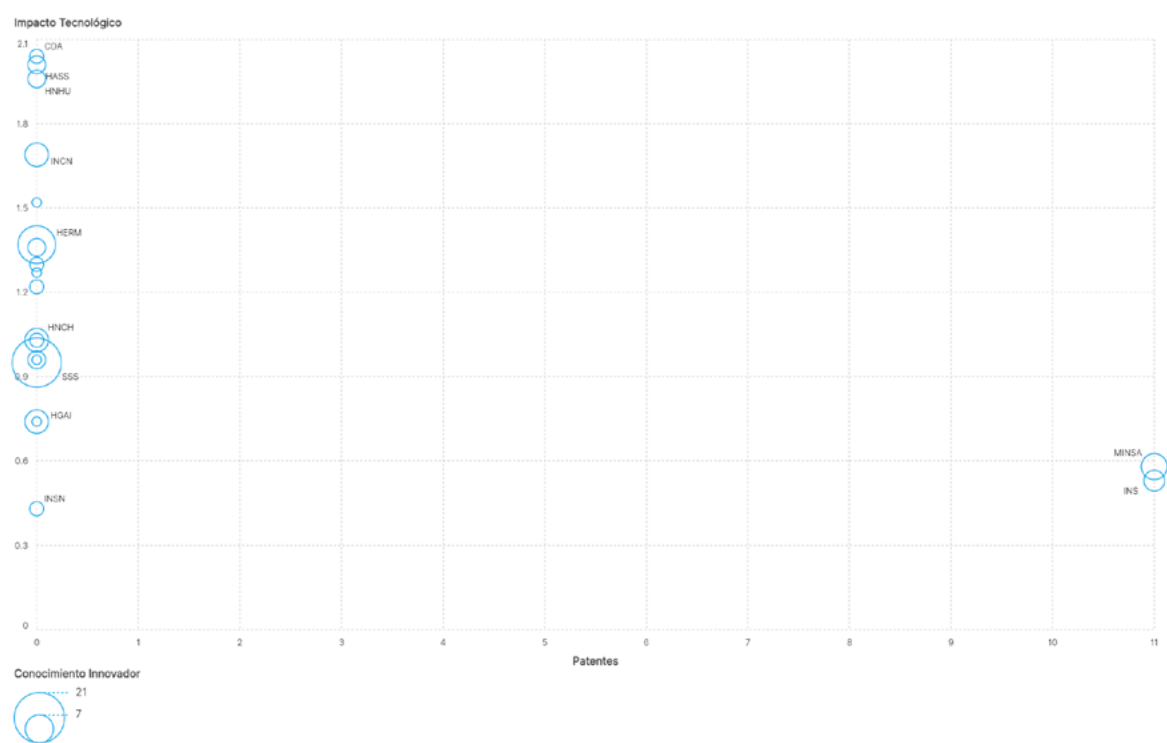
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 90. Excelencia frente a la Producción y al número de documentos citados en políticas públicas en el sector salud 2018-2024.



Fuente: Scopus-Overton SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el 10% esperado de Excelencia.

Gráfico 91. Conocimiento Innovador frente al número de Patentes y el Impacto Tecnológico en el sector salud 2018-2024.



Fuente: Scopus-PatStat SCImago. Nota: Se excluyen del gráfico los valores considerados outliers para facilitar su comprensión.

Producción frente al Impacto Normalizado y la Colaboración Internacional:

En el análisis del total de documentos frente al impacto normalizado y la colaboración internacional, se observa que instituciones con mayor producción, como el Seguro Social de Salud (SSS) (2.130 documentos, 36,48% colaboración, 0,8 impacto normalizado) y el Ministerio de Salud (MINSA) (1.044 documentos, 41,09% colaboración, 1,0 impacto normalizado), mantienen un buen impacto gracias a su volumen y esfuerzo colaborativo. Sin embargo, destaca el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas (INEN) (565 documentos, 64,78% colaboración, 1,97 impacto normalizado) por su excepcional impacto y alta colaboración, mostrando una investigación de gran calidad. El *Naval Medical Research Center Detachment* (NMRCDD) (178 documentos, 93,26% colaboración, 0,9 impacto normalizado) también sobresale por su altísima integración en redes de investigación globales.

Acceso Abierto frente al impacto normalizado y la colaboración internacional:

La combinación de documentos en acceso abierto con la colaboración internacional demuestra ser un motor clave para el impacto normalizado. El Instituto Nacional de Salud (INS) (673 documentos en acceso abierto, 36,57% colaboración, 1,09 impacto normalizado) y el MINSA (910 documentos en acceso abierto, 41,09% colaboración, 1,0 impacto nor-

malizado) muestran cómo una base sólida de publicaciones abiertas y una buena colaboración se traducen en un impacto elevado. Un caso notable es el NMRCDD (169 documentos en acceso abierto, 93,26% colaboración, 0,9 impacto normalizado), que ejemplifica cómo la alta colaboración internacional en conjunto con el acceso abierto puede generar un impacto significativo, incluso con un volumen moderado de producción.

Impacto Normalizado frente al Liderazgo y la Excelencia:

El INEN (1,97 impacto normalizado, 30,44% liderazgo, 14,51% excelencia) sobresale por un impacto muy alto, respaldado por un buen porcentaje de excelencia. Al mismo tiempo, el Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo (HNCASE) (3,56 impacto normalizado, 21,57% liderazgo, 7,84% excelencia) y la Clínica San Borja (SB) (11,53 impacto normalizado, 23,08% liderazgo, 15,38% excelencia) presentan indicadores de impacto muy altos con una capacidad de producción muy limitada, lo que puede indicar que su visibilidad es esporádica, producto de trabajos puntuales altamente citados).

Impacto Normalizado frente al Talento Investigador y la Producción:

La correlación entre el Impacto Normalizado, el Talento Investigador y la capacidad de producción muestra cómo una comunidad científica activa contribuye a la relevancia de la investigación. El SSS (2.505 autores,



2.130 documentos, 0,8 Impacto Normalizado) y el MINSA (1.135 autores, 1.044 documentos, 1,0 Impacto Normalizado) lideran en volumen de talento y producción, manteniendo un buen impacto. El INEN (606 talento investigador, 565 documentos, 1,97 impacto normalizado) destaca por generar un impacto muy alto con un volumen menor de autores y trabajos publicados.

Excelencia frente a los documentos citados en políticas públicas y la producción:

La relación entre la excelencia de la investigación, el número de documentos citados en políticas públicas y la producción evidencia la capacidad de una institución para generar conocimiento de alta calidad con aplicabilidad práctica. El INEN (14,51% excelencia, 40 documentos citados en políticas públicas, 565 documentos) logra una combinación sólida de excelencia y aplicabilidad en políticas. El NMRCD (11,24% excelencia, 29 documentos citados en políticas públicas, 178 documentos) también muestra un buen equilibrio entre investigación de alta calidad y su impacto en políticas. La *Pan American Health Organization Perú* (PAHO) (26,09% excelencia, 8 documentos citados en políticas públicas, 23 documentos) exhibe un porcentaje muy alto de excelencia junto con una influencia notable en políticas, reforzando su rol estratégico en la implementación de conocimiento.

Conocimiento Innovador frente a Patentes e Impacto Tecnológico:

En el ámbito del conocimiento innovador, patentes e impacto tecnológico, el sector salud muestra una actividad variada. El MINSA (6 conocimiento innovador, 11 patentes solicitadas, 0,58 impacto tecnológico) y el INS (4 conocimiento innovador, 11 patentes solicitadas, 0,53 impacto tecnológico) son las únicas instituciones que cuentan con patentes solicitadas de patentes, lo cual es significativo para instituciones públicas. El INEN (14 conocimiento innovador, 0 patentes solicitadas, 2,49 impacto tecnológico) sobresale por su alto conocimiento innovador e impacto tecnológico, indicando un fuerte potencial de aplicación. El NMRCD (9 conocimiento innovador, 0 patentes solicitadas, 5,06 impacto tecnológico) muestra un notable impacto tecnológico, reflejando la aplicación práctica de su investigación.



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES POR INSTITUCIÓN

Tabla 78. Evolución de número de trabajos publicados por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	131	196	327	406	387	348	335	
20	Ministerio de Salud	114	124	170	181	159	163	133	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	58	67	142	172	148	146	161	
31	Instituto Nacional de Salud	82	87	133	135	122	107	97	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	42	61	118	136	117	108	103	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	49	47	93	87	90	89	110	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	42	60	98	83	69	72	71	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	51	54	73	87	71	71	69	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	25	40	57	57	36	45	52	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	29	29	35	58	42	58	49	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	27	26	60	50	62	42	32	
76	Grupo AUNA, Peru	19	18	33	46	34	39	33	
79	Hospital Regional Lambayeque	11	30	29	29	44	44	28	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	19	21	38	27	39	30	22	
87	Clinica Anglo Americana	11	13	28	28	21	45	34	
88	Naval Medical Research Center Detachment	29	21	30	29	27	24	18	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	19	21	30	26	21	22	26	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	14	15	24	29	32	29	15	
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	11	32	22	34	26	15	14	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	11	17	18	35	25	21	22	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	8	14	20	27	29	28	14	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	3	6	11	33	23	32	31	
114	Oncosalud Auna	14	13	13	17	16	17	15	
117	Clinica Delgado Auna	6	7	14	23	14	17	17	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	5	10	24	15	10	7	18	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	1	6	6	15	10	19	23	
134	Clinica San Felipe	7	12	11	7	15	9	10	
135	Hospital Belen	3	4	7	20	6	17	13	
136	Clinica Ricardo Palma	6	5	15	12	10	11	10	
137	Hospital Maria Auxiliadora	4	4	5	7	16	17	13	
146	Hospital Santa Rosa	0	4	7	17	4	12	14	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	2	5	8	10	13	6	8	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	6	1	4	10	10	9	11	
156	Instituto Oftalmosalud SA	1	4	8	3	18	2	8	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	2	8	7	4	10	4	8	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	3	4	10	4	9	7	6	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	3	4	2	7	9	8	8	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	4	6	1	2	7	8	12	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	4	2	6	6	6	6	10	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	3	4	5	7	6	9	6	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	2	5	7	4	7	5	4	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	4	7	4	7	6	6	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	2	2	3	6	6	7	7	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	4	1	3	5	4	5	5	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	5	4	1	6	2	5	4	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	2	0	3	4	4	5	9	
184	Partners in Health, Peru	4	5	4	3	0	5	5	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	3	2	5	1	3	8	2	
190	Pan American Health Organizaci3n Peru	3	3	5	6	3	3	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitaci3n Dra Adriana Rebaza Flores	0	1	2	4	3	8	5	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones segun la producci3n en 2024.

Tabla 79. Evolución del porcentaje de publicaciones Q1 por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	25,19	15,82	15,6	22,91	24,81	21,84	29,25	
20	Ministerio de Salud	40,35	32,26	23,53	23,76	35,22	41,72	32,33	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	29,31	22,39	15,49	20,35	27,03	22,6	34,16	
31	Instituto Nacional de Salud	39,02	32,18	22,56	22,96	31,97	35,51	30,93	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	28,57	21,31	22,88	25,74	23,93	26,85	33,01	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	42,86	42,55	41,94	52,87	38,89	47,19	45,45	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	28,57	28,33	26,53	25,3	23,19	34,72	28,17	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	47,06	22,22	17,81	33,33	22,54	19,72	37,68	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	40	22,5	14,04	24,56	8,33	35,56	21,15	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	65,52	58,62	34,29	50	45,24	41,38	53,06	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	55,56	38,46	20	34	37,1	38,1	25	
76	Grupo AUNA, Peru	47,37	38,89	39,39	30,43	26,47	38,46	42,42	
79	Hospital Regional Lambayeque	18,18	13,33	0	13,79	20,45	34,09	25	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	10,53	4,76	5,26	44,44	25,64	43,33	27,27	
87	Clinica Anglo Americana	45,45	0	25	14,29	33,33	28,89	35,29	
88	Naval Medical Research Center Detachment	86,21	80,95	86,67	79,31	85,19	66,67	94,44	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	36,84	14,29	13,33	30,77	23,81	27,27	19,23	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	50	6,67	4,17	20,69	28,13	17,24	33,33	
96	Hospital Nacional Almazor Aguinaga Asenjo	0	3,13	0	20,59	15,38	6,67	21,43	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	45,45	35,29	16,67	28,57	28	23,81	9,09	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	37,5	7,14	25	44,44	10,34	21,43	28,57	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	0	0	27,27	21,21	4,35	12,5	6,45	
114	Oncosalud Auna	50	53,85	61,54	17,65	37,5	41,18	33,33	
117	Clinica Delgado Auna	33,33	0	14,29	30,43	14,29	29,41	47,06	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	60	20	4,17	13,33	50	28,57	5,56	
128	Hospital Victor Lazarte Echeagaray	0	0	0	20	20	31,58	30,43	
134	Clinica San Felipe	0	41,67	18,18	71,43	26,67	22,22	40	
135	Hospital Belen	0	25	28,57	25	16,67	23,53	7,69	
136	Clinica Ricardo Palma	33,33	20	33,33	33,33	20	36,36	40	
137	Hospital Maria Auxiliadora	50	50	20	0	6,25	35,29	23,08	
146	Hospital Santa Rosa	0	25	0	11,76	0	41,67	14,29	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	0	0	25	70	46,15	66,67	37,5	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	33,33	100	0	20	30	11,11	18,18	
156	Instituto Oftalmosalud SA	0	75	87,5	66,67	11,11	100	37,5	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	50	0	0	25	20	0	12,5	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	33,33	0	10	25	22,22	42,86	50	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	33,33	50	0	0	0	0	25	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	50	33,33	100	0	14,29	50	75	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	0	0	0	0	0	0	0	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	0	0	0	0	16,67	0	0	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	50	20	28,57	25	0	40	25	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	25	14,29	25	28,57	50	16,67	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	100	0	0	33,33	33,33	0	0	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	25	0	0	20	0	0	20	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	20	25	0	16,67	0	40	25	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	0	0	66,67	0	0	20	0	
184	Partners in Health, Peru	75	80	100	66,67	0	40	80	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0	0	20	0	0	25	0	
190	Pan American Health Organización Peru	66,67	0	20	83,33	33,33	33,33	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	0	0	0	0	0	20	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 80. Evolución del porcentaje de trabajos en colaboración internacional por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	42,75	28,57	27,52	38,18	38,24	35,06	44,78	
20	Ministerio de Salud	48,25	40,32	32,94	34,81	42,14	42,33	51,88	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	48,28	43,28	29,58	41,86	41,22	41,78	45,96	
31	Instituto Nacional de Salud	46,34	36,78	30,83	29,63	36,07	32,71	50,52	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	40,48	40,98	36,44	42,65	44,44	43,52	55,34	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	63,27	59,57	54,84	65,52	65,56	70,79	70	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	42,86	45	36,73	43,37	31,88	37,5	43,66	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	64,71	35,19	45,21	49,43	28,17	40,85	46,38	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	52	40	28,07	35,09	25	40	38,46	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	75,86	68,97	60	72,41	57,14	72,41	79,59	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	66,67	65,38	53,33	52	51,61	52,38	46,88	
76	Grupo AUNA, Peru	73,68	55,56	60,61	47,83	58,82	69,23	60,61	
79	Hospital Regional Lambayeque	0	6,67	10,34	17,24	22,73	29,55	17,86	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	21,05	28,57	21,05	55,56	30,77	40	40,91	
87	Clinica Anglo Americana	54,55	46,15	46,43	28,57	52,38	55,56	55,88	
88	Naval Medical Research Center Detachment	93,1	95,24	96,67	89,66	100	87,5	88,89	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	36,84	33,33	30	30,77	47,62	40,91	46,15	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	57,14	6,67	16,67	24,14	37,5	34,48	40	
96	Hospital Nacional Almazor Aguinaga Asenjo	0	6,25	9,09	17,65	15,38	20	28,57	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	45,45	58,82	27,78	40	40	9,52	31,82	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	50	50	45	51,85	6,9	17,86	14,29	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	33,33	0	0	15,15	17,39	15,63	6,45	
114	Oncosalud Auna	85,71	69,23	84,62	52,94	75	70,59	46,67	
117	Clinica Delgado Auna	50	28,57	35,71	43,48	42,86	64,71	70,59	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	60	20	16,67	26,67	60	14,29	44,44	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	16,67	16,67	26,67	20	31,58	21,74	
134	Clinica San Felipe	57,14	58,33	36,36	100	53,33	55,56	70	
135	Hospital Belen	33,33	25	0	15	50	29,41	7,69	
136	Clinica Ricardo Palma	66,67	80	53,33	58,33	50	54,55	60	
137	Hospital Maria Auxiliadora	75	75	20	71,43	25	35,29	38,46	
146	Hospital Santa Rosa	0	25	14,29	23,53	25	25	21,43	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	0	0	37,5	80	76,92	83,33	75	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	83,33	100	50	20	50	33,33	63,64	
156	Instituto Oftalmosalud SA	0	75	25	33,33	50	100	75	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	0	12,5	14,29	25	30	50	50	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	33,33	100	40	0	22,22	71,43	50	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	66,67	50	50	14,29	22,22	0	12,5	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	100	66,67	100	0	0	50	66,67	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	50	0	16,67	33,33	50	0	40	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	33,33	0	20	28,57	33,33	0	0	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	50	40	28,57	0	0	60	25	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	50	14,29	75	57,14	100	66,67	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	100	0	33,33	33,33	83,33	28,57	14,29	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	50	0	0	20	25	0	20	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	100	50	100	66,67	0	60	75	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	100	0	66,67	0	0	40	22,22	
184	Partners in Health, Peru	100	100	100	100	0	100	100	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0	50	20	100	0	62,5	0	
190	Pan American Health Organización Peru	66,67	100	100	83,33	66,67	100	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitación Dra Adriana Rebaza Flores	0	0	0	25	0	12,5	60	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 81. Evolución del Impacto Normalizado por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
12	Seguro Social de Salud	1,91	0,44	0,89	0,85	0,72	0,47	0,87
20	Ministerio de Salud	1,26	2,67	0,63	0,57	1,09	0,63	0,6
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	1,17	0,62	1,5	1,11	0,8	0,53	0,51
31	Instituto Nacional de Salud	1,53	3,34	0,63	0,58	1,02	0,53	0,64
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	0,68	0,52	0,57	0,72	0,96	0,65	1,46
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	5,02	1,43	1,79	1,71	0,71	2,7	1,64
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	3,81	0,57	0,96	1,31	0,6	0,56	0,32
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	0,69	0,3	0,65	1	0,68	0,46	0,78
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	0,49	0,61	0,4	1,17	0,28	1,24	0,57
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas	1,07	0,57	0,38	1,07	0,42	0,91	1,24
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	6,25	1,15	1,25	0,68	0,88	1,08	0,74
76	Grupo AUNA, Peru	1,4	1,02	0,55	0,62	0,66	0,93	1,14
79	Hospital Regional Lambayeque	0,24	0,11	0,17	0,38	0,51	0,48	1,18
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	7,25	0,33	0,24	0,92	0,54	0,76	0,53
87	Clinica Anglo Americana	2,96	0,13	1,18	0,52	1,74	1,27	2,78
88	Naval Medical Research Center Detachment	0,85	0,98	0,85	1,04	1,05	0,9	0,52
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	0,44	0,34	0,42	0,78	1,18	0,27	0,31
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	10,74	1,04	0,46	0,8	0,4	0,68	0,56
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	0,14	0,06	0,18	0,66	0,42	0,39	0,33
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	12,43	0,42	0,78	1,56	0,27	0,59	0,11
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	0,51	1,76	0,36	1,34	0,48	0,7	0,26
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	0	0,02	0,32	0,27	0,22	0,21	0,36
114	Oncosalud Auna	1,27	1,35	0,62	0,53	0,95	0,56	0,25
117	Clinica Delgado Auna	1,69	0,07	0,58	0,61	0,45	0,4	1,32
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	0,39	0,3	0,28	0,49	2,78	0,31	0,27
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	0,2	0,16	0,4	0,41	0,27	1,95
134	Clinica San Felipe	0,75	0,87	0,15	3,99	0,75	0,43	1,21
135	Hospital Belen	0,02	0,26	0,27	0,36	0,34	0,3	0,99
136	Clinica Ricardo Palma	1,22	1,3	1,12	0,41	0,51	1,7	12,85
137	Hospital Maria Auxiliadora	1,09	2,94	0,47	0,52	0,17	0,23	0,38
146	Hospital Santa Rosa	0	0,7	0,09	0,82	0,56	0,23	0
148	Instituto Peruano de Neurociencias	0,49	0,56	0,46	0,54	0,78	2,29	0,22
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	22,69	1,32	0,36	2,4	0,48	0,32	0,14
156	Instituto Oftalmosalud SA	2,01	1,74	1,65	0,71	0,79	1,76	0,26
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	0,5	0,2	0,58	1,14	0,44	0,08	0
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	0,73	0,17	0,51	0,08	0,6	3,66	1,29
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	1,4	0,49	0,06	0,18	0,1	0,18	0,18
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	0,88	1,02	0,64	0	0,59	0,5	3,49
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	0,41	0	0,3	0,16	0,16	0,05	0,49
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	0,2	0,06	0,02	0,11	0,24	0,25	0
173	Hospital Policia Nacional del Peru	1,5	0,4	0,33	0,24	0,1	0,18	0
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	0,86	0,48	0,91	0,29	0,58	0,92
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	67,37	0,27	0,57	0,44	0,94	0,33	0,23
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	0,26	0	0,26	23,98	0,63	0	0
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	0,29	0,32	0,19	0,41	0,43	0,58	0,72
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	0,58	0	1,11	0,06	0,21	0,76	0,28
184	Partners in Health, Peru	1,47	0,67	0,72	3,59	0	1,6	0,66
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0,43	0,9	0,28	1,23	0,21	0,38	0
190	Pan American Health Organización Peru	0,71	0	1,3	1,11	1,97	1,82	0
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	0,24	0,46	0,03	0	0,04	0,32

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota 1: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.

Nota 2: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 82. Evolución del porcentaje de Liderazgo por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	41,22	56,63	57,19	47,78	44,44	49,71	42,09	
20	Ministerio de Salud	44,74	38,71	61,18	40,33	45,91	34,97	33,08	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	32,76	44,78	57,04	41,86	39,19	36,3	39,75	
31	Instituto Nacional de Salud	50	43,68	68,42	48,15	53,28	45,79	38,14	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	38,1	52,46	41,53	41,91	45,3	50,93	34,95	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	38,78	42,55	33,33	25,29	34,44	20,22	28,18	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	30,95	40	45,92	43,37	36,23	40,28	45,07	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	21,57	50	49,32	39,08	52,11	45,07	40,58	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	28	37,5	31,58	42,11	44,44	40	40,38	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	27,59	41,38	42,86	43,1	45,24	37,93	26,53	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	7,41	30,77	28,33	26	37,1	40,48	34,38	
76	Grupo AUNA, Peru	26,32	66,67	36,36	32,61	38,24	33,33	36,36	
79	Hospital Regional Lambayeque	63,64	46,67	51,72	44,83	54,55	25	50	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	36,84	42,86	52,63	18,52	25,64	36,67	54,55	
87	Clinica Anglo Americana	36,36	15,38	39,29	39,29	33,33	37,78	23,53	
88	Naval Medical Research Center Detachment	27,59	28,57	30	27,59	25,93	16,67	16,67	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	47,37	52,38	36,67	53,85	38,1	50	61,54	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	21,43	40	41,67	34,48	25	20,69	20	
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	81,82	59,38	63,64	44,12	26,92	33,33	35,71	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	18,18	17,65	27,78	17,14	20	38,1	36,36	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	12,5	42,86	30	11,11	41,38	32,14	21,43	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	0	83,33	27,27	45,45	43,48	21,88	12,9	
114	Oncosalud Auna	14,29	46,15	38,46	23,53	12,5	17,65	26,67	
117	Clinica Delgado Auna	50	85,71	42,86	30,43	57,14	47,06	41,18	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	40	50	75	53,33	30	57,14	55,56	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	66,67	66,67	20	60	26,32	34,78	
134	Clinica San Felipe	42,86	33,33	18,18	14,29	33,33	0	10	
135	Hospital Belen	66,67	25	28,57	0	16,67	41,18	38,46	
136	Clinica Ricardo Palma	33,33	20	33,33	25	40	36,36	20	
137	Hospital Maria Auxiliadora	0	25	40	28,57	56,25	29,41	15,38	
146	Hospital Santa Rosa	0	50	28,57	23,53	0	16,67	64,29	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	100	40	25	60	46,15	16,67	50	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	0	0	25	10	10	44,44	36,36	
156	Instituto Oftalmosalud SA	100	75	87,5	66,67	83,33	100	75	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	0	75	42,86	75	60	50	37,5	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	33,33	75	60	0	11,11	14,29	66,67	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	0	50	50	57,14	66,67	62,5	37,5	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	50	0	0	50	71,43	12,5	16,67	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	75	100	33,33	100	33,33	33,33	40	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	33,33	75	60	28,57	33,33	44,44	0	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	50	40	57,14	0	71,43	20	0	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	50	28,57	0	14,29	0	0	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	0	0	66,67	16,67	16,67	28,57	0	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	25	100	33,33	20	25	40	0	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	20	75	100	0	50	0	25	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	0	0	33,33	25	25	0	55,56	
184	Partners in Health, Peru	50	20	0	33,33	0	20	20	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0	0	20	0	66,67	12,5	0	
190	Pan American Health Organización Peru	33,33	0	40	33,33	0	0	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	100	100	75	66,67	87,5	60	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 83. Evolución del porcentaje de Excelencia por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	10,69	3,57	4,89	9,85	6,98	6,03	0	
20	Ministerio de Salud	7,89	7,26	4,71	4,97	11,95	5,52	12,5	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	20,69	5,97	7,04	11,05	6,76	8,22	100	
31	Instituto Nacional de Salud	9,76	8,05	4,51	3,7	10,66	3,74	10	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	7,14	6,56	5,08	12,5	10,26	11,11	0	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	22,45	12,77	18,28	17,24	7,78	14,61	11,11	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	11,9	5	11,22	10,84	5,8	5,56	0	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	11,76	1,85	8,22	8,05	8,45	4,23	50	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	8	7,5	1,75	5,26	2,78	15,56	0	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	24,14	0	2,86	12,07	2,38	10,34	0	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	18,52	19,23	15	6	14,52	14,29	6,83	
76	Grupo AUNA, Peru	26,32	11,11	9,09	4,35	5,88	10,26	0	
79	Hospital Regional Lambayeque	0	0	0	0	6,82	4,55	0	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	5,26	0	0	18,52	5,13	13,33	0	
87	Clinica Anglo Americana	27,27	0	14,29	10,71	23,81	13,33	0	
88	Naval Medical Research Center Detachment	13,79	19,05	10	6,9	14,81	8,33	0	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	5,26	0	6,67	11,54	19,05	0	0	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	21,43	13,33	0	10,34	3,13	6,9	0	
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	0	0	0	8,82	3,85	0	41,67	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	9,09	0	11,11	11,43	0	0	0	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	0	7,14	0	11,11	0	3,57	0	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	0	0	0	6,06	4,35	0	0	
114	Oncosalud Auna	28,57	15,38	15,38	0	0	5,88	27,27	
117	Clinica Delgado Auna	16,67	0	7,14	8,7	14,29	5,88	0	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	0	0	0	6,67	30	0	0	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	0	0	6,67	10	0	1,92	
134	Clinica San Felipe	14,29	8,33	0	14,29	20	11,11	17,65	
135	Hospital Belen	0	0	0	10	0	11,76	4,41	
136	Clinica Ricardo Palma	33,33	20	13,33	8,33	10	9,09	5,88	
137	Hospital Maria Auxiliadora	25	50	0	0	0	0	7,69	
146	Hospital Santa Rosa	0	0	0	5,88	0	0	0	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	0	0	0	0	7,69	33,33	14,63	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	33,33	0	0	10	0	11,11	12,62	
156	Instituto Oftalmosalud SA	0	50	12,5	0	0	0	13,64	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	0	0	0	0	0	0	0	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	0	0	0	0	0	28,57	0	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	33,33	0	0	0	0	0	14,29	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	25	0	0	0	0	12,5	0	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	0	0	0	0	0	0	0	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	0	0	0	0	0	0	0	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	50	0	0	0	0	0	0	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	25	14,29	0	0	0	26,09	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	100	0	0	0	0	0	50	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	0	0	0	20	0	0	33,33	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	0	0	0	0	0	0	9,38	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	0	0	33,33	0	0	0	12,24	
184	Partners in Health, Peru	25	20	0	33,33	0	20	0	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0	0	0	0	0	0	17,24	
190	Pan American Health Organización Peru	0	0	40	33,33	33,33	33,33	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 84. Evolución del porcentaje de Excelencia con Liderazgo por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	0,76	0	1,53	1,97	1,29	1,72	0,3	
20	Ministerio de Salud	0	0	0	1,1	3,77	0	0	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	1,72	0	2,11	0,58	0,68	0	0,62	
31	Instituto Nacional de Salud	0	0	0	0,74	4,92	0	0	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	0	0	1,69	3,68	2,56	5,56	0	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	2,04	2,13	2,15	1,15	0	0	0	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	2,38	0	3,06	1,2	1,45	0	0	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	0	0	0	0	0	0	2,9	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	0	2,5	0	0	0	0	0	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	3,45	0	2,86	1,72	0	0	2,04	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	0	7,69	5	0	4,84	4,76	0	
76	Grupo AUNA, Peru	10,53	0	6,06	0	0	0	0	
79	Hospital Regional Lambayeque	0	0	0	0	6,82	0	7,14	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	0	0	0	0	0	0	0	
87	Clinica Anglo Americana	0	0	3,57	3,57	0	2,22	0	
88	Naval Medical Research Center Detachment	0	0	0	0	7,41	0	5,56	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	0	0	3,33	3,85	0	0	0	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	0	6,67	0	0	3,13	0	0	
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	0	0	0	0	0	0	0	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	0	0	0	0	0	0	0	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	0	0	0	0	0	3,57	0	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	0	0	0	0	0	0	0	
114	Oncosalud Auna	14,29	0	7,69	0	0	0	0	
117	Clinica Delgado Auna	0	0	7,14	0	0	0	0	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	0	0	0	0	0	0	0	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	0	0	0	0	0	0	
134	Clinica San Felipe	0	0	0	0	0	0	0	
135	Hospital Belen	0	0	0	0	0	0	0	
136	Clinica Ricardo Palma	0	0	0	0	0	0	0	
137	Hospital Maria Auxiliadora	0	0	0	0	0	0	0	
146	Hospital Santa Rosa	0	0	0	0	0	0	0	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	0	0	0	0	0	0	0	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	0	0	0	0	0	0	0	
156	Instituto Oftalmosalud SA	0	25	12,5	0	0	0	0	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	0	0	0	0	0	0	0	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	0	0	0	0	0	0	16,67	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	0	0	0	0	0	0	0	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	0	0	0	0	0	0	0	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	0	0	0	0	0	0	0	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	0	0	0	0	0	0	0	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	0	0	0	0	0	0	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	0	0	0	0	0	0	0	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	0	0	0	0	0	0	0	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	0	0	0	0	0	0	0	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	0	0	0	0	0	0	0	
184	Partners in Health, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0	0	0	0	0	0	0	
190	Pan American Health Organización Peru	0	0	20	0	0	0	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 85. Evolución del número de trabajos publicados en Acceso Abierto por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	96	158	271	332	318	262	230	
20	Ministerio de Salud	96	112	155	159	144	131	113	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	45	52	123	143	124	117	111	
31	Instituto Nacional de Salud	67	81	121	122	111	88	83	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	28	50	89	102	83	72	69	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	36	33	76	76	66	67	73	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	28	47	81	66	60	64	53	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	41	43	62	72	61	57	49	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	19	31	46	42	32	34	39	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	23	25	24	48	32	45	34	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	21	14	40	38	40	27	26	
76	Grupo AUNA, Peru	15	13	23	42	29	33	27	
79	Hospital Regional Lambayeque	8	27	26	26	41	35	26	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	15	16	26	17	25	22	15	
87	Clinica Anglo Americana	10	11	20	27	17	27	21	
88	Naval Medical Research Center Detachment	29	19	29	26	25	24	17	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	16	18	27	22	14	15	19	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	11	10	21	24	27	20	9	
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	8	25	22	31	23	12	12	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	8	16	16	33	23	17	16	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	8	13	17	26	28	21	11	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	3	3	10	30	17	20	14	
114	Oncosalud Auna	10	10	9	15	14	14	12	
117	Clinica Delgado Auna	6	4	11	21	12	15	15	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	5	9	20	13	8	5	14	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	6	5	11	10	15	12	
134	Clinica San Felipe	6	10	10	5	15	7	6	
135	Hospital Belen	2	3	6	20	4	14	6	
136	Clinica Ricardo Palma	4	4	11	10	9	9	6	
137	Hospital Maria Auxiliadora	3	3	5	4	14	11	9	
146	Hospital Santa Rosa	0	3	6	16	4	10	12	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	1	5	6	10	9	5	6	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	5	1	4	8	10	9	7	
156	Instituto Oftalmosalud SA	1	2	2	1	3	2	3	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	2	5	4	4	7	3	6	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	1	2	7	1	7	6	3	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	2	2	2	6	9	5	7	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	3	5	1	2	6	2	5	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	4	2	5	5	5	5	9	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	1	4	3	6	4	6	6	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	1	5	4	2	7	2	3	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	2	5	1	2	3	2	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	2	1	3	6	5	6	5	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	2	1	3	5	4	5	4	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	4	4	0	4	1	5	3	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	1	0	3	4	4	4	7	
184	Partners in Health, Peru	2	5	4	3	0	3	4	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	2	2	4	0	2	6	2	
190	Pan American Health Organización Peru	3	1	5	5	2	3	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	0	2	3	2	7	4	

Fuente: Scopus-SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 86. Evolución del Conocimiento Innovador por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	7	1	2	8	2	0	0	
20	Ministerio de Salud	1	1	0	3	1	0	0	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	3	1	2	6	0	0	0	
31	Instituto Nacional de Salud	0	1	0	2	1	0	0	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	2	0	0	2	1	0	0	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	9	1	2	0	1	1	0	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	1	1	2	1	0	0	0	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	2	0	0	0	0	0	0	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	2	0	0	1	0	0	0	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	2	3	0	0	0	0	0	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	3	1	4	0	0	0	0	
76	Grupo AUNA, Peru	2	0	0	1	0	0	0	
79	Hospital Regional Lambayeque	0	0	0	0	0	0	0	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	1	0	0	1	0	0	0	
87	Clinica Anglo Americana	2	0	1	1	0	0	0	
88	Naval Medical Research Center Detachment	1	3	2	2	0	1	0	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	1	1	0	0	0	0	0	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	2	0	0	1	0	0	0	
96	Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	0	0	0	1	1	0	0	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	2	0	0	1	0	0	0	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	0	1	0	0	0	0	0	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	0	0	0	0	0	0	0	
114	Oncosalud Auna	1	0	0	0	0	0	0	
117	Clinica Delgado Auna	1	0	0	1	0	0	0	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	0	0	0	0	0	0	0	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	0	0	1	0	0	0	
134	Clinica San Felipe	1	0	0	1	0	0	0	
135	Hospital Belen	0	0	0	0	0	0	0	
136	Clinica Ricardo Palma	0	0	0	0	0	0	0	
137	Hospital Maria Auxiliadora	0	1	0	0	0	0	0	
146	Hospital Santa Rosa	0	0	0	0	0	0	0	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	0	0	0	0	0	0	0	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	1	0	0	1	0	0	0	
156	Instituto Oftalmosalud SA	0	0	1	0	0	0	0	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	0	0	0	0	0	0	0	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	0	0	0	0	0	0	0	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	0	0	0	0	0	0	0	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	0	0	0	0	0	0	0	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	0	0	0	0	0	0	0	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	0	0	0	0	0	0	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	2	0	0	0	0	0	0	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	0	0	0	1	0	0	0	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	0	0	0	0	0	0	0	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	0	0	0	0	0	0	0	
184	Partners in Health, Peru	0	0	0	0	0	0	0	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0	0	0	0	0	0	0	
190	Pan American Health Organización Peru	0	0	0	0	0	0	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-PatStat SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

Tabla 87. Evolución del número de trabajos citados en políticas públicas por institución sector salud.

Pos. 2024	Organización	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
12	Seguro Social de Salud	11	9	9	18	13	4	1	
20	Ministerio de Salud	18	24	13	14	12	3	0	
24	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	5	4	4	6	5	1	0	
31	Instituto Nacional de Salud	12	13	9	10	5	3	0	
34	Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	3	4	3	7	5	3	1	
38	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplasicas	4	7	13	9	3	3	1	
42	Hospital Nacional Cayetano Heredia	2	3	6	9	4	3	0	
43	Instituto Nacional de Salud del Nino	8	2	5	9	2	0	0	
60	Hospital Nacional Dos de Mayo	4	1	5	3	0	3	0	
63	Instituto Nacional de Ciencias Neurologicas	3	1	0	5	0	0	0	
65	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	5	4	7	3	1	2	0	
76	Grupo AUNA, Peru	1	0	2	5	1	1	1	
79	Hospital Regional Lambayeque	1	1	0	1	1	0	0	
83	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	1	0	1	5	1	0	0	
87	Clinica Anglo Americana	1	0	4	2	6	3	0	
88	Naval Medical Research Center Detachment	6	1	5	3	8	6	0	
92	Instituto Nacional Materno Perinatal	0	1	0	2	1	0	0	
94	Hospital Nacional Hipolito Unanue	0	0	0	2	0	0	0	
96	Hospital Nacional Almazor Aguinaga Asenjo	0	1	0	3	0	0	0	
97	Hospital Alberto Sabogal Sologuren	1	1	2	2	0	0	0	
100	Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	1	1	1	2	0	0	0	
101	Hospital Regional Docente de Trujillo	0	0	0	1	0	0	0	
114	Oncosalud Auna	1	0	2	1	0	0	0	
117	Clinica Delgado Auna	0	0	0	2	0	0	1	
124	Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	2	0	1	1	2	0	0	
128	Hospital Victor Lazarte Echegaray	0	0	1	3	0	1	0	
134	Clinica San Felipe	0	1	1	0	0	0	0	
135	Hospital Belen	0	0	0	1	0	0	0	
136	Clinica Ricardo Palma	1	0	1	1	1	0	0	
137	Hospital Maria Auxiliadora	1	1	0	1	0	0	0	
146	Hospital Santa Rosa	0	0	0	1	0	0	0	
148	Instituto Peruano de Neurociencias	0	0	1	1	0	0	0	
149	Hospital Nacional Carlos Alberto Seguin Escobedo	0	0	0	1	0	0	0	
156	Instituto Oftalmosalud SA	0	0	0	0	0	0	0	
157	Instituto Nacional de Oftalmologia	0	0	0	0	0	0	0	
158	Hospital Central Fuerza Aerea del Peru	0	1	0	1	0	0	0	
162	Hospital III Regional Honorio Delgado	0	0	0	0	0	0	0	
164	Hospital de Emergencias Pediatricas	1	0	1	0	0	0	0	
165	Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	0	0	0	0	0	0	0	
166	Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	0	0	0	0	1	0	0	
173	Hospital Policia Nacional del Peru	0	0	0	0	0	0	0	
174	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	0	0	1	0	0	0	
176	Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	1	0	0	2	0	0	0	
181	Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	0	0	0	0	0	0	0	
182	Hospital Regional Docente Cajamarca	1	0	0	0	0	0	0	
183	Instituto Regional de Enfermedades Neoplasicas Norte	0	0	1	0	0	0	0	
184	Partners in Health, Peru	0	2	0	1	0	0	0	
187	Centro Medico Naval Cirujano Mayor Santiago Tavera	0	2	0	0	0	2	0	
190	Pan American Health Organización Peru	2	0	2	3	1	0	0	
191	Instituto Nacional de Rehabilitacion Dra Adriana Rebaza Flores	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Scopus-Overton SCImago.

Nota: La tabla muestra las primeras instituciones según la producción en 2024.

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES SECTOR SALUD (RESTO DEL MUNDO)

Desafíos

- Estancamiento en el ritmo de crecimiento relativo: Aunque ha habido un crecimiento en volumen de documentos, el porcentaje de participación del sector Salud en la producción nacional ha disminuido del 14% al 9%, lo que significa que su expansión no ha sido tan dinámica como la de otros sectores. Adicionalmente, la mayoría de las instituciones de salud se concentra en el rango de 1-50 documentos publicados. Solo un pequeño número de instituciones (12 con más de 100 documentos) alcanzan una producción sostenida, lo que sugiere una base amplia, pero con pocos motores de alta productividad.
- Bajo porcentaje de publicaciones en Q1 para un sector vital: El porcentaje de publicaciones en revistas Q1 (28,53%) es bajo, especialmente para un sector tan crítico. Esto sugiere que gran parte de la investigación en salud no se publica en los foros de mayor prestigio, afectando su visibilidad y las oportunidades de colaboración internacional.
- Desconexión entre colaboración e impacto liderado: A pesar de mostrar una buena base de colaboración nacional e internacional, estas colaboraciones no se traducen consistentemente en un alto Impacto Normalizado Liderado, lo que su-

giere que las instituciones peruanas a menudo no lideran los proyectos de mayor impacto en estas redes.

Oportunidades:

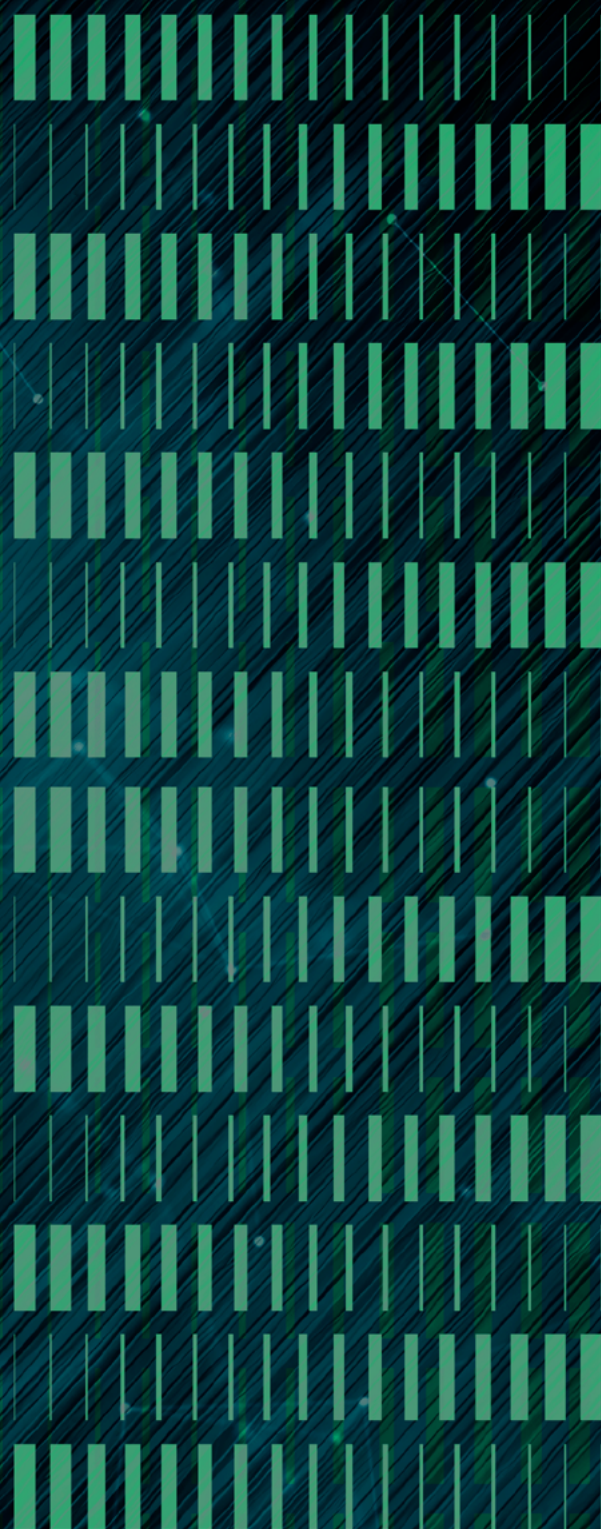
- Potenciar la colaboración para elevar el impacto y el liderazgo: La participación en redes de colaboración nacional e internacional son un punto fuerte. La oportunidad radica en estrategias para que las instituciones de salud asuman roles de liderazgo más activos en proyectos conjuntos, buscando coautorías con mayor visibilidad y publicación en revistas de alto impacto.
- Capitalizar el excepcional impacto de la producción de excelencia: la producción de excelencia del sector salud tiene el impacto normalizado más alto (7,13) de todos los sectores. Apoyar los equipos y las áreas que generan esta investigación de alto nivel puede servir como modelo para elevar la calidad general y el impacto de la producción del sector.
- Inversión dirigida para consolidar centros de investigación productivos: Dada la concentración en baja capacidad de publicación, la oportunidad es invertir estratégicamente en los pocos centros que ya demuestran mayor productividad (más de 100 documentos) y replicar sus modelos para consolidar más instituciones de alta capacidad y visibilidad.



- Priorizar la publicación en revistas Q1 para mayor relevancia global: Mejorar la capacitación en escritura científica y la elección de revistas puede aumentar significativamente el porcentaje de publicaciones en Q1, lo que no solo elevará el impacto del sector, sino que también atraerá más recursos y colaboraciones internacionales.
- Articular la investigación en salud con necesidades urgentes: La investigación en salud tiene una relevancia directa en las políticas de salud pública. La oportunidad es fortalecer los mecanismos de traducción del conocimiento para que las publicaciones de mayor impacto y calidad informen directamente las decisiones y estrategias nacionales de salud.



CAPÍTULO 5: PERÚ: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LAS MUJERES



En este capítulo se realiza un análisis de la producción científica peruana desde la perspectiva de un estudio de género, con el objetivo de medir la presencia relativa de las mujeres en la autoría y en posiciones de liderazgo, caracterizando su participación y aporte en términos de producción científica al SINACTI, tal como lo describe González-Salomón y otros (2025). La información sobre el género de los autores es resultado del cruce de información entre la base de datos de Scopus y la base de datos de investigadores provista por el Concytec, a partir de los registros del CTI-Vitae y Renacyt.

5.1 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LAS MUJERES

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana en la que ha participado como mínimo una coautora nacional en el periodo 2018-2024.

Se observa un crecimiento continuo y significativo en la producción científica con participación de coautoras peruanas, pasando de 1.544 documentos en 2018 a 5.792 en 2024. Este incremento es consistente con el crecimiento general de la producción

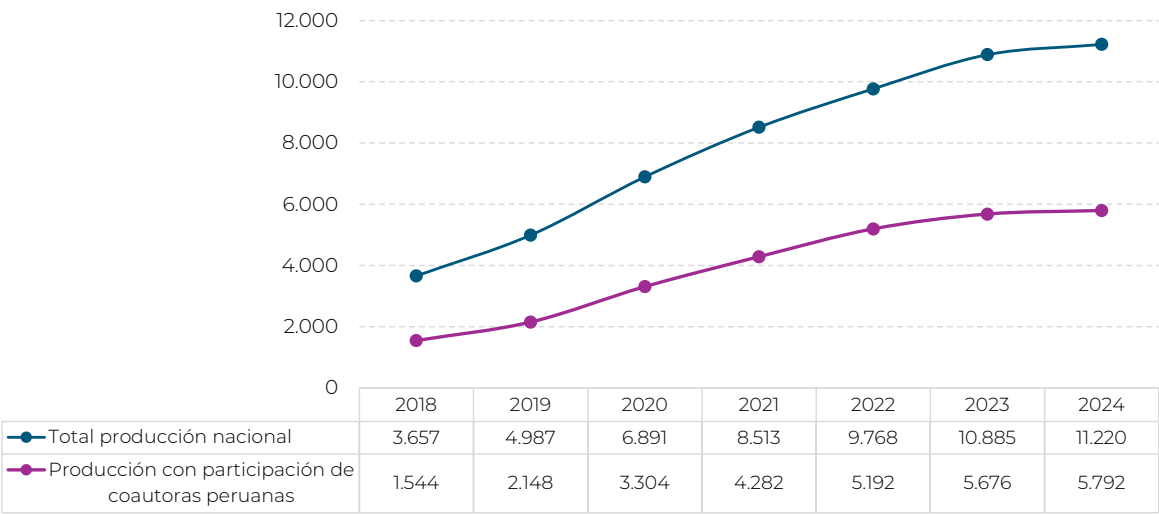
nacional, pero la proporción de la producción con participación femenina también ha crecido, lo que indica una mayor integración y visibilidad de las mujeres en la ciencia peruana.

La producción con participación de coautoras peruanas representa una proporción creciente del total nacional. Mientras que en 2018 era aproximadamente el 42% del total, en 2024 se acerca al 52%, superando la mitad de la producción total del país y evidenciando una participación femenina cada vez más relevante en la generación de conocimiento.

A lo largo del período 2018-2024, la producción con participación de coautoras peruanas mantiene un patrón similar al del total nacional en términos de las tendencias de impacto, aunque en un nivel inferior. Esta brecha sugiere que, si bien la cantidad de producción con participación femenina ha crecido, el impacto relativo de estas publicaciones aún no alcanza el promedio del impacto de toda la producción científica peruana.



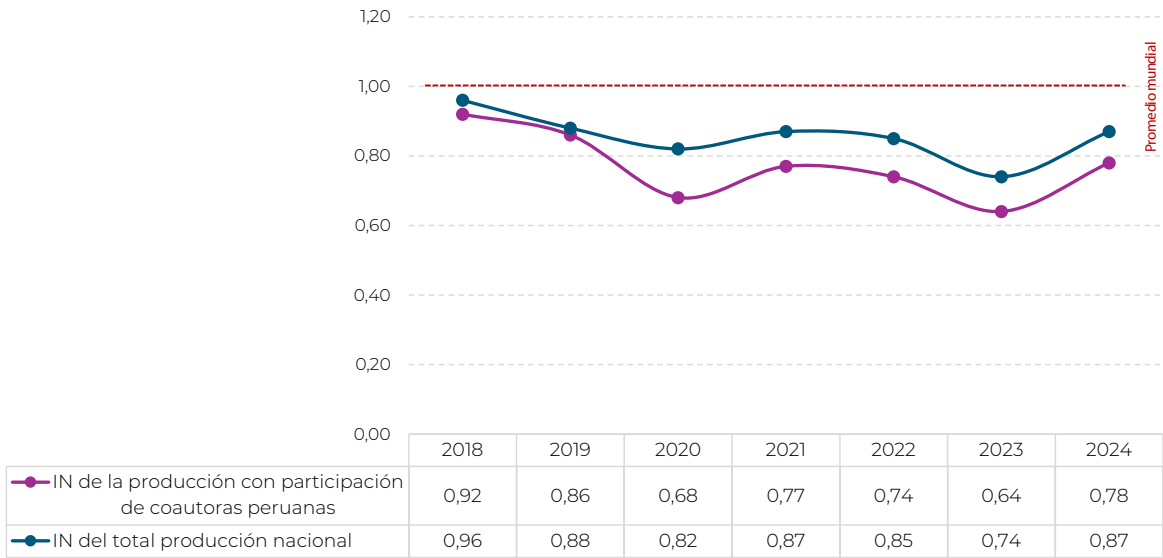
Gráfico 92. Evolución de la producción científica con participación femenina.



Fuente: Scopus-SCIImago, Concytec

La diferencia entre el impacto normalizado de la producción con coautoras peruanas y el total nacional se mantiene en el rango de 0,02 a 0,14 puntos a lo largo de los años. Aunque se ha observado un aumento en la cantidad y proporción de la producción con participación femenina, la brecha en el impacto sugiere la implementación de estrategias que contribuyan a mejorar la visibilidad y citación de estas publicaciones.

Gráfico 93. Evolución del Impacto Normalizado de la producción científica peruana con participación femenina.



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación

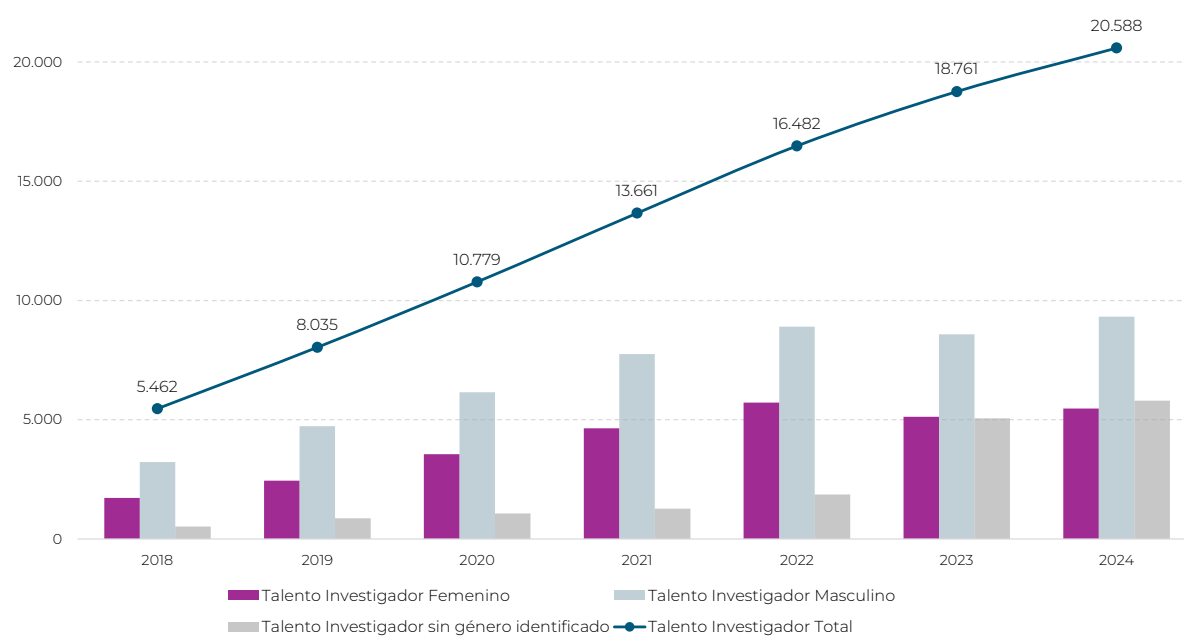
5.2 PARTICIPACIÓN DE COAUTORAS EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA NACIONAL

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de los autores a nivel nacional en términos de género y de la participación de coautoras en la producción nacional en el periodo 2018-2024.

El número absoluto de investigadoras peruanas ha aumentado significativamente, pasando de 1.715 en 2018 a 5.470 en 2024. Este crecimiento es notorio y refleja una mayor incorporación de mujeres al ámbito de la investigación.

A pesar de que el porcentaje de talento investigador femenino se mantuvo entre el 34% y el 39% a lo largo del período, el porcentaje de producción nacional con participación femenina superó consistentemente el 42%, alcanzando su pico en 2022 con un 53,15%. Esto puede sugerir que las investigadoras peruanas son altamente productivas en términos de publicaciones, contribuyendo a una proporción mayor de la producción de lo que podría indicar su número absoluto dentro del talento investigador.

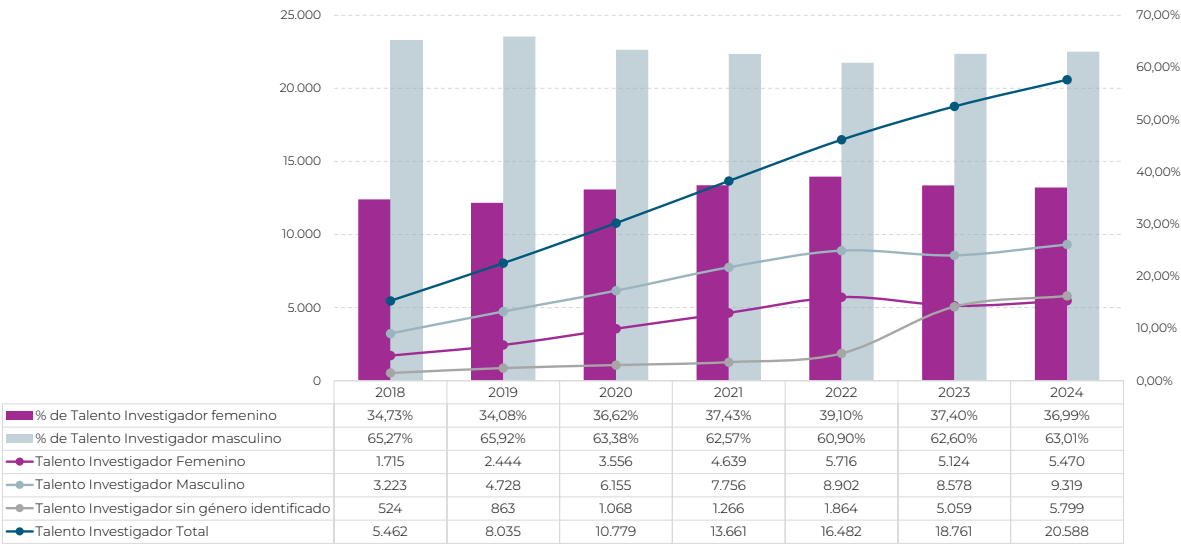
Gráfico 94. Evolución de los coautores peruanos según género¹¹



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

¹¹ El porcentaje de Talento Investigador Femenino y Masculino se calcula sobre el total de autores con género identificado

Gráfico 95. Evolución de los coautores peruanos y del porcentaje de talento según género

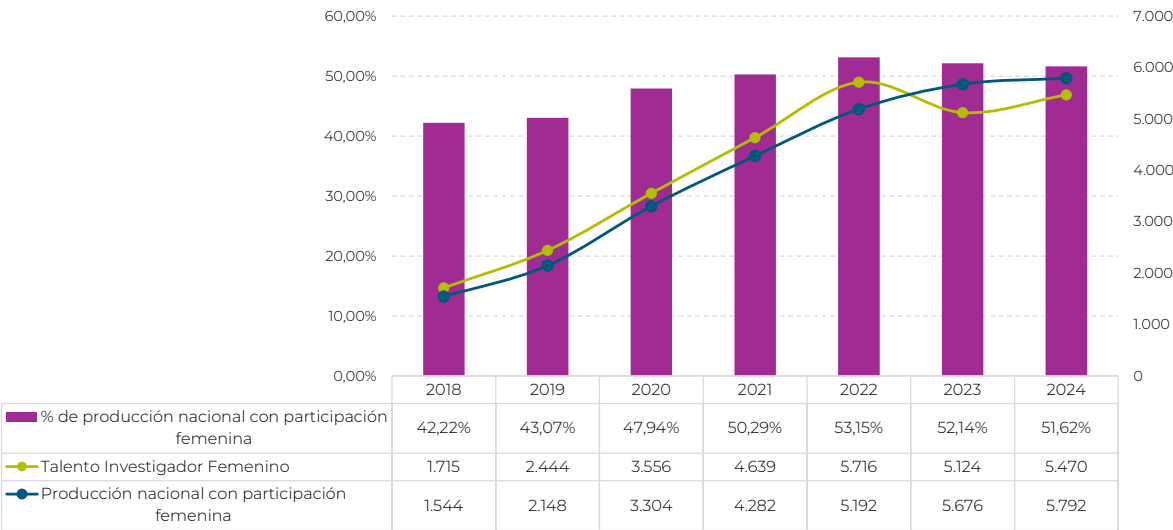


Fuente: Scopus-SCIImago, Concytec

Es relevante notar una disminución en el número absoluto de talento investigador femenino en 2023 (de 5.716 en 2022 a 5.124), seguida de una recuperación parcial en 2024. Sin embargo, en el mismo año 2023, la producción con participación femenina continuó su crecimiento, alcanzando 5.676 publicaciones. Esta dinámica puede indicar que un menor número de investigadoras está contribuyendo a un volumen mayor de producción, sin dejar de lado que este comportamiento puede verse afectado también por el aumento drástico del talento Investigador sin género identificado que se observa en los últimos años.

Desde 2021, más de la mitad de la producción científica nacional (superando el 50%) cuenta con la participación de coautoras peruanas. Este umbral es un hito importante que resalta la centralidad de las mujeres en el esfuerzo investigativo del país.

Gráfico 96. Evolución de la participación de coautoras peruanas en la producción científica nacional



Fuente: Scopus-SCIImago, Concytec

5.3 PRINCIPALES INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA CON PARTICIPACIÓN FEMENINA

La producción con participación de coautoras peruanas ha mostrado un crecimiento excepcional, casi cuadruplicándose de 1.544 en 2018 a 5.792 en 2024. Sin embargo, el Impacto Normalizado general ha fluctuado y, en el consolidado 2018-2024, se sitúa en 0,74 (frente a 0,84 del total nacional), lo que sugiere que el crecimiento en volumen no se ha traducido linealmente en un aumento proporcional del impacto conseguido.

El porcentaje de trabajos liderados por investigadoras peruanas se ha mantenido casi constante, en el 33,5% durante el periodo, muy inferior al total nacional de 73,12%. Por otro lado, el Impacto Normalizado Liderado se mantiene bajo y relativamente estable en 0,45, lo que indica que, a pesar de que en la producción en la que participan coautoras peruanas el liderazgo de las instituciones nacionales es alto, el impacto de los trabajos liderados por mujeres es moderado.

El porcentaje de publicaciones en el primer cuartil (Q1) ha fluctuado, con un promedio del 23,36% en el período. De manera similar, la Excelencia ha

Una característica destacable es la alta proporción de publicaciones en Acceso Abierto, con un promedio del 67,13% en el período y alcanzó un máximo del 72,25% en 2022. Esto indica un fuerte compromiso de las investigadoras peruanas con la difusión abierta del conocimiento, lo que potencialmente aumenta la visibilidad y accesibilidad de su trabajo, aunque esto no se ha reflejado de manera consistente en el

En general, el indicador de conocimiento innovador y los documentos citados en políticas públicas muestran una disminución considerable en los últimos años, aun teniendo en cuenta la ventana de citación. Esto podría indicar una reducción en la producción de resultados con un perfil de patente o relevancia directa para la innovación, o bien, metodologías cambiantes en la identificación de este tipo de conocimiento. La disminución en los documentos citados en políticas públicas podría también sugerir la necesidad de fortalecer los mecanismos de transferencia y vinculación de la investigación con la toma de decisiones.

Tabla 88. Evolución anual de los principales indicadores de la producción científica peruana con participación femenina.

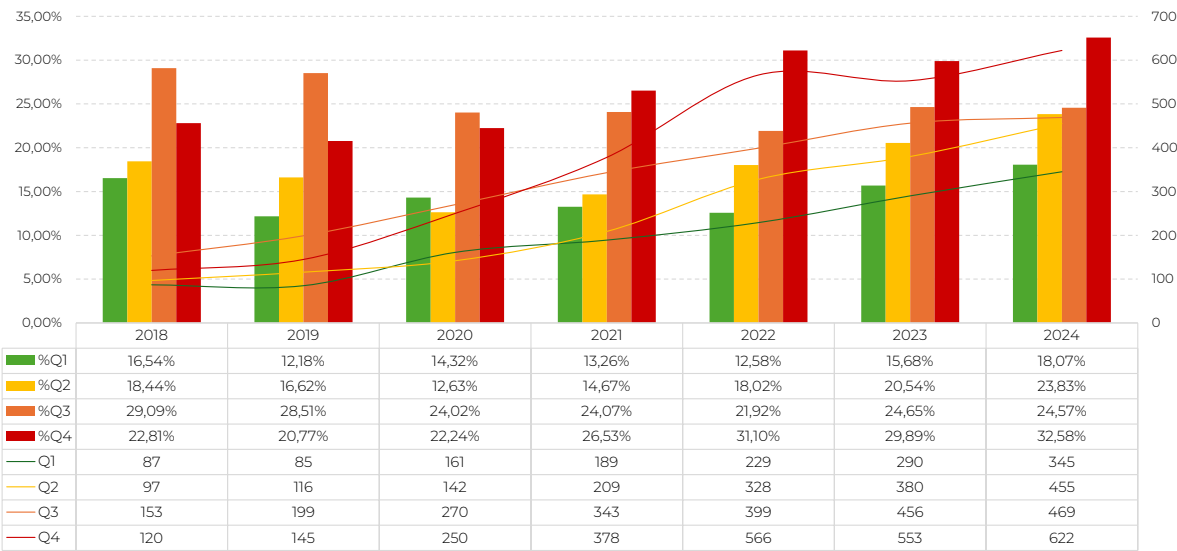
Año	Producción	%Liderazgo	Impacto Normalizado	Impacto Normalizado Liderado	%Q1	%Excelencia	%Excelencia con Liderazgo	Acceso Abierto	%Acceso Abierto	Doc. citados en políticas públicas	Conocimiento Innovador
2018	1.544	34,07	0,92	0,58	29,79	8,29	3,17	1.007	65,22	176	36
2019	2.148	32,5	0,86	0,45	24,02	7,54	3,12	1.430	66,57	158	31
2020	3.304	34,02	0,68	0,46	20,88	5,93	2,60	2.341	70,85	198	20
2021	4.282	33,28	0,77	0,45	23,87	7,15	3,15	2.854	66,65	213	20
2022	5.192	33,05	0,74	0,45	21,36	6,64	3,43	3.751	72,25	140	13
2023	5.676	32,59	0,64	0,43	22,45	6,4	3,52	3.929	69,22	69	4
2024	5.792	32,96	0,78	0,44	25,12	6,01	3,61	3.442	59,43	25	1
2018-2024	27.938	33,5	0,74	0,45	23,36	6,61	3,31	18.754	67,13	979	125
Total Nacional 2018-2024	55.921	73,12	0,84	0,5	25,65	8,06	3,02	35.768	63,96	2.246	336

Fuente: Scopus-SCImago, Concytec. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado o de 10% esperado de Excelencia y en verde los que se ubican por encima

5.4 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR GÉNERO DEL PRIMER AUTOR Y CUARTIL DE REVISTA

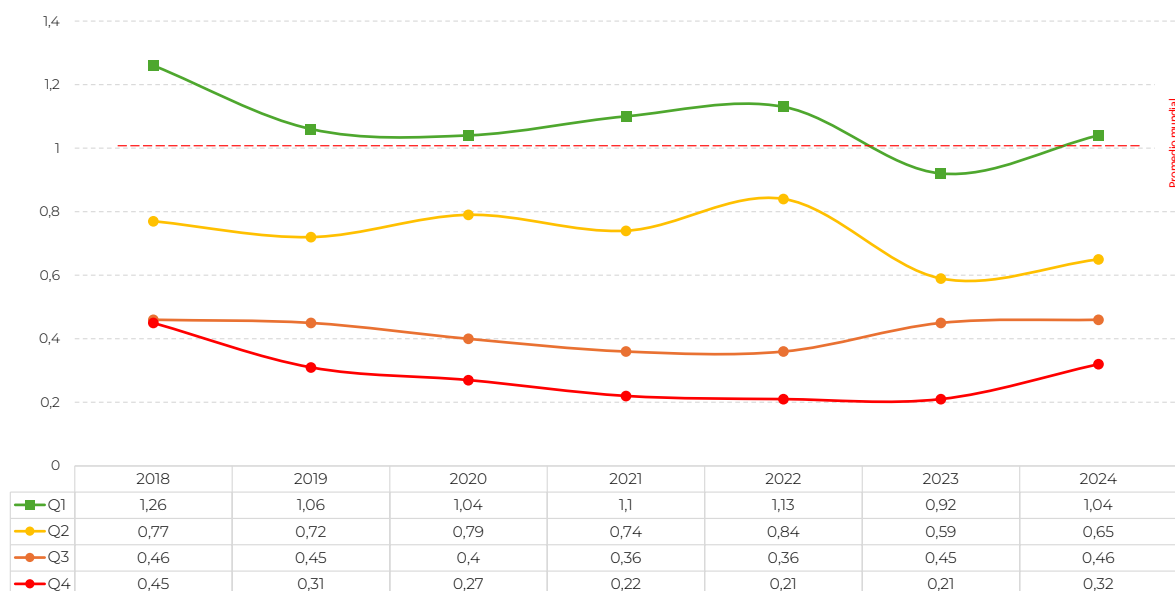
En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana con participación femenina, liderada por autoras peruanas en el periodo 2018-2024, según el cuartil de la revista de publicación y el impacto normalizado conseguido. Dado que la relevancia del primer autor varía según el análisis y los hábitos de publicación propios de cada área de conocimiento, se ha optado por utilizar el indicador de liderazgo. Este indicador permite realizar una aproximación más clara el crédito que recibe cada autor y cada institución en trabajos realizados en coautoría. Mediante el autor de correspondencia se puede establecer quien actúa como responsable de mantener una relación fluida entre los miembros del equipo, de direccionar la redacción del trabajo y de la comunicación con los pares evaluadores, y cuya institución es la responsable de dar soporte y ser garante de la investigación realizada.

Gráfico 97. Evolución de la producción científica con participación femenina, liderada por autoras peruanas por cuartil



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

Gráfico 98. Impacto Normalizado de la producción científica con participación femenina, liderada por autoras peruanas por cuartil



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación.

La producción científica con participación de coautoras peruanas liderada por instituciones nacionales muestra un crecimiento absoluto en todos los cuartiles a lo largo del período. El mayor incremento absoluto se observa en Q4 (de 120 a 622), lo que indica una expansión general de la producción liderada por autoras peruanas, pero con una inclinación hacia revistas de cuartiles más bajos.

En términos porcentuales, la producción en Q2 y Q4 ha aumentado su peso relativo en la producción total liderada por autoras peruanas. Por el contrario, el porcentaje de publicaciones en Q1

ha fluctuado, y aunque en 2024 supera su nivel inicial (18,07%), no muestra un crecimiento sostenido significativo. Lo mismo sucede con la proporción de Q3 que ha disminuido ligeramente a lo largo del período.

El Impacto Normalizado es consistentemente mayor en Q1 y Q2, como es de esperar, reflejando la reputación y visibilidad de estas revistas. El impacto en Q1 ha variado, alcanzando picos en 2021 y 2022, pero con un descenso en 2023 y 2024. El impacto en Q2 también muestra fluctuaciones, con un pico en 2022 y un descenso posterior.

El Impacto Normalizado en Q3 y Q4 se mantiene en niveles considerablemente más bajos y estables a lo largo del período, generalmente por debajo de 0,5. Esto subraya que la producción liderada con participación femenina en estos cuartiles, aunque creciente en volumen, tiene un impacto relativo menor en la comunidad científica. Es importante destacar el leve repunte del impacto normalizado en Q3 y Q4 en 2024, aunque siempre por debajo de la media mundial de citación.

A pesar del crecimiento significativo en el volumen de producción liderada por autoras peruanas, especialmente en Q2 y Q4, no se observa un aumento proporcional o sostenido en el Impacto Normalizado de Q1. Esto sugiere que el desafío principal no es la cantidad de producción, sino la calidad y el alcance de las publicaciones en los cuartiles de mayor prestigio y visibilidad.

5.5 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR TIPO DE PUBLICACIÓN

Por tipo de publicación, los artículos científicos concentran la mayor proporción de la producción, representando el principal canal de difusión del conocimiento con participación femenina. Este tipo de publicación crece de manera continua, desde 1.079 ar-

tículos en 2018 hasta 4.116 en 2024, lo que refleja una mayor inserción de las investigadoras en revistas científicas indexadas.

Las presentaciones en congresos constituyen el segundo tipo más frecuente, también con una trayectoria ascendente sostenida, lo que sugiere una creciente participación de mujeres en espacios de intercambio académico y difusión preliminar de resultados de investigación.

Otros tipos de publicaciones, como revisiones, capítulos de libro y cartas al editor, aunque con volúmenes menores, muestran igualmente una tendencia al alza, lo que indica una diversificación gradual de los formatos de producción científica con participación femenina. En contraste, categorías como editoriales, encuestas, artículos en prensa y artículos de datos presentan valores bajos y relativamente estables, lo que sugiere que aún son espacios menos explorados para las coautoras.



Tabla 89. Evolución de la producción científica peruana con participación femenina por tipo de publicación.

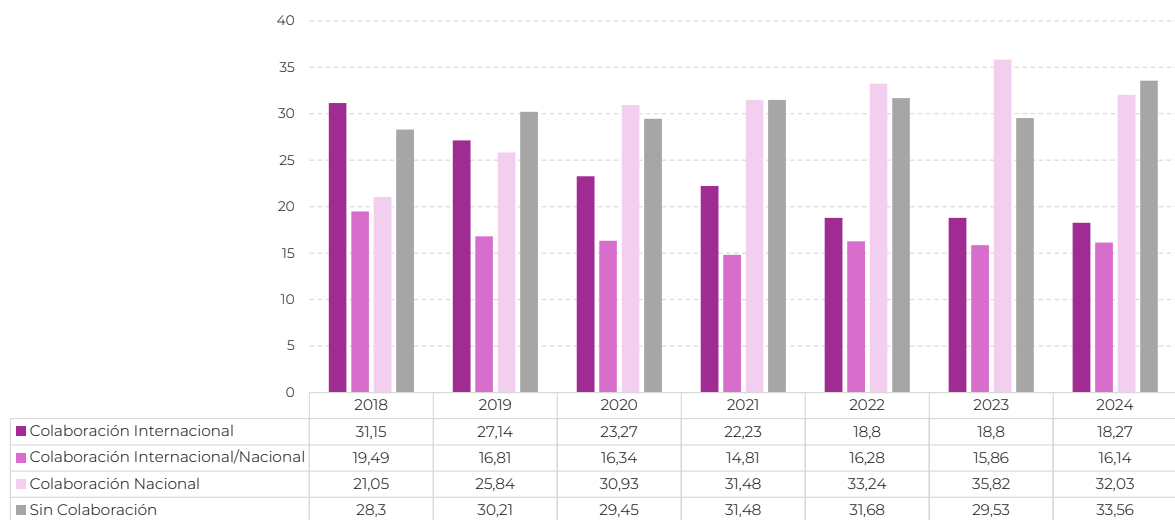
Año	Artículo	Presentación en Congreso	Revisión	Editorial	Cartas al Editor	Nota	Encuesta	Artículo en prensa	Libro	Capítulo de Libro	Artículo de Datos
2018	1.079	251	79	9	65	11	4	1	3	40	2
2019	1.513	382	87	9	83	16	2	0	2	52	2
2020	2.371	502	146	25	162	28	3	0	2	55	10
2021	2.939	725	230	29	218	32	4	0	0	100	5
2022	3.745	875	236	29	143	37	2	0	4	112	9
2023	4.000	1.065	312	30	106	25	3	0	4	124	7
2024	4.116	1.050	320	24	98	40	2	0	3	131	8
2018-2024	19.763	4.850	1.410	155	875	189	20	1	18	614	43

Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

5.7 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR TIPO DE COLABORACIÓN

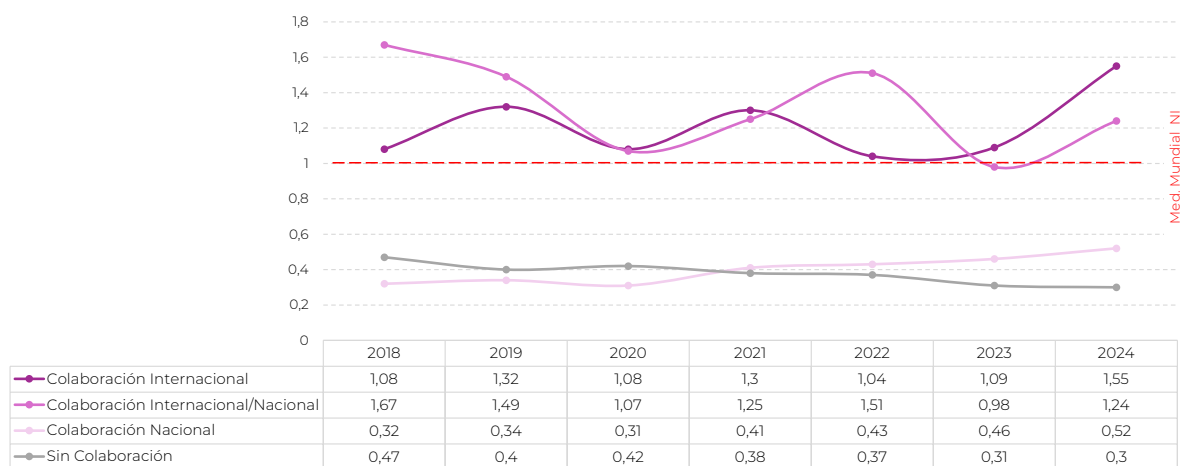
En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana en la que ha participado como mínimo una coautora nacional en el periodo 2018-2024 según tipo de colaboración.

Gráfico 105. Evolución de la producción científica peruana con participación femenina según tipo de colaboración



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

Gráfico 106. Evolución del Impacto Normalizado de la producción científica peruana con participación femenina según tipo de colaboración.



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación.

La producción con Colaboración Internacional exclusiva ha disminuido notablemente desde 31,15% en 2018 a 18,27% en 2024. Sin embargo, este tipo de colaboración es consistentemente el que genera el mayor Impacto Normalizado (con un pico de 1,55 en 2024). Esto sugiere que, a pesar de una menor proporción, la colaboración internacional sigue siendo la vía más efectiva para lograr un alto impacto en las publicaciones con participación femenina.

La Colaboración Internacional/Nacional se mantiene relativamente estable, alrededor del 15-19%, y presenta un Impacto Normalizado elevado, fluctuando entre 0,98 y 1,67. Esta modalidad de colaboración parece ser muy productiva en términos de impacto, lo que destaca la fortaleza de las redes mixtas para la investigación con participación femenina.

La Colaboración Nacional ha visto un aumento significativo en su porcentaje de participación, pasando del 21,05% en 2018 al 32,03% en 2024, convirtiéndose en una de las formas de colaboración más frecuentes. No obstante, el Impacto Normalizado de este tipo de trabajos se mantiene en los niveles más bajos, es decir, entre 0,31 y 0,52, lo que muestra que, si bien hay una alta interacción a nivel local, el impacto global de estas publicaciones es más limitado.

Las publicaciones Sin Colaboración se han mantenido en un rango del 28% al

33%, con un ligero aumento en 2024. Al igual que la colaboración nacional, el Impacto Normalizado de la producción sin colaboración es consistentemente bajo (entre 0,30 y 0,47). Esto sugiere que la investigación individual o intrainstitucional tiende a tener un impacto menos significativo en comparación con las publicaciones colaborativas, especialmente las de índole internacional.

El análisis general subraya que, para la producción científica con participación de coautoras peruanas, la colaboración, y en particular la internacional y la mixta (internacional/nacional), es un factor determinante para alcanzar un impacto normalizado superior. La disminución en la colaboración internacional pura y el alto crecimiento de la colaboración nacional, ambos con patrones de impacto contrastantes, resaltan la necesidad de un equilibrio estratégico para maximizar la visibilidad y citación de la investigación.

5.8 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de la producción científica en la que ha participado por lo menos una coautora peruana por fuentes de financiamiento según la información del *Funding Sponsor* de Scopus. Es importante tener en cuenta que el registro de este tipo de información es



una práctica reciente, que no es un metadato específico, sino que hace parte del campo agradecimientos (*Acknowledgment*), lo que dificulta el proceso de normalización y asignación de los trabajos a cada fuente de financiamiento. Por este motivo, la forma más fiable de extraer la información es utilizando el propio filtro *Funding Sponsor* de Scopus, aunque limite el número de registros que se pueden extraer.

La descarga de información fue realizada en el mes de octubre de 2025, consiguiendo extraer un total de 37.474 registros para 11.257 artículos únicos y 157 financiadores entre 2018 y 2024. Esta información fue incluida en los registros de la base de datos de *SCImago*, permitiendo generar los indicadores relacionados. Para facilitar el análisis, la tabla está organizada según el número de trabajos con participación de coautoras peruanas financiado por cada *Funding Sponsor* (columna Pos. FS género).

Tabla 90. Producción científica peruana con participación femenina según fuente de financiamiento.

Pos. FS (coautoras)	Financiador declarado (Scopus)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
1	National Institutes of Health	75	80	110	106	127	109	102	709
2	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)	33	68	77	99	113	120	127	637
3	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	18	33	51	79	72	74	78	405
4	Fogarty International Center	53	47	60	57	84	57	39	397
5	Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica -PROCIENCIA	19	41	55	84	73	53	52	377
6	National Institute of Allergy and Infectious Diseases	29	40	47	43	61	33	28	281
7	Pontificia Universidad Católica del Perú	19	24	34	36	40	65	60	278
8	UK Research and Innovation	25	25	30	48	47	55	36	266
9	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior	8	20	31	54	56	51	43	263
10	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	10	22	27	35	54	41	61	250
11	European Commission	34	35	31	36	25	43	37	241
12	Wellcome Trust	32	27	44	32	40	36	29	240
13	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo	12	22	23	58	32	33	46	226
14	National Science Foundation	24	22	29	33	33	37	34	212
15	Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico -PROCIENCIA	28	18	28	37	34	37	24	206
16	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	1	12	21	27	32	51	46	190
17	Bill and Melinda Gates Foundation	28	16	41	21	28	19	33	186
18	Horizon 2020 Framework Programme	11	15	19	38	39	27	22	171
19	National Institute of Mental Health	25	19	15	23	31	26	19	158
20	Natural Environment Research Council	19	23	15	26	24	18	16	141
21	Medical Research Council	31	22	26	17	16	18	10	140
22	Consortium of International Agricultural Research Centers	6	5	31	38	26	18	7	131
23	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	12	18	22	27	17	16	4	116
24	National Cancer Institute	13	8	21	22	21	16	9	110
25	National Heart, Lung, and Blood Institute	24	9	24	20	17	8	4	106
26	Universidad Científica del Sur	0	0	2	0	13	30	48	93
27	European Regional Development Fund	8	10	17	18	12	14	11	90
28	Fundação para a Ciência e a Tecnologia	9	9	13	9	14	15	18	87
29	Universidad Privada del Norte	0	0	6	16	17	27	12	78
30	World Bank Group	2	3	8	11	28	17	9	78

Fuente: Scopus-SCImago, Concytec. (funding sponsor) 2018-2024.

Nota: La tabla presenta la información para los primeros financiadores según el número total de publicaciones financiadas.

El *National Institutes of Health* (NIH) de EE. UU. es consistentemente la principal fuente de financiamiento para la producción científica con participación de coautoras peruanas, con un total de 709 trabajos en el período. Otras instituciones estadounidenses como el *Fogarty International Center* (397 trabajos) también se encuentran entre los principales financiadores, destacando la importancia de la colaboración y el apoyo externo para la investigación con participación femenina en Perú.

Las fuentes de financiamiento peruanas, como el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Concytec) y el Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (Fondecyt, ahora Prociencia, muestran un crecimiento constante en el número de trabajos financiados. El Concytec, en particular, ha pasado de 33 trabajos en 2018 a 127 en 2024, ubicándose como el segundo mayor financiador con un total de 637 trabajos, lo que subraya un creciente apoyo interno a la investigación con participación femenina.

Además del fuerte apoyo estadounidense, otras instituciones internacionales de Brasil (*Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico*, CNPq, 405 trabajos), Reino Unido (*UK Research and Innovation*, UKRI, con 266 trabajos), y la Comisión Europea (241 trabajos) también son financiadores importantes. Esta di-

versificación indica que las coautoras peruanas están logrando establecer colaboraciones y obtener recursos de una amplia gama de fuentes internacionales.

Varias universidades peruanas han emergido como financiadores significativos de la investigación con participación femenina. La Pontificia Universidad Católica del Perú (278 trabajos), la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (250 trabajos), y la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (190 trabajos) se destacan, mostrando un compromiso institucional creciente. Es notable el caso de la Universidad Científica del Sur (93 trabajos) que ha pasado de cero en 2018 a 48 en 2024, indicando una inversión interna cada vez mayor.

Aunque existe una diversidad de entidades, los primeros cinco puestos concentran una parte muy significativa de los trabajos financiados. Los 5 principales financiadores suman 2.525 trabajos, lo que representa más del 50% de la producción analizada en la tabla. Esta concentración subraya la dependencia de un conjunto clave de organizaciones, tanto nacionales como internacionales, para el sostenimiento de la investigación con participación femenina en Perú.



5.9 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN

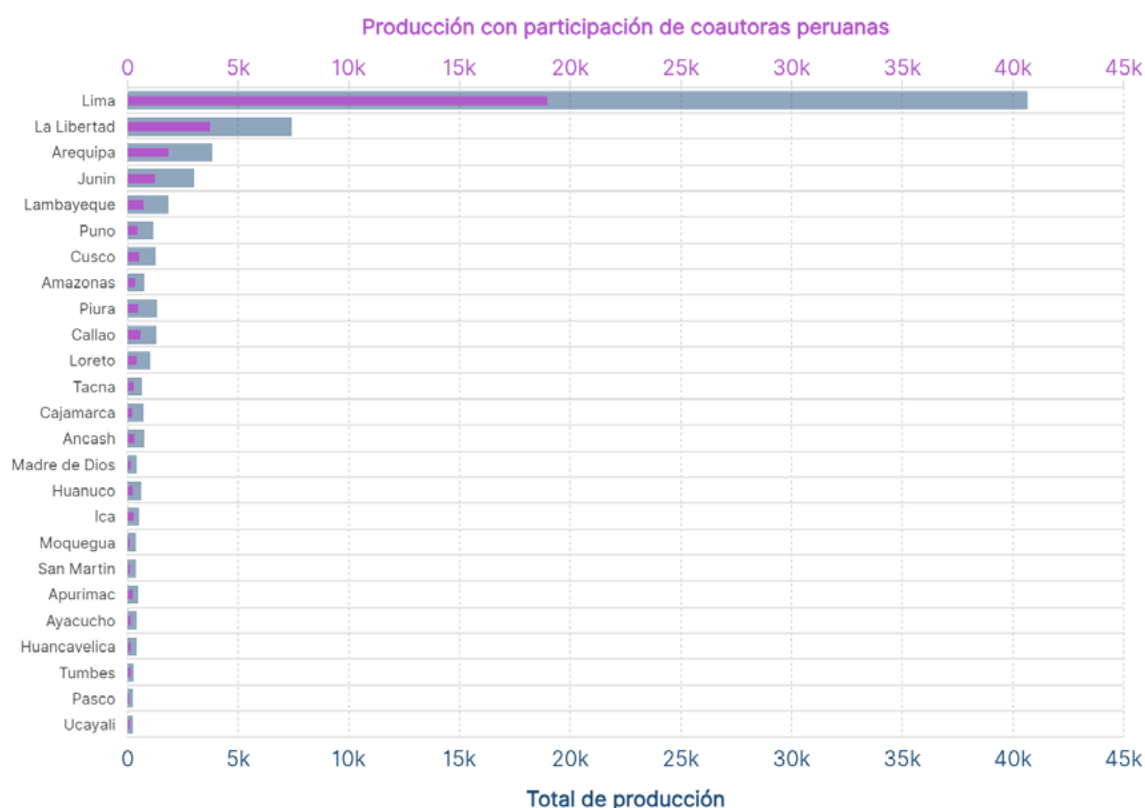
En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana en la que ha participado como mínimo una coautora nacional en el periodo 2018-2024 por región. Para facilitar el análisis, la tabla está organizada según el número total de trabajos publicados en el año 2024 (columna Pos. P. 2024).

Tabla 91. Producción científica peruana con participación femenina por región 2018-2024.

Pos. 2024	Región	Producción con participación de coautoras peruanas	Total de producción	% Producción con participación de coautoras peruanas
1	Lima	18.960	40.676	46,61%
2	La Libertad	3.723	7.428	50,12%
3	Arequipa	1.858	3.813	48,73%
4	Junín	1.214	3.023	40,16%
5	Lambayeque	731	1.861	39,28%
6	Puno	444	1.162	38,21%
7	Cusco	512	1.278	40,06%
8	Amazonas	344	763	45,09%
9	Piura	483	1.317	36,67%
10	Callao	575	1.309	43,93%
11	Loreto	423	1.020	41,47%
12	Tacna	283	642	44,08%
13	Cajamarca	209	707	29,56%
14	Áncash	307	762	40,29%
15	Madre de Dios	120	406	29,56%
16	Huánuco	251	601	41,76%
17	Ica	265	520	50,96%
18	Moquegua	98	386	25,39%
19	San Martín	105	370	28,38%
20	Apurímac	233	487	47,84%
21	Ayacucho	142	409	34,72%
22	Huancavelica	145	415	34,94%
23	Tumbes	125	273	45,79%
24	Pasco	81	228	35,53%
25	Ucayali	110	256	42,97%

Fuente: Scopus-SCIImago, Concytec

Gráfico 107. Porcentaje y número de trabajos publicados en el país con participación femenina frente al total de publicaciones por región 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

La región de Lima lidera ampliamente la producción científica con participación de coautoras peruanas (18.960 trabajos), reflejando su rol como principal centro de investigación del país. Sin embargo, su porcentaje de producción con participación femenina (46,61%) es intermedio en comparación con otras regiones, lo que sugiere que, si bien el volumen es alto, la representación femenina en su producción total no es la más alta.

Regiones como La Libertad (50,12%) e Ica (50,96%) muestran porcentajes de producción con participación de

coautoras peruanas superiores al 50%, a pesar de tener un volumen total de producción menor que Lima. Apurímac (47,84%), Arequipa (48,73%), y Tumbes (45,79%) también presentan porcentajes elevados. Esto indica que, en estas regiones, las investigadoras tienen una presencia y contribución porcentual muy destacada en su ecosistema científico local.

Existe una marcada disparidad en el volumen de producción con participación de coautoras peruanas entre regiones. Mientras que Lima y La Libertad concentran un gran número

de trabajos, regiones como Moquegua (98), San Martín (105), Ucayali (110) y Madre de Dios (120) tienen una producción significativamente menor, lo que puede reflejar diferencias en la infraestructura de investigación, la inversión o el número de investigadoras activas.

Algunas regiones como Moquegua (25,39%), San Martín (28,38%), Cajamarca (29,56%) y Madre de Dios (29,56%) presentan los porcentajes más bajos de producción con participación de coautoras peruanas. Esto indica una menor representación relativa de las investigadoras en la producción científica de estas áreas, lo que podría señalar desafíos específicos para la integración y el apoyo a las mujeres en la investigación en dichas localidades.

El análisis por región revela la heterogeneidad de la participación femenina en la ciencia peruana. Mientras que algunas regiones demuestran

una fuerte contribución proporcional de las coautoras, otras requieren mayor atención para fortalecer la presencia y el impacto de las investigadoras. Un enfoque regionalizado es esencial para abordar las necesidades y oportunidades específicas de cada zona en la promoción de la equidad de género en la investigación.

5.10 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR ÁREA DE CONOCIMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana en la que ha participado como mínimo una coautora nacional en el periodo 2018-2024 por área de conocimiento. Para facilitar el análisis, la tabla está organizada según el número total de trabajos publicados por área en el periodo 2018-2024 (columna Pos. P. 18-24)¹².

¹² Las áreas y categorías de conocimiento utilizadas en el análisis son las ASJC.

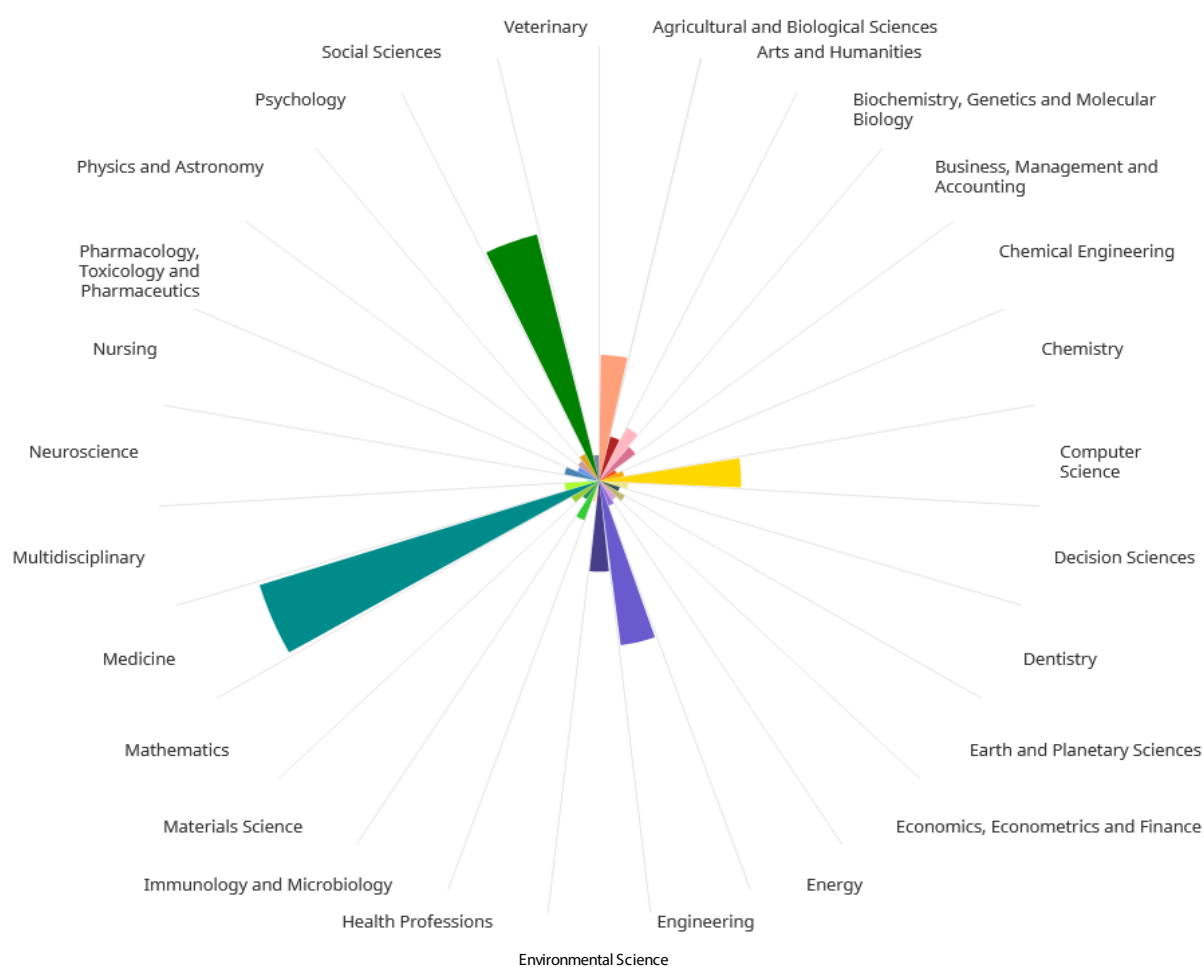


Tabla 92. Producción científica peruana con participación femenina e Impacto Normalizado por área de conocimiento 2018-2024.

Pos. 18-24	Área	Producción con participación de coautoras peruanas	% Producción con participación de coautoras peruanas	Total de producción	Impacto Normalizado de la producción con participación de coautoras peruanas	Área Abrev.
1	Medicine	9,674	55,43	17,453	0,94	MED
2	Social Sciences	7,010	52,9	13,251	0,55	SOC
3	Engineering	4,572	45,35	10,082	0,48	ENG
4	Computer Science	3,860	46,22	8,352	0,5	COMP
5	Agricultural and Biological Sciences	3,484	53,37	6,528	0,79	AGR
6	Environmental Science	2,509	51,24	4,897	0,88	ENV
7	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	1,650	54,01	3,055	1,12	BIO
8	Arts and Humanities	1,255	43,82	2,864	0,76	ART
9	Mathematics	879	32,48	2,706	0,59	MATH
10	Physics and Astronomy	725	28,4	2,553	0,94	PHY
11	Business, Management and Accounting	1,238	52,24	2,370	0,58	BUS
12	Earth and Planetary Sciences	806	37,58	2,145	1	EAR
13	Immunology and Microbiology	1,154	58,79	1,963	0,8	IMMU
14	Energy	731	39,41	1,855	0,7	ENE
15	Decision Sciences	788	43,15	1,826	0,63	DEC
16	Multidisciplinary	942	55,81	1,688	1,02	MUL
17	Materials Science	618	41,26	1,498	0,84	MAT
18	Economics, Econometrics and Finance	633	42,71	1,482	0,63	ECO
19	Psychology	840	57,26	1,467	0,78	PSY
20	Nursing	962	70,07	1,373	0,66	NUR
21	Chemistry	684	52,66	1,299	0,87	CHEM
22	Veterinary	717	56,1	1,278	0,45	VET
23	Chemical Engineering	517	51,09	1,012	0,64	CENG
24	Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	647	64,89	997	0,84	PHAR
25	Health Professions	583	61,5	948	0,98	HEAL
26	Dentistry	584	65,11	897	0,53	DEN
27	Neuroscience	335	47,52	705	1,03	NEU

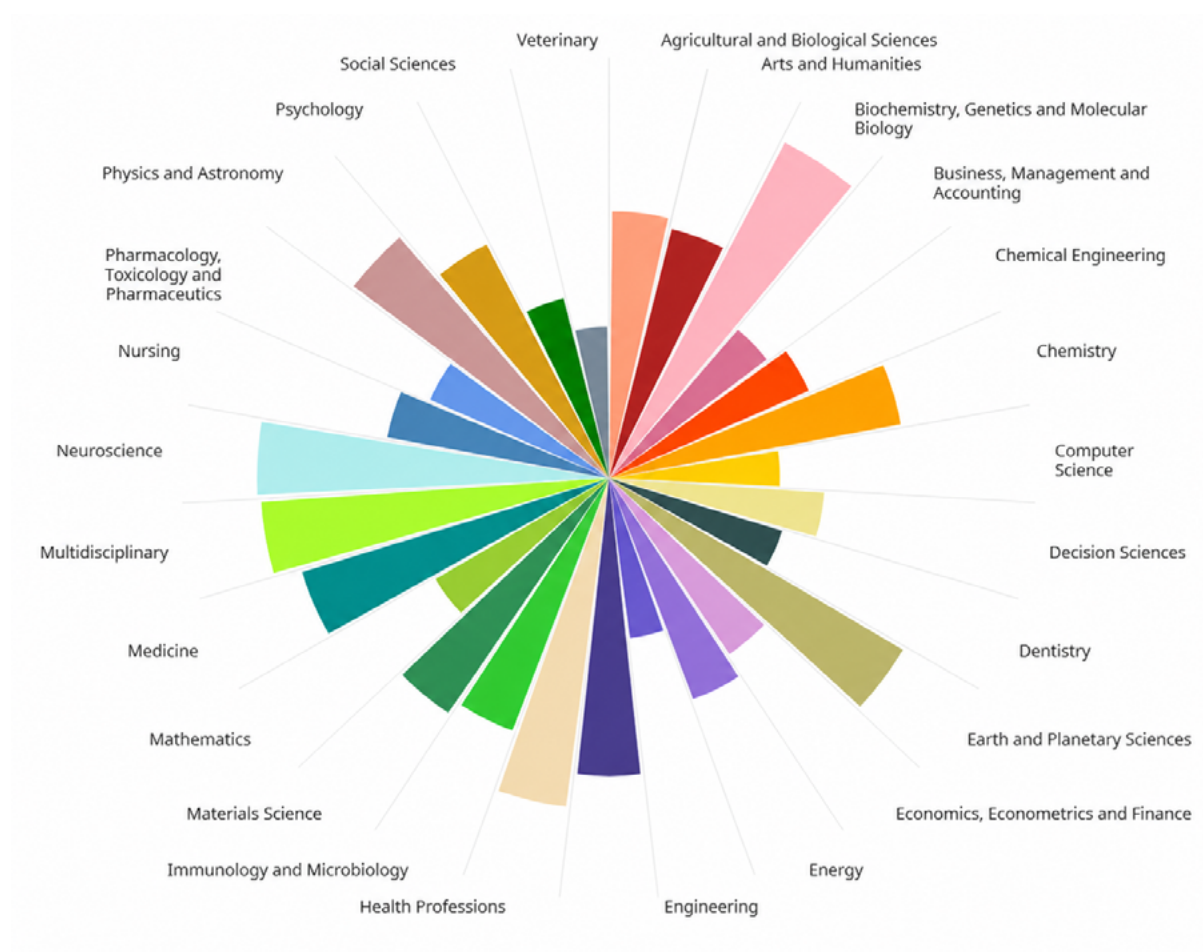
Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

Gráfico 108. Producción científica peruana con participación femenina por área de conocimiento 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

Gráfico 109. Impacto Normalizado de la producción científica peruana con participación femenina por área de conocimiento 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec. Nota: El círculo rojo muestra la media de citación mundial.

Áreas como *Nursing* (70,07%); *Dentistry* (65,11%); *Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics* (64,89%); *Health Professions* (61,50%); *Immunology and Microbiology* (58,79%), *Psychology* (57,26%), *Medicine* (55,43%) y *Social Sciences* (52,90%) destacan por tener más del 50% de su producción con participación de coautoras peruanas. *Medicine* no solo lidera en volumen absoluto (9.674 trabajos), sino que su Impacto Normalizado es de 0,94, ubicándose a 6 puntos porcentuales del promedio del mundo.

A pesar de la fuerte presencia femenina en muchas áreas de ciencias de la salud y sociales, el Impacto Normalizado de la producción con participación de coautoras peruanas presenta una variabilidad significativa. Áreas como *Biochemistry, Genetics and Molecular Biology* (1,12), *Multidisciplinary* (1,02) y *Neuroscience* (1,03) superan la media global, mientras que otras como *Social Sciences* (0,55), *Psychology* (0,78) o *Nursing* (0,66) muestran valores más modestos. En prácticamente la totalidad de las áreas el impacto que consigue el total de la producción nacional supera el impacto de la producción con participación de autoras peruanas.

Se observa una baja representación femenina en ciencias exactas e ingenierías. Áreas como *Physics and Astronomy* (28,40%), *Mathematics* (32,48%), *Earth and Planetary Sciences* (37,58%) y *Energy* (39,41%) registran los porcentajes más bajos de participación de

coautoras peruanas. No obstante, algunas de estas áreas, como *Physics and Astronomy* (0,94) y *Earth and Planetary Sciences* (1,00), demuestran un Impacto Normalizado cercano o superior a la media global, lo que indica que las contribuciones femeninas en estos campos, aunque menos numerosas, son de alta calidad.

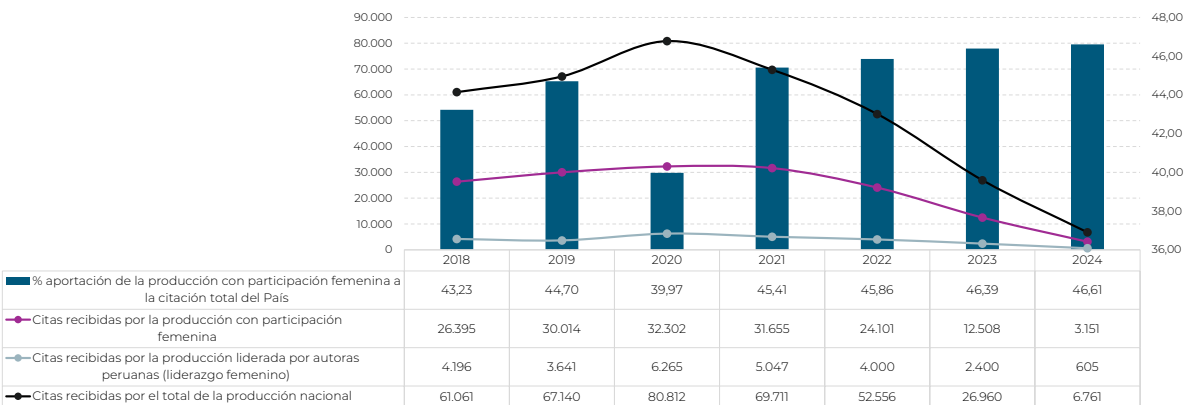
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology y *Multidisciplinary* son áreas en las que las coautoras peruanas no solo tienen una participación porcentual alta (54,01% y 55,81% respectivamente), sino que también alcanzan un Impacto Normalizado superior a la media global (1,12 y 1,02). Esto las posiciona como campos de fortaleza para la investigación femenina de alto impacto en Perú.

En general, el panorama de la producción científica con participación femenina en Perú es diverso. Existe una alta presencia en ciencias de la salud y sociales, y un notable potencial de alto impacto en algunas áreas multidisciplinares y de ciencias básicas, incluso con menor representación numérica. Sin embargo, para maximizar la influencia de la investigación femenina, es crucial fortalecer el impacto de su producción en áreas clave en las que el volumen es alto pero la visibilidad aún es moderada, y seguir impulsando la participación y el impacto en las ciencias exactas e ingenierías.

5.11 CITAS RECIBIDAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de las citas recibidas por la producción científica peruana en la que ha participado como mínimo una coautora del país, tanto en número total de citaciones como en número de citas por documento. También se incluye la producción científica que ha sido liderada por autoras peruanas.

Gráfico 110. Evolución del porcentaje de aportación y citas recibidas por la producción científica peruana con participación femenina frente al total de citas recibidas a nivel nacional.



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

Gráfico 111. Evolución de las citas por documento de la producción científica peruana con participación femenina frente al total de citas por documento a nivel nacional.



Fuente: Scopus-SCImago, Concytec

La producción con participación de coautoras peruanas ha mantenido una contribución porcentual notable, estable y fuerte a la citación total del país a lo largo del periodo, fluctuando en un rango cercano al 45% y 46%. Esto resulta particularmente relevante, ya que esta proporción se mantiene sólida incluso en los años más recientes (2022-2024), en los que las citas totales disminuyen naturalmente debido al efecto de la ventana de citación.

El descenso en el número absoluto de citas totales, tanto para la producción con coautoras peruanas como en la producción liderada por una autora

peruana y para la producción nacional general en los años más recientes (especialmente 2023 y 2024), es un comportamiento esperado y natural. Lo más relevante es que la producción con coautoras peruanas sigue una tendencia paralela y mantiene su cuota de citación. El hecho de este tipo de producción mantenga una proporción tan alta de la citación nacional y un nivel de citas por documento comparable o ligeramente superior al promedio nacional sugiere que su impacto relativo por documento es muy sólido, no así la citación de las publicaciones lideradas por autoras peruanas.

Considerando la dinámica de la ventana de citación, la producción científica con al menos una coautora peruana demuestra un nivel de citación robusto y sostenido. Su contribución a la citación nacional es consistente y sus citas por documento se mantienen a la par o incluso superan ligeramente el promedio nacional, lo que subraya la calidad e influencia duradera de esta producción en el ecosistema científico peruano.

5.12 ANÁLISIS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES – CAPÍTULO 5

Desafíos

- Brecha de impacto en áreas de alta producción femenina: A pesar del alto volumen de producción en áreas como *Medicine* o *Social Sciences*, el Impacto Normalizado de la producción con participación de coautoras peruanas se mantiene por debajo de la media global e incluso del promedio nacional en muchas de estas disciplinas. El desafío radica en elevar la calidad y visibilidad de estas publicaciones.
- Subrepresentación en algunas áreas STEM La participación femenina es notablemente baja en áreas como *Physics and Astronomy*, *Mathematics*, *Earth and Planetary Sciences* y *Energy*. Esto representa un desafío para lograr una participación equitativa y para aprovechar el potencial de investigadoras en campos estratégicos para el desarrollo tecnológico.
- Impacto limitado en publicaciones nacionales y sin colaboración: La creciente colaboración nacional, aunque positiva en volumen, presenta un Impacto Normalizado consistentemente bajo. De manera similar, la producción sin colaboración también muestra un impacto limitado, lo que sugiere que estas modalidades necesitan estrategias para mejorar su visibilidad y citación global.
- Disminución en indicadores de innovación y relevancia para políticas públicas: La reducción en los documentos de conocimiento innovador y las citas en políticas públicas, especialmente en los últimos años, es preocupante. Esto indica un desafío en la transferencia de conocimiento y la conexión de la investigación con la innovación y la toma de decisiones, incluso para la producción con participación femenina.
- Mantenimiento del impacto normalizado en Q1: Aunque el volumen de producción liderada con participación femenina ha crecido en todos los cuartiles, el Impacto Normalizado en Q1 ha fluctuado y no muestra un crecimiento sostenido. El desafío es asegurar que el aumento de la producción se traduzca en una mayor publicación liderada de alto impacto en las re-

vistas más prestigiosas.

- Baja proporción de excelencia con liderazgo consolidado: Aunque la producción de Excelencia con Liderazgo ha crecido, la proporción de estos documentos sigue siendo relativamente pequeña. El desafío es fomentar más liderazgos femeninos que generen investigaciones de altísima calidad y con un impacto excepcional de manera sostenida.

Oportunidades

- Consolidación del liderazgo: El impresionante crecimiento del porcentaje de Liderazgo por parte de instituciones peruanas en la producción con participación femenina (84,69% en 2024) es una gran oportunidad para fortalecer y reconocer el trabajo realizado. Se puede capitalizar este liderazgo para impulsar agendas de investigación y mentoría que incrementen la participación de la mujer como responsable de proyectos de investigación.
- Fortalecimiento del impacto en áreas multidisciplinares y en ciencias básicas: Áreas como *Biochemistry, Genetics and Molecular Biology, Neuroscience* y *Multidisciplinary*, en las que las coautoras peruanas ya superan el Impacto Normalizado global, representan una gran oportunidad para invertir y consolidar centros de excelencia y redes de investigación de alto impacto.
- Aprovechamiento de la colaboración internacional y mixta: La Colaboración Internacional, especialmente la mixta (Nacional/Internacional), es un motor clave para el Impacto Normalizado más alto. Fomentar aún más estas alianzas en todas las áreas de conocimiento es una oportunidad para elevar la visibilidad y la calidad de la investigación con participación femenina.
- Desarrollo de estrategias para visibilidad en acceso abierto: La alta proporción de publicaciones en Acceso Abierto (67,13%) por parte de coautoras peruanas es una fortaleza. Se puede aprovechar esta tendencia para desarrollar estrategias que maximicen la visibilidad y las citas de estos trabajos, por ejemplo, mediante el uso de repositorios institucionales y plataformas de difusión.
- Potenciar el crecimiento en regiones emergentes: El análisis regional ha identificado regiones con porcentajes de participación femenina muy destacados (La Libertad, Ica, Apurímac, Arequipa). Esto ofrece una oportunidad para invertir y replicar modelos exitosos en estas regiones, fomentando el desarrollo de capacidades y la retención de talento femenino local.
- Impulso a la participación de investigadoras con título de doctor y de maestro: El crecimiento considerable de la producción con participación de doctoras e investigadoras



con título de maestro es un indicador positivo. Se puede capitalizar esta base de talento calificado para asumir roles de mayor liderazgo y para impulsar investigación de mayor impacto.

- Fomento de la conexión con patentes y políticas públicas: Ante la disminución de los indicadores de innovación y citas en políticas, existe la oportunidad de desarrollar programas específicos y mecanismos de vinculación para que la investigación con participación femenina se traduzca más directamente en patentes, soluciones innovadoras y evidencia para la formulación de políticas públicas.



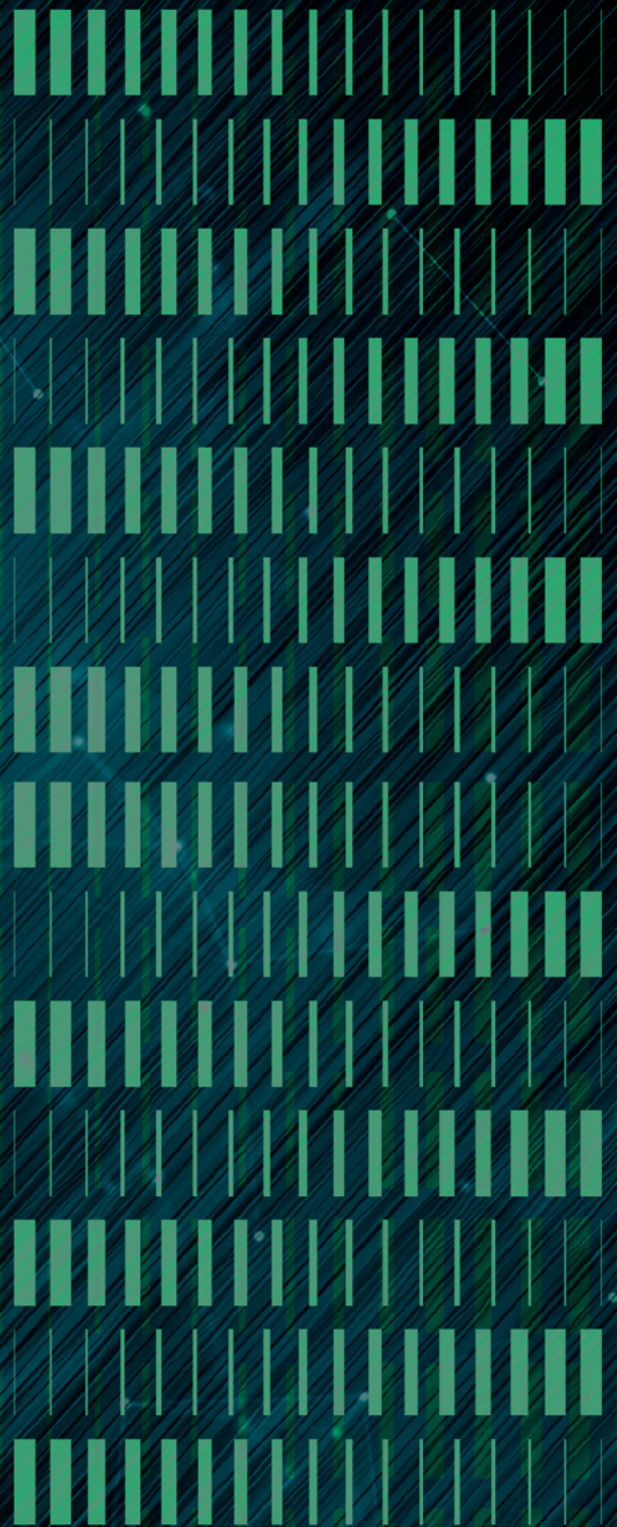
CAPÍTULO 6:

PERÚ:

PRODUCCIÓN

CIENTÍFICA POR

REGIÓN



6.1 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN

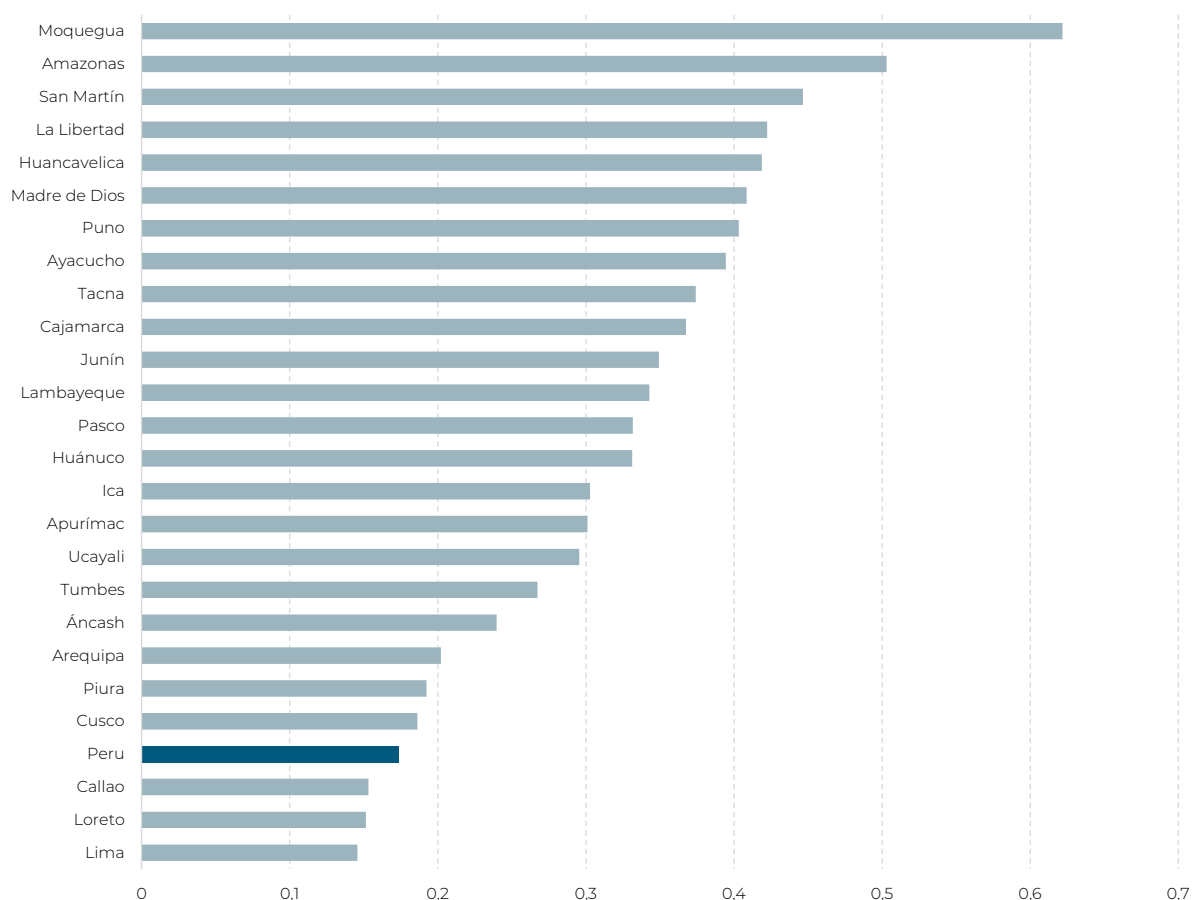
En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la capacidad de producción científica de las diferentes regiones peruanas en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, en la tabla las regiones están organizadas según el volumen de producción en el año 2024 (columna Pos. P. 2024).

Tabla 93. Evolución de la producción científica por región.

Pos. 2024	Región	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación	Pendiente (Docs/Año)	Observaciones
1	Lima	2.988	3.879	5.256	6.262	6.978	7.569	7.744		858,9	% de crecimiento moderado pero es la región con mayor aporte a la producción nacional
2	La Libertad	169	232	518	965	1.511	2.043	1.990		346,1	Emerge como la segunda región combinando crecimiento y aporte en número de documentos
3	Arequipa	215	355	481	634	615	733	780		94,7	Crecimiento sostenido, pero superado en velocidad por La Libertad y Junín.
4	Junín	78	169	267	371	629	874	635		104,5	Crecimiento acelerado en los últimos años
5	Lambayeque	54	119	191	263	357	452	425		68,6	Crecimiento acelerado en los últimos años
6	Puno	31	67	103	160	176	293	332		52,2	Crecimiento acelerado en los últimos años
7	Cusco	89	115	128	188	205	259	294		38,9	Crecimiento estable pero menos dinámico que otras Regiones con capacidad similar
8	Amazonas	15	39	73	98	124	154	260		39,5	Crecimiento acelerado en los últimos años
9	Piura	75	95	172	198	221	299	257		36,9	Crecimiento estable pero menos dinámico que otras Regiones con capacidad similar
10	Callao	83	124	170	209	247	251	225		29,7	Crecimiento estable pero menos dinámico que otras Regiones con capacidad similar
11	Loreto	79	109	138	156	166	160	212		22,5	Crecimiento lento, posible estancamiento de sus capacidades
12	Tacna	20	31	29	77	137	163	185		31,3	Crecimiento acelerado sobre todo desde 2021.
13	Cajamarca	18	36	49	108	145	190	161		28,3	Mayor dinamismo en los últimos años
14	Áncash	32	50	113	123	143	157	144		20,3	Se mantiene constante
15	Madre de Dios	12	14	24	44	49	131	132		21,2	Alta tasa de crecimiento que parte de valores muy bajos, pero su pendiente (21 docs/año) aún es baja.
16	Huánuco	17	50	66	94	115	133	126		20,7	En fase de expansión inicial.
17	Ica	19	24	37	82	108	129	121		20,4	Crecimiento medio.
18	Moquegua	4	16	33	63	61	91	118		19,5	Alta tasa de crecimiento que parte de valores muy bajos, pero su pendiente (19 docs/año) es baja
19	San Martín	8	20	33	61	64	78	106		17,1	Alta tasa de crecimiento que parte de valores muy bajos, pero su pendiente (17 docs/año) aún es baja.
20	Apurímac	16	37	62	75	78	118	101		15,6	Crecimiento Incipiente.
21	Ayacucho	8	30	50	55	74	110	82		16,3	Crecimiento Incipiente.
22	Huancavelica	7	21	24	52	108	122	81		16,6	Crecimiento Incipiente.
23	Tumbes	12	28	29	38	57	46	63		7,5	Crecimiento débil.
24	Pasco	7	14	20	24	51	60	52		8,9	Crecimiento débil.
25	Ucayali	8	21	25	34	65	54	49		8,6	Crecimiento débil.

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 112. Tasa de crecimiento de la producción científica por región 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

La región de Lima domina de manera contundente la producción científica del país. En 2024, registró 7.744 documentos, una cifra casi cuatro veces superior a la de la segunda región, La Libertad (1.990). Esta brecha evidencia una fuerte centralización de la capacidad de investigación en la capital. Sin embargo, se observa la consolidación de un segundo grupo de regiones productivas: La Libertad, Arequipa y Junín superando en los tres casos los 500 trabajos en el último año analizado. En conjunto, las cuatro primeras regiones han participado en más del 75% del total de documentos publicados en el país durante 2024, lo que refuerza la idea de un sistema científico con pocos centros neurálgicos.

A nivel nacional, se observa una evolución mayoritariamente positiva en el volumen de publicaciones para casi todas las regiones en el periodo analizado. Este incremento generalizado en la producción documental sugiere una dinamiza-

ción y maduración progresiva de las capacidades de investigación a lo largo del territorio.

Las regiones con mayor índice de crecimiento son aquellas con un volumen de producción históricamente menor. Destacan los casos de Moquegua (62,2% de crecimiento), Amazonas (50,3%) y San Martín (44,6%). Este fenómeno sugiere que, si bien la producción absoluta sigue concentrada, existe una descentralización en términos de dinamismo y desarrollo de nuevas capacidades científicas regionales.

Entre todas las regiones, La Libertad presenta un comportamiento excepcional al combinar un alto volumen de producción (segunda a nivel nacional) con una de las tasas de crecimiento más elevadas del país (42,2%). Este in-

dicador, que supera ampliamente el promedio nacional (17,4%), posiciona a esta región como un sistema de investigación particularmente dinámico y en plena fase de expansión.

6.2 PARTICIPACIÓN DE LAS REGIONES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA NACIONAL

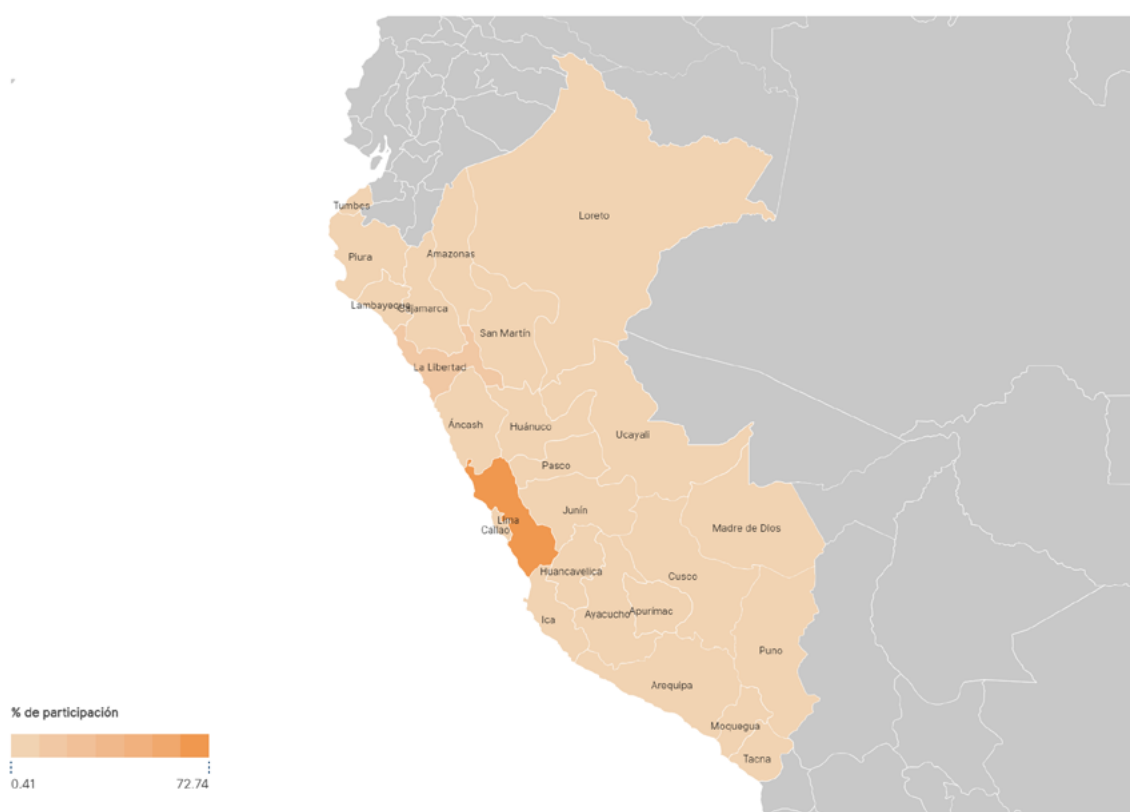
En este apartado se realiza un análisis del porcentaje de contribución de cada región a la producción científica nacional en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, las regiones están organizadas según el volumen de producción el año 2024 (columna Pos. P. 2024).

Tabla 94. Evolución de la participación anual de las regiones en la producción científica nacional.

Pos. 2024	Región	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2018-2024
1	Lima	81,7%	77,8%	76,3%	73,6%	71,4%	69,5%	69,0%	72,7%
2	La Libertad	4,6%	4,7%	7,5%	11,3%	15,5%	18,8%	17,7%	13,3%
3	Arequipa	5,9%	7,1%	7,0%	7,4%	6,3%	6,7%	7,0%	6,8%
4	Junín	2,1%	3,4%	3,9%	4,4%	6,4%	8,0%	5,7%	5,4%
5	Lambayeque	1,5%	2,4%	2,8%	3,1%	3,7%	4,2%	3,8%	3,3%
6	Puno	0,8%	1,3%	1,5%	1,9%	1,8%	2,7%	3,0%	2,1%
7	Cusco	2,4%	2,3%	1,9%	2,2%	2,1%	2,4%	2,6%	2,3%
8	Amazonas	0,4%	0,8%	1,1%	1,2%	1,3%	1,4%	2,3%	1,4%
9	Piura	2,1%	1,9%	2,5%	2,3%	2,3%	2,7%	2,3%	2,4%
10	Callao	2,3%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,3%	2,0%	2,3%
11	Loreto	2,2%	2,2%	2,0%	1,8%	1,7%	1,5%	1,9%	1,8%
12	Tacna	0,5%	0,6%	0,4%	0,9%	1,4%	1,5%	1,6%	1,1%
13	Cajamarca	0,5%	0,7%	0,7%	1,3%	1,5%	1,7%	1,4%	1,3%
14	Áncash	0,9%	1,0%	1,6%	1,4%	1,5%	1,4%	1,3%	1,4%
15	Madre de Dios	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,5%	1,2%	1,2%	0,7%
16	Huánuco	0,5%	1,0%	1,0%	1,1%	1,2%	1,2%	1,1%	1,1%
17	Ica	0,5%	0,5%	0,5%	1,0%	1,1%	1,2%	1,1%	0,9%
18	Moquegua	0,1%	0,3%	0,5%	0,7%	0,6%	0,8%	1,1%	0,7%
19	San Martín	0,2%	0,4%	0,5%	0,7%	0,7%	0,7%	0,9%	0,7%
20	Apurímac	0,4%	0,7%	0,9%	0,9%	0,8%	1,1%	0,9%	0,9%
21	Ayacucho	0,2%	0,6%	0,7%	0,6%	0,8%	1,0%	0,7%	0,7%
22	Huancavelica	0,2%	0,4%	0,3%	0,6%	1,1%	1,1%	0,7%	0,7%
23	Tumbes	0,3%	0,6%	0,4%	0,4%	0,6%	0,4%	0,6%	0,5%
24	Pasco	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,6%	0,5%	0,4%
25	Ucayali	0,2%	0,4%	0,4%	0,4%	0,7%	0,5%	0,4%	0,5%

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 113. Participación anual de las regiones en la producción científica nacional 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

A pesar de su dominio, la participación de Lima en el total de la producción nacional ha disminuido progresivamente, pasando de representar el 81,71% en 2018 al 69,02% en 2024. Esta pérdida de peso relativo de casi 13 puntos porcentuales evidencia un incipiente proceso de descentralización de la actividad investigadora en el país.

La región de La Libertad es la que más ha capitalizado la descentralización, mostrando un crecimiento espectacular en su cuota de participación. Pasó de un modesto 4,62% en 2018 a un significativo 17,74% en 2024, consolidándose como el segundo centro de investigación más importante del país y el principal motor de la diversificación geográfica de la ciencia peruana.

Arequipa ha mantenido una participación relativamente estable a lo largo del periodo, fluctuando entre el 5,88% y el 7,45%, y cerrando en 6,95% en 2024. Aunque no experimenta el crecimiento explosivo de La Libertad, se posiciona de forma consistente como la tercera región en importancia, conformando junto a Lima y La Libertad el núcleo principal del sistema científico nacional.

Se observan varias regiones con producciones históricamente bajas que han logrado duplicar o incluso triplicar su peso en el conjunto nacional. Se destacan Amazonas (del 0,41% al 2,32%), Puno (del 0,85% al 2,96%) y Moquegua (del 0,11% al 1,05%), lo que refleja una dinamización de la actividad

científica en nuevos territorios.

A pesar de la tendencia a la descentralización, la producción científica del Perú sigue altamente concentrada. En 2024, las tres primeras regiones (Lima, La Libertad y Arequipa) aglutinaron el 93,71% del total de documentos publicados, lo que demuestra que, si bien el sistema se está diversificando, la capacidad investigadora principal reside en un número muy reducido de centros urbanos.

6.3 PRINCIPALES INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN

En este apartado se realiza un análisis de los principales indicadores de la producción científica peruana por región en el compendio del periodo 2018-2024 en términos de: capacidad de producción, Impacto Normalizado, Impacto Normalizado Liderado, liderazgo, Excelencia, Excelencia con Liderazgo, Acceso Abierto, Documentos citados en políticas públicas y Conocimiento Innovador. Para facilitar el análisis, las regiones están organizadas según el volumen de producción el año 2024 (columna Pos. P. 2024).

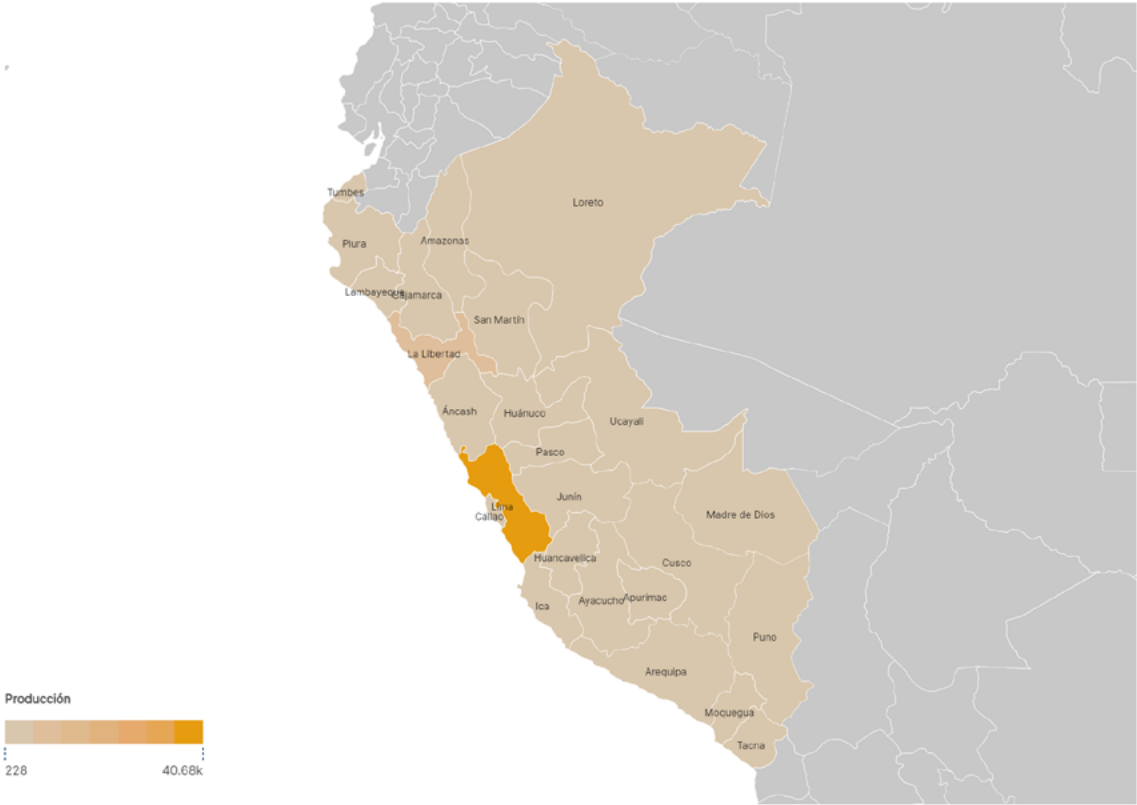


Tabla 95. Principales indicadores de la producción científica por región 2018-2024.

Pos. 2024	Región	Producción	%Liderazgo	Impacto Normalizado	Impacto Normalizado Liderado	%QI	%Excelencia	%Excelencia con Liderazgo	Acceso Abierto	%Acceso Abierto	Doc. citados en políticas públicas	Conocimiento Innovador
1	Lima	40,676	64,37	0,93	0,54	28,55	8,97	2,96	26417	69,94	1,947	278
2	La Libertad	7,428	67,19	0,53	0,38	11,55	4,67	2,1	4723	63,58	85	11
3	Arequipa	3,813	55,65	0,75	0,44	21,22	6,61	1,97	2303	60,40	50	21
4	Junín	3,023	53,79	0,65	0,54	15,08	5,79	1,72	1960	64,84	50	6
5	Lambayeque	1,861	53,36	0,59	0,55	15,64	5,59	2,42	1359	73,03	24	4
6	Puno	1,162	47,25	0,64	0,51	16,27	6,45	1,81	775	66,70	15	5
7	Cusco	1,278	34,9	1,1	0,47	31,69	11,27	1,33	885	69,25	56	5
8	Amazonas	763	54,91	0,68	0,58	32,5	6,55	2,88	629	82,44	12	2
9	Piura	1,317	51,94	0,67	0,39	22,93	6,61	1,59	800	60,74	35	4
10	Callao	1,309	34,38	0,8	0,36	27,65	6,88	0,69	875	66,84	76	7
11	Loreto	1,020	33,24	0,93	0,5	44,51	10	1,67	762	74,71	93	7
12	Tacna	642	45,17	0,69	0,57	22,43	8,41	2,8	459	71,50	11	1
13	Cajamarca	707	35,93	0,62	0,24	18,67	5,8	0,14	524	74,12	13	1
14	Áncash	762	37,01	0,83	0,55	23,49	7,87	1,81	483	63,39	19	5
15	Madre de Dios	406	45,57	1,32	1	32,51	15,27	5,42	312	76,85	24	1
16	Huánuco	601	44,77	0,49	0,2	16,97	4,49	0,17	414	68,89	24	2
17	Ica	520	27,5	0,9	0,26	18,08	5,77	0,38	346	66,54	12	2
18	Moquegua	386	40,67	0,97	0,56	31,61	8,81	1,55	246	63,73	5	3
19	San Martín	370	42,7	0,72	0,52	29,73	8,11	2,16	279	75,41	14	1
20	Apurímac	487	55,65	0,57	0,43	17,25	4,93	1,23	297	60,99	6	1
21	Ayacucho	409	32,03	0,5	0,35	19,56	3,42	0,73	307	75,06	6	0
22	Huancavelica	415	42,17	0,43	0,3	9,16	4,58	0,96	292	70,36	2	0
23	Tumbes	273	42,86	0,54	0,46	15,02	4,03	1,47	223	81,68	6	2
24	Pasco	228	17,11	1,32	0,12	39,04	17,11	0	161	70,61	24	0
25	Ucayali	256	27,73	0,39	0,19	14,41	2,73	0	181	70,70	8	1

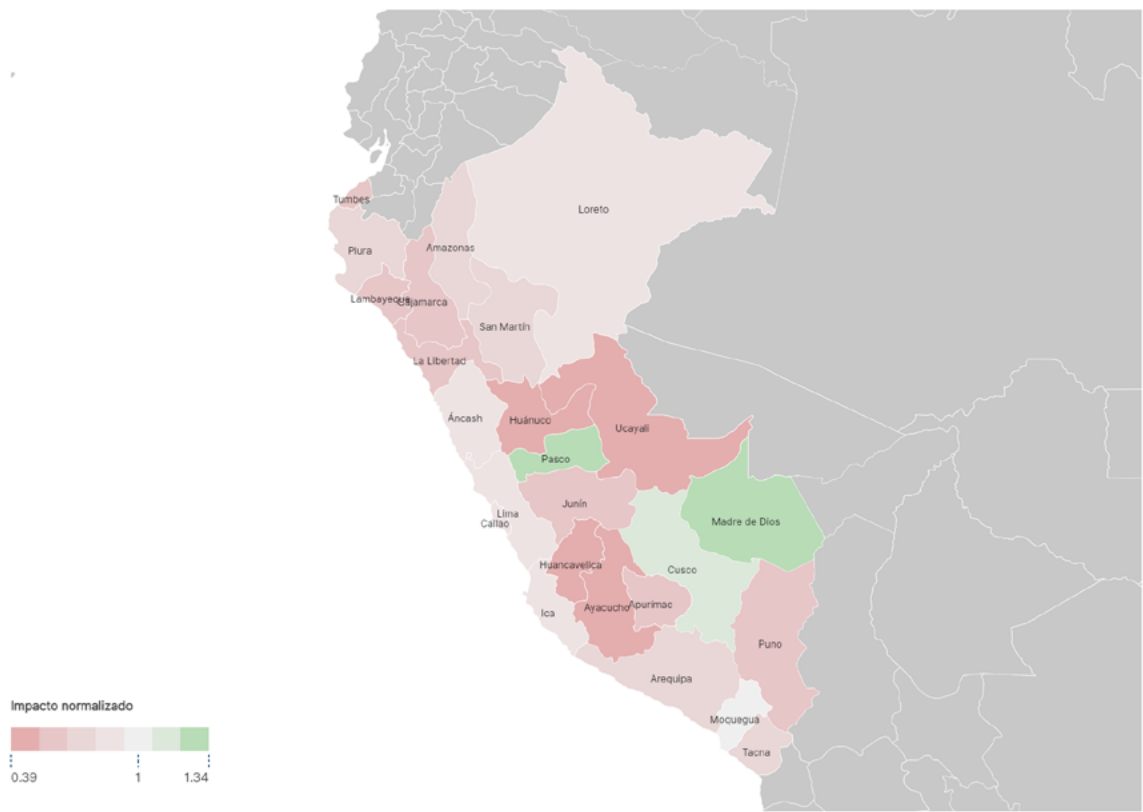
Fuente: Scopus-SCLImago. Nota 1: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y el 10% de Excelencia y en verde los que se ubican por encima. Nota 2: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Gráfico 114. Producción científica por región 2018-2024.



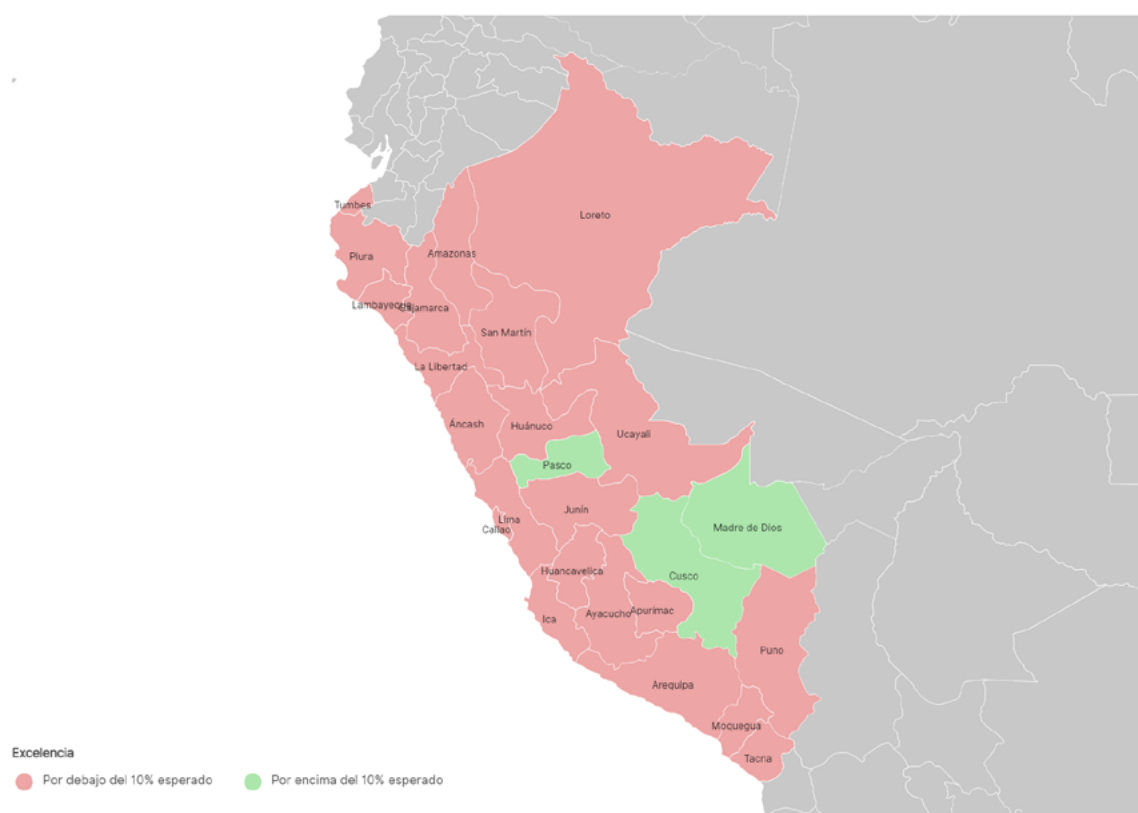
Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 115. Impacto Normalizado de la producción científica por región 2018-2024.



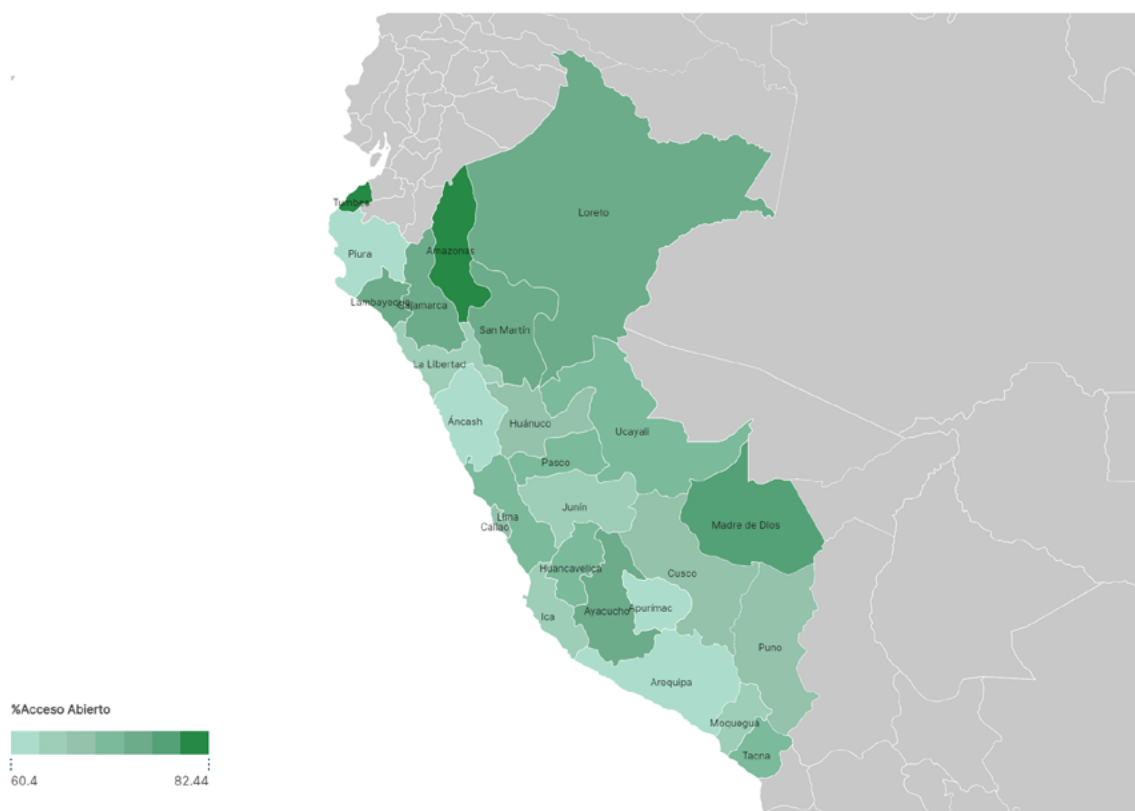
Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 116. Porcentaje de Excelencia de la producción científica por región 2018-2024.



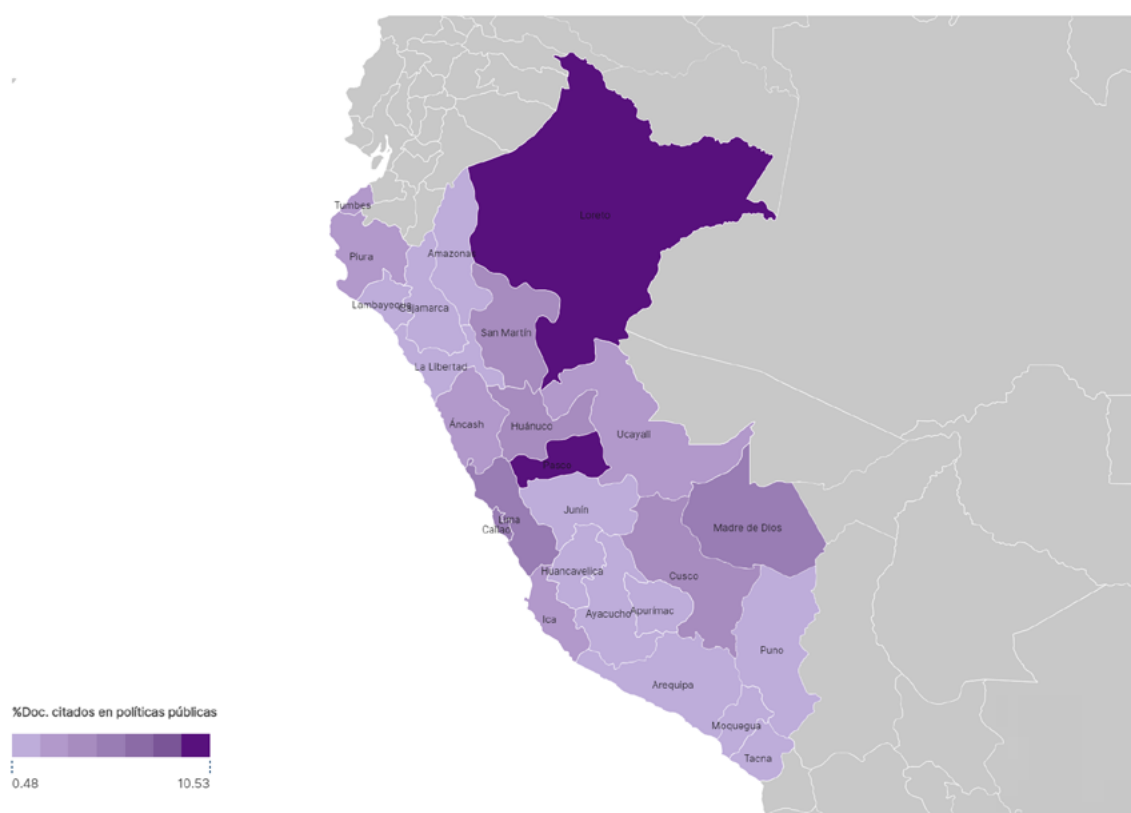
Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 117. Porcentaje de Acceso Abierto de la producción científica por región 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 118. Porcentaje de producción científica citada en políticas públicas 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

En términos de capacidad para liderar procesos de investigación, las regiones de La Libertad (67,19%) y Lima (64,37%) no solo generan el mayor volumen de publicaciones, sino que también presentan los porcentajes de liderazgo más altos. Esto indica que las instituciones de estas regiones son las que con mayor frecuencia dirigen las investigaciones en las que participan, asumiendo el rol de autoría para correspondencia.

Se observa que las regiones con mayor producción no son necesariamente las que alcanzan el mayor impacto. Regiones con un volumen de publicaciones más modesto, como Madre de Dios (1,32), Pasco (1,32) y Cusco (1,1) son las que consiguen superar la media mundial de citación y el 10% esperado de Excelencia. Asimismo, Loreto (44,51%) y Pasco (39,04%) presentan los porcentajes más elevados de publicaciones en revistas del primer cuartil (Q1), por encima de Lima (28,55%) y La Libertad (11,55%) .

En la mayoría de las regiones existe una brecha significativa entre el Impacto Normalizado general y el Impacto Normalizado liderado, lo que evidencia una dependencia de la colaboración internacional para conseguir mayor reconocimiento. Casos como el de Pasco (Impacto Normalizado de 1,32 vs. 0,12 Impacto Normalizado Liderado) o Cusco (1,1 vs. 0,47) sugieren que el alto impacto se logra a menudo en colaboración con grupos externos que

lideran la investigación, mientras que el impacto de la investigación propia es considerablemente menor. Madre de Dios es una notable excepción a esta tendencia (1,32 vs 1,00).

Existe una elevada tasa de publicación en Acceso Abierto de manera generalizada en todo el territorio nacional. La mayoría de las regiones publican más del 65% de sus trabajos en esta modalidad, destacando Amazonas (82,4%) y Tumbes (81,7%). Esto demuestra un interés claro de los investigadores y las instituciones por la ciencia abierta y un compromiso con la difusión de los resultados de investigación a nivel regional y nacional.

Lima concentra de forma abrumadora la transferencia del conocimiento a documentos de políticas públicas (1,947 citas) y a patentes (278 citas). No obstante, es destacable el comportamiento de regiones como Loreto (93 citas en políticas) y Callao (76 citas en políticas) que, a pesar de tener una producción menor, muestran una notable aplicación de sus investigaciones en este ámbito.



6.5 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN Y SECTOR INSTITUCIONAL

En este apartado se realiza un análisis de la producción científica peruana por regiones y sectores institucionales, en términos del número de documentos publicados e impacto normalizado conseguido, en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, las regiones están organizadas según el volumen de producción en el compendio del periodo (columna Pos. P. 2024).

Tabla 97. Producción científica por región y sector institucional 2018-2024¹³.

Pos. 2024	Región	Educación Superior	Salud	Otros	Gobierno	Empresas
1	Lima	34.302	5.922	2.044	1.411	147
2	La Libertad	7.234	310	1	0	0
3	Arequipa	3.562	95	20	0	0
4	Junín	2.902	46	0	0	0
5	Lambayeque	1.521	357	0	6	0
6	Puno	1.080	4	0	0	20
7	Cusco	1.087	56	65	0	0
8	Amazonas	703	0	0	0	0
9	Piura	1.145	9	0	0	0
10	Callao	464	371	0	376	0
11	Loreto	524	12	16	414	0
12	Tacna	609	0	0	0	0
13	Cajamarca	619	27	0	0	1
14	Áncash	653	10	0	0	0
15	Madre de Dios	295	0	0	0	0
16	Huánuco	555	20	0	0	0
17	Ica	453	10	0	0	1
18	Moquegua	375	0	0	0	0
19	San Martín	243	1	12	0	0
20	Apurímac	460	0	0	0	0
21	Ayacucho	370	9	0	0	0
22	Huancavelica	399	0	0	0	0
23	Tumbes	231	0	0	0	0
24	Pasco	136	0	63	0	0
25	Ucayali	205	8	0	0	0

Fuente: Scopus-SCIImago

¹³ Como parte del proceso de normalización, metadatos como "institution affiliation" "country" o "city group" tienen diferentes niveles agrupación. En consecuencia, la producción total por país o región contiene tanto la producción de cada una de sus instituciones como todos aquellos trabajos que no han podido ser normalizados a nivel de institución, pero cuyos metadatos tienen información clara y suficiente en los campos "country" y/o "city group", permitiendo así, su agrupación por país y/o región.

Gráfico 120. Producción científica por región y sector institucional 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 98. Impacto Normalizado de la producción científica por región y sector institucional 2018-2024.

Pos. 2024	Región	Educación Superior	Salud	Otros	Gobierno	Empresas
1	Lima	0,82	1,02	2,17	1,06	1,39
2	La Libertad	0,5	0,39	0	0	0
3	Arequipa	0,71	1,99	0,42	0	0
4	Junín	0,65	0,25	0	0	0
5	Lambayeque	0,59	0,43	0	2,48	0
6	Puno	0,62	0,47	0	0	1,16
7	Cusco	1,01	2,94	1,27	0	0
8	Amazonas	0,66	0	0	0	0
9	Piura	0,55	0,16	0	0	0
10	Callao	0,51	1	0	0,96	0
11	Loreto	0,92	0,29	3,73	0,99	0
12	Tacna	0,66	0	0	0	0
13	Cajamarca	0,64	0,43	0	0	0
14	Áncash	0,85	0,26	0	0	0
15	Madre de Dios	1,09	0	0	0	0
16	Huánuco	0,51	0,43	0	0	0
17	Ica	0,61	0,16	0	0	0
18	Moquegua	0,98	0	0	0	0
19	San Martín	0,63	0	0,46	0	0
20	Apurímac	0,55	0	0	0	0
21	Ayacucho	0,49	0,36	0	0	0
22	Huancavelica	0,44	0	0	0	0
23	Tumbes	0,56	0	0	0	0
24	Pasco	0,59	0	3,43	0	0
25	Ucayali	0,33	0,38	0	0	0

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima

El sector universitario es el motor principal de la producción científica en todas las regiones del país sin excepción. En la mayoría de los casos, representa más del 90% del total de publicaciones, lo que evidencia que el sistema de investigación peruano está fundamentalmente anclado en sus universidades.

Lima es la única región que muestra un ecosistema de investigación diversificado. Concentra de manera abrumadora la producción nacional de los sectores Salud, Gobierno, Empresas y Otros. Fuera de la capital, la participación de estos sectores es mínima o inexistente, lo que refleja una fuerte centralización de la investigación no universitaria.

El impacto científico más elevado no reside en el voluminoso sector de Educación Superior, sino en sectores más especializados y con menor producción. En el caso de Lima, a excepción de las universidades, todos los sectores consiguen superar la media mundial de citación mientras que los impactos más elevados se dan en regiones y sectores con un mínimo nivel de producción, por lo que pueden ser atribuidos a trabajos puntuales altamente citados, como el sector Salud en Cusco (56 trabajos, Impacto Normalizado de 2,94) y Arequipa (95 documentos y 1,99 de Impacto Normalizado), y el sector Otros en Loreto (16 documentos y 3,73) y Pasco (63 publicaciones y 3,43).

A pesar de ser el mayor productor, el

sector de Educación Superior presenta, en general, un impacto por debajo de la media mundial (1,0). Solo las regiones de Madre de Dios (1,09) y Cusco (1,01) superan ligeramente este umbral, lo que sugiere que el gran volumen de producción universitaria no se traduce de forma consistente en un alto impacto.

La capital no solo concentra el volumen de producción en los distintos sectores, sino que también alcanza un impacto superior al promedio mundial en la mayoría de ellos. Los sectores Salud (1,02), Gobierno (1,06), Empresas (1,39) y Otros (2,17) en Lima demuestran una calidad investigadora notable, consolidándola como el nodo más maduro y diversificado del sistema científico peruano.

6.6 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN Y COLABORACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL

En este apartado se realiza un análisis de la producción científica peruana por regiones y tipo de colaboración, en términos del número de documentos publicados e impacto normalizado conseguido en el periodo 2018-2024, así como la red de colaboración intraregional. Para facilitar el análisis, las regiones están organizadas según el volumen de producción en el compendio del periodo (columna Pos. P. 2024).



Tabla 99. Producción científica por región y porcentaje según tipo de colaboración 2018-2024.

Pos. 2024	Región	Colaboración Internacional	Colaboración Internacional/Nacional	Colaboración Nacional	Sin Colaboración
1	Lima	32,97	15,26	23,32	28,44
2	La Libertad	13,01	13,53	39,51	33,95
3	Arequipa	34,63	14,06	19,54	31,77
4	Junín	13,51	16,32	45,15	25,01
5	Lambayeque	12,23	16,61	55,09	16,07
6	Puno	19,86	17,07	42,98	20,09
7	Cusco	28,80	26,79	30,81	13,61
8	Amazonas	18,28	26,97	43,08	11,67
9	Piura	25,33	15,72	31,02	27,93
10	Callao	17,20	27,55	40,86	14,40
11	Loreto	24,88	49,55	22,21	3,36
12	Tacna	16,20	20,99	46,84	15,97
13	Cajamarca	17,55	23,02	43,06	16,37
14	Áncash	24,17	23,32	33,85	18,66
15	Madre de Dios	29,32	25,81	32,18	12,69
16	Huánuco	10,63	23,83	45,10	20,43
17	Ica	7,41	21,67	54,91	16,00
18	Moquegua	31,27	16,10	34,59	18,05
19	San Martín	28,81	21,21	30,78	19,20
20	Apurímac	9,19	11,53	60,19	19,09
21	Ayacucho	11,04	17,20	54,16	17,61
22	Huancavelica	12,22	11,10	54,08	22,60
23	Tumbes	19,83	25,65	37,44	17,08
24	Pasco	14,86	42,67	36,32	6,14
25	Ucayali	8,37	26,74	55,97	8,9

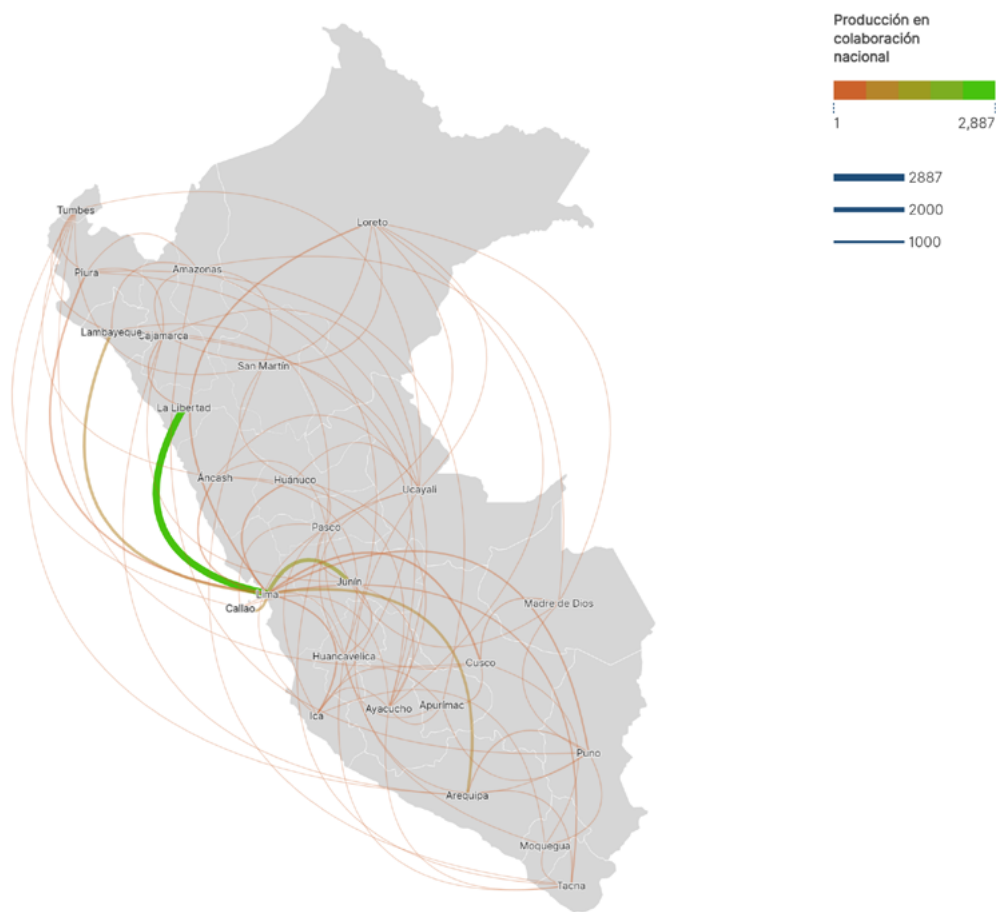
Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 100. Impacto de la producción científica por región y tipo de colaboración 2018-2024.

Pos. 2024	Región	Colaboración Internacional	Colaboración Internacional/Nacional	Colaboración Nacional	Sin Colaboración
1	Lima	1,43	1,35	0,41	0,39
2	La Libertad	0,93	1,41	0,38	0,33
3	Arequipa	0,93	1,58	0,40	0,35
4	Junín	0,94	0,79	0,50	0,36
5	Lambayeque	0,67	0,73	0,36	0,43
6	Puno	0,84	0,57	0,52	0,50
7	Cusco	1,13	2,12	0,54	0,34
8	Amazonas	0,74	0,87	0,58	0,45
9	Piura	0,74	2,47	0,44	0,30
10	Callao	1,08	2,15	0,36	0,18
11	Loreto	1,01	1,11	0,42	0,21
12	Tacna	0,64	1,28	0,49	0,47
13	Cajamarca	1,12	0,86	0,44	0,17
14	Áncash	1,11	1,04	0,48	0,34
15	Madre de Dios	1,88	1,71	0,71	0,60
16	Huánuco	0,62	0,99	0,32	0,19
17	Ica	0,69	4,73	0,44	0,28
18	Moquegua	1,26	1,05	0,50	0,81
19	San Martín	1,05	0,86	0,44	0,33
20	Apurímac	0,83	0,85	0,38	0,29
21	Ayacucho	0,67	0,54	0,56	0,17
22	Huancavelica	1,00	0,38	0,22	0,20
23	Tumbes	0,52	0,82	0,51	0,24
24	Pasco	1,86	2,78	0,31	0,06
25	Ucayali	0,74	0,47	0,27	0,25

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La línea punteada en rojo señala la media mundial de citación.

Gráfico 121. Colaboración interregional 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago

Los datos demuestran de forma concluyente que la producción científica de mayor impacto se logra a través de la colaboración con socios internacionales. En todas las regiones, las publicaciones en colaboración internacional (ya sea exclusiva o mixta) superan significativamente el promedio mundial de citación. Destacan casos excepcionales como Ica (Impacto Normalizado de 4,73), Pasco (2,78) y Piura (2,47) en la modalidad de colaboración mixta (nacional e internacional).

En contraste, la investigación realizada de forma exclusivamente nacional o sin colaboración presenta sistemáticamente un impacto científico por debajo del promedio del mundo en todas las regiones del país. Este patrón indica una dependencia de las redes internacionales para que la ciencia regional alcance visibilidad e influencia a nivel global.

A pesar de su menor impacto, la colaboración nacional es el modo de producción más frecuente en la mayoría de las regiones peruanas. En particular, regiones como Apurímac (60,19%), Ucayali (55,97%), Lambayeque (55,09%) e Ica (54,91%) muestran una fuerte vocación por la articulación con otras instituciones dentro del país, lo que evidencia la existencia de un robusto circuito de investigación nacional.

El análisis de la red de coautoría revela

una estructura fuertemente centralizada. Lima funciona como el nodo principal del sistema, concentrando el mayor volumen de colaboraciones y sirviendo de puente para la mayoría de las interacciones entre las demás regiones. Prácticamente la totalidad de las regiones tienen a Lima como su principal socio colaborador.

Tras el rol central de Lima, se identifica un grupo de regiones secundarias bien conectadas, como La Libertad, Junín y Arequipa, que actúan como puentes importantes a nivel macrorregional. Por otro lado, regiones como Ucayali, Tumbes y Pasco se muestran más periféricas, con un menor número de conexiones y un flujo de colaboración más bajo dentro de la red nacional.

Se observan distintas estrategias de colaboración internacional. Mientras que regiones como Arequipa (34,63%) y Lima (32,97%) destacan por su alta tasa de colaboración exclusivamente internacional, otras como Loreto (49,55%) y Pasco (42,67%) sobresalen por un modelo mixto, integrando de forma intensiva a socios nacionales e internacionales en sus proyectos.

La producción realizada por autores de una sola institución sin colaboradores externos o de un único autor representa el porcentaje más bajo en la mayoría de las regiones. Esto indica una tendencia generalizada hacia la inves-



tigación en red. Sin embargo, en La Libertad (33,950%), Arequipa (31,77%) y Lima (28,44%) este tipo de producción aún mantiene un peso considerable.

La región de Madre de Dios presenta un perfil de colaboración notable. Exhibe un elevado porcentaje de cooperación exclusivamente internacional (29,32%) y mixta (25,81%), lo que se traduce en el impacto más alto del país en la categoría de colaboración internacional (1,88) y un impacto muy significativo en la producción nacional (0,71), muy por encima de la media de otras regiones en esta última categoría.

6.7 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de la producción científica peruana por regiones y fuentes de financiamiento según la información del campo *Funding Sponsor* de *Scopus*. Como se mencionó en el apartado 5.8 La descarga de la información fue realizada en el mes de octubre de 2025, se consiguió extraer un total de 37.474 registros para 11.257 artículos únicos, 157 financiadores entre 2018 y 2024. Para facilitar el análisis, la tabla está organizada según la producción total financiada por cada *Funding Sponsor*¹⁴.

¹⁴ Con relación al indicador de financiación, es importante tener en cuenta que el registro de este tipo de información es una práctica reciente, que no es un metadato específico, sino que hace parte del campo agradecimientos (*Acknowledgment*), lo cual dificulta el proceso de normalización y asignación de los trabajos a cada fuente de financiamiento.



Tabla 101. Producción científica por región y fuentes de financiamiento 2018-2024.

Pos. FS	Financiador declarado (Scopus)	Amazonas	Áncash	Apurímac	Arequipa	Ayacucho	Cajamarca	Callao	Cusco	Huancavelica	Huánuco	Ica	Junín	La Libertad	Lambayeque	Lima	Loreto	Madre de Dios	Moquegua	Pasco	Piura	Puno	San Martín	Tacna	Tumbes	Ucayali	Total
1	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	30	11	3	215	5	14	28	63	1	13	8	17	88	10	1.113	114	23	15	21	10	14	19	11	2	7	1631
2	National Institutes of Health	2	5	0	18	0	3	19	7	0	10	5	21	15	10	1.245	53	2	0	1	13	11	5	7	6	2	1298
3	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC	28	20	5	135	4	15	39	39	1	7	5	28	86	12	822	31	4	17	1	36	17	17	9	12	2	1120
4	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo	19	5	2	138	0	18	17	36	1	6	2	4	68	6	678	38	16	15	18	5	8	5	7	3	0	991
5	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior	25	8	2	132	8	18	27	35	1	7	6	17	48	8	570	75	14	26	13	9	10	7	10	2	3	931
6	National Science Foundation	7	13	2	91	1	9	17	70	0	2	2	13	17	9	601	47	19	2	23	30	5	2	4	0	1	832
7	Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica - PROCENCIA	23	16	6	40	6	5	39	21	1	8	0	21	45	4	480	26	2	6	1	30	12	10	5	3	4	650
8	European Commission	4	2	0	56	0	4	16	44	1	0	0	10	14	3	437	40	14	0	23	8	5	3	5	2	4	575
9	Pontificia Universidad Católica del Perú	6	1	0	6	0	0	2	8	0	1	0	6	6	4	566	2	1	1	0	2	0	1	0	0	0	573
10	Fogarty International Center	4	4	0	4	2	1	17	6	0	3	3	39	35	39	535	21	4	0	10	26	7	0	4	10	2	543
11	Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico - PROCENCIA	9	4	4	63	2	3	22	13	2	5	1	17	13	5	391	11	2	11	1	11	5	3	4	4	2	530
12	National Institute of Allergy and Infectious Diseases	0	0	0	2	0	2	7	2	0	1	0	1	3	0	502	28	0	0	0	2	1	1	0	1	0	514
13	Horizon 2020 Framework Programme	1	0	2	14	0	4	12	31	0	0	1	5	5	1	450	24	5	2	11	3	1	3	3	0	0	512
14	UK Research and Innovation	6	12	0	27	2	7	11	55	1	4	2	15	27	11	406	39	10	3	25	6	4	3	8	0	3	500
15	Wellcome Trust	0	13	3	1	2	0	2	4	0	2	0	17	9	0	480	6	0	0	1	7	0	1	1	1	3	486
16	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONAHCYT)	4	3	4	31	0	4	14	6	0	1	0	7	12	7	377	5	3	3	1	4	3	4	3	1	0	463
17	Japan Society for the Promotion of Science	2	2	0	6	1	8	6	8	0	0	0	2	14	5	432	5	1	0	5	4	1	1	1	0	3	452
18	Bundesministerium für Bildung und Forschung	0	0	0	55	0	3	20	2	0	0	1	1	0	0	343	3	2	0	1	1	0	0	0	1	1	419
19	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	2	6	2	18	7	2	18	8	4	2	2	19	20	5	388	7	3	0	1	2	5	3	2	1	3	405
20	U.S. Department of Energy	0	1	0	56	1	0	1	3	0	0	0	1	1	0	319	10	0	0	2	0	0	0	2	0	0	384
21	National Natural Science Foundation of China	2	1	0	1	0	3	4	5	1	0	0	4	8	5	357	3	2	0	2	2	0	1	0	0	2	376
22	Narodowe Centrum Nauki	0	1	0	60	0	1	0	4	0	0	0	0	10	0	296	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	363
23	Centre National de la Recherche Scientifique	0	0	0	55	0	0	2	3	0	0	0	0	3	1	294	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	355
24	Bill and Melinda Gates Foundation	2	0	0	0	0	0	1	2	0	2	0	2	0	0	332	7	0	0	0	0	0	0	0	1	1	335
25	Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek	0	0	0	52	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	256	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	315
26	National Research Foundation of Korea	2	0	0	3	0	1	0	2	0	0	0	1	8	2	307	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	313
27	European Regional Development Fund	4	2	0	65	0	2	4	11	0	0	0	4	13	4	173	18	0	1	1	7	3	12	1	4	0	309
28	Financiadora de Estudos e Projetos	0	0	0	56	0	0	1	3	0	0	0	0	2	0	248	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	309
29	Istituto Nazionale di Fisica Nucleare	0	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	305
30	Vetenskapsrådet	0	0	0	5	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	283	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	291

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla presenta la información para los primeros financiadores según el número total de publicaciones financiadas.



Para realizar el análisis según fuentes de financiamiento por región, es importante tener en cuenta que, como se ha mencionado en el apartado 2.4, sólo el 20% de la producción nacional (11.257 trabajos), ofrecen información sobre agencias financiadoras en el campo *Funding Sponsor* de Scopus. En este contexto, los principales financiadores de la producción científica peruana son predominantemente internacionales, con el *Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico*, (CNPq, Brasil) y el *National Institutes of Health* (NIH, Estados Unidos) encabezando la lista con 1.631 y 1.298 trabajos respectivamente. Esto subraya la importancia de la colaboración y el apoyo externo para la investigación en Perú.

Lima, emerge como el epicentro de la investigación financiada, atrayendo la mayor parte de los recursos de casi todos los financiadores principales. Por ejemplo, el 66% de la producción financiada por el CNPq ha sido publicada por instituciones de Lima y en el caso del NIH esta proporción asciende hasta el 92%, lo que indica una fuerte centralización de la capacidad de investigación y las oportunidades de financiación.

El Concytec y Prociencia emergen como principales financiadores nacionales considerando las diferentes denominaciones utilizadas para registrar la información en Scopus: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innova-

ción Tecnológica (1.120 documentos) y Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico y Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica) con un total combinado de 1.180 trabajos (650 + 530) y, su financiación, aunque también concentrada en Lima, muestra una distribución más equitativa en algunas regiones en comparación con otros financiadores extranjeros.

Agencias como la *European Commission* (575 trabajos), el programa *Horizon 2020 Framework Programme* (512 trabajos) y *UK Research and Innovation* (500 trabajos) muestran una presencia significativa, con una fuerte concentración en Lima, pero también con aportes notables en regiones como Cusco y Arequipa, lo que evidencia colaboraciones internacionales específicas en ciertas áreas geográficas.

Más allá de Lima, regiones como Arequipa, La Libertad y Cusco destacan por atraer un número considerable de proyectos financiados por diversas agencias. Sin embargo, muchas otras regiones, como Apurímac, Huancavelica, Madre de Dios, Moquegua, Pasco y Tumbes reciben una cantidad muy limitada de financiación, lo que resalta una brecha en la distribución regional de recursos para la investigación.



6.8 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN Y ÁREA DE CONOCIMIENTO

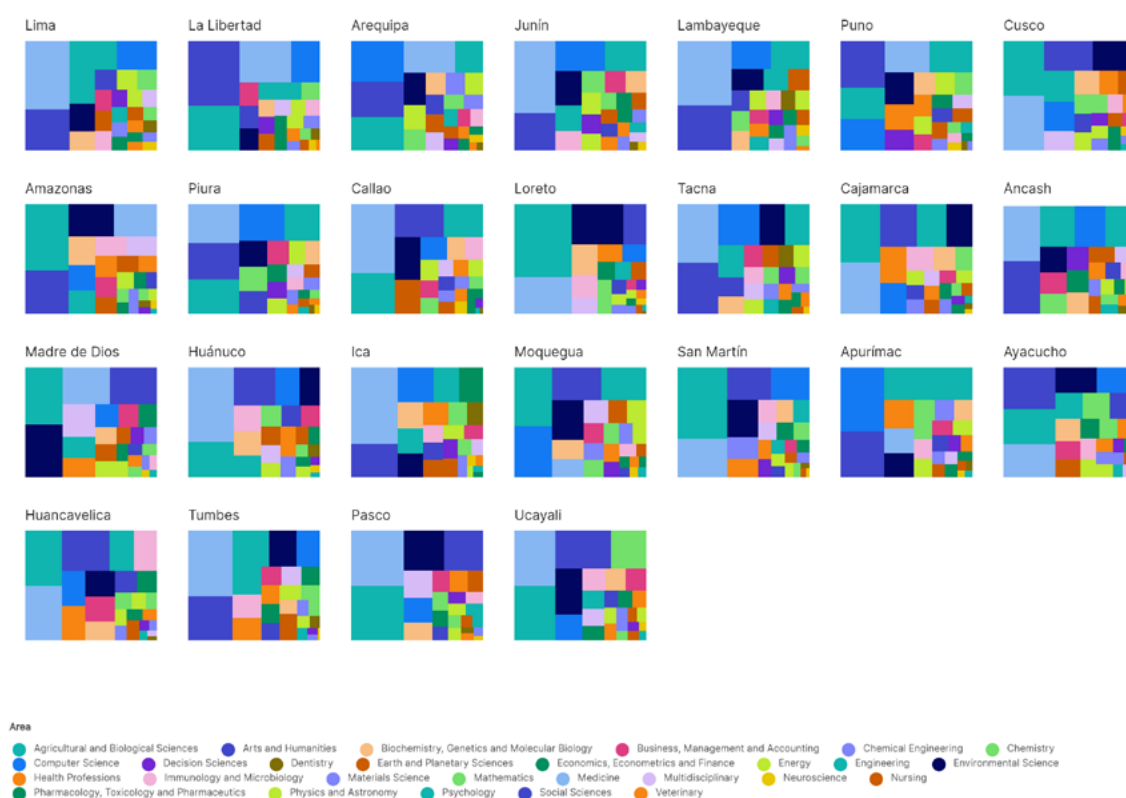
En este apartado se realiza un análisis de la producción científica peruana por regiones y área de conocimiento, en términos del número de documentos publicados, el porcentaje de participación en la producción nacional y el impacto normalizado conseguido en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, en las diferentes tablas las regiones se mantienen organizadas según el volumen de producción en el compendio del periodo y las áreas de conocimiento están organizadas por orden alfabético.

Tabla 102. Producción científica por región y área de conocimiento 2018-2024.

Región	AGR	ART	BIO	BUS	CENG	CHEM	COMP	DEC	DEN	EAR	ECO	ENE	ENG	ENV	HEAL	IMMU	MAT	MATH	MED	MUL	NEU	NUR	PHAR	PHY	PSY	SOC	VET
Lima	4.217	2.075	2.342	1.672	634	885	5.511	1.313	762	1.584	1.055	1.279	6.609	3.351	643	1.537	1.062	1.842	14.418	1.207	587	1.050	684	1.917	1.175	8.714	883
La Libertad	358	399	254	419	190	116	1.121	249	97	90	203	191	2.127	389	156	213	117	297	2.001	245	70	249	192	225	329	3.106	41
Arequipa	425	170	211	104	134	137	1.019	83	23	160	56	189	831	340	67	104	207	223	786	157	51	84	64	252	117	898	27
Junín	249	84	163	166	63	98	565	136	29	90	70	117	461	335	83	195	68	184	1.096	57	27	85	93	147	62	566	64
Lambayeque	123	89	82	62	35	31	262	52	67	45	51	77	257	159	62	69	42	83	832	44	32	106	45	65	62	577	13
Puno	215	42	75	46	7	23	215	90	9	40	43	68	206	143	60	20	28	61	215	43	17	42	13	51	21	323	114
Cusco	341	49	90	27	19	47	138	31	4	64	26	31	145	199	38	45	31	51	341	93	21	28	22	48	10	223	66
Amazonas	265	16	71	39	11	15	61	7	8	32	18	26	57	133	27	56	11	11	126	55	5	32	12	9	3	171	41
Piura	215	105	56	86	28	15	277	55	8	35	56	62	287	120	17	33	33	112	328	37	8	15	17	49	12	299	11
Callao	281	37	66	48	29	45	95	12	3	142	20	40	209	181	25	65	32	27	479	41	24	31	24	57	4	260	41
Loreto	499	24	97	12	15	29	50	11	1	33	9	19	35	249	10	70	9	25	252	51	8	7	36	11	3	110	51
Tacna	76	36	33	32	12	20	127	20	26	27	14	21	62	79	16	24	17	18	182	24	3	6	10	26	17	159	9
Cajamarca	191	21	44	17	21	11	67	10	4	11	10	17	105	91	18	53	14	34	170	20	3	18	15	22	5	129	79
Áncash	137	25	45	54	8	16	120	51	8	40	49	20	120	68	27	24	21	52	198	32	6	21	17	17	15	190	11
Madre de Dios	118	9	20	25	6	8	29	12	0	13	23	10	37	108	34	6	12	9	95	58	3	20	11	18	3	94	9
Huánuco	111	29	45	28	11	10	65	6	10	16	15	19	41	54	12	49	11	30	236	24	5	25	10	10	3	109	19
Ica	55	21	41	17	6	13	77	17	23	17	3	4	39	37	36	22	7	26	218	11	6	21	51	19	4	95	5
Moquegua	111	5	31	20	14	16	96	12	0	22	4	14	74	62	14	11	17	17	28	28	4	6	6	22	4	82	5
San Martín	143	6	15	6	27	11	50	9	2	5	6	7	15	47	10	17	5	4	76	13	1	2	12	5	8	57	23
Apurímac	81	16	24	19	10	22	177	13	4	10	9	18	101	46	12	22	26	28	47	10	3	6	10	22	3	125	55
Ayacucho	93	34	28	23	11	18	50	8	0	22	8	14	36	54	12	17	7	36	86	4	4	7	19	11	6	110	18
Huancavelica	105	25	28	38	4	10	43	5	2	6	22	10	50	40	8	48	9	15	103	3	0	7	9	13	4	99	42
Tumbes	42	10	8	12	6	6	27	2	4	7	11	5	26	32	11	21	2	9	94	12	1	8	11	10	4	63	21
Pasco	68	5	12	9	1	4	17	5	2	3	6	4	3	38	2	5	1	7	69	19	1	8	0	5	5	37	9
Ucayali	66	7	13	13	3	3	20	3	0	4	9	6	12	36	6	15	5	39	67	11	2	3	7	4	2	62	7

Fuente: Scopus-SCIImago

**Gráfico 122. Producción científica por región y área de conocimiento
2018-2024.**



Fuente: Scopus-SCIImago

Tabla 103. Porcentaje de participación de cada región con relación a la producción nacional en cada área de conocimiento 2018-2024.

Región	AGR	ART	BIO	BUS	CENG	CHEM	COMP	DEC	DEN	EAR	ECO	ENE	ENG	ENV	HEAL	IMMU	MAT	MATH	MED	MUL	NEU	NUR	PHAR	PHY	PSY	SOC	VET
Lima	64,6	72,45	76,66	70,55	62,65	68,13	65,98	71,91	84,95	73,85	71,19	68,95	65,55	68,43	67,83	78,30	70,89	68,07	82,61	71,50	83,26	76,47	68,61	75,09	80,10	65,76	69,09
La Libertad	5,5	13,93	8,31	17,68	18,77	8,93	13,42	13,64	10,81	4,20	13,70	10,30	21,10	7,94	16,46	10,85	7,81	10,98	11,47	14,51	9,93	18,14	19,26	8,81	22,43	23,44	3,21
Arequipa	6,5	5,94	6,91	4,39	13,24	10,55	12,20	4,55	2,56	7,46	3,78	10,19	8,24	6,94	7,07	5,30	13,82	8,24	4,50	9,30	7,23	6,12	6,42	9,87	7,98	6,78	2,11
Junín	3,8	2,93	5,34	7,00	6,23	7,54	6,76	7,45	3,23	4,20	4,72	6,31	4,57	6,84	8,76	9,93	4,54	6,80	6,28	3,38	3,83	6,19	9,33	5,76	4,23	4,27	5,01
Lambayeque	1,9	3,11	2,68	2,62	3,46	2,39	3,14	2,85	7,47	2,10	3,44	4,15	2,55	3,25	6,54	3,52	2,80	3,07	4,77	2,61	4,54	7,72	4,51	2,55	4,23	4,35	1,02
Puno	3,3	1,47	2,45	1,94	0,69	1,77	2,57	4,93	1,00	1,86	2,90	3,67	2,04	2,92	6,33	1,02	1,87	2,25	1,23	2,55	2,41	3,06	1,30	2,00	1,43	2,44	8,92
Cusco	5,2	1,71	2,95	1,14	1,88	3,62	1,65	1,70	0,45	2,98	1,75	1,67	1,44	4,06	4,01	2,29	2,07	1,88	1,95	5,51	2,98	2,04	2,21	1,88	0,68	1,68	5,16
Amazonas	4,1	0,56	2,32	1,65	1,09	1,15	0,73	0,38	0,89	1,49	1,21	1,40	0,57	2,72	2,85	2,85	0,73	0,41	0,72	3,26	0,71	2,33	1,20	0,35	0,20	1,29	3,21
Piura	3,3	3,67	1,83	3,63	2,77	1,15	3,32	3,01	0,89	1,63	3,78	3,34	2,85	2,45	1,79	1,68	2,20	4,14	1,88	2,19	1,13	1,09	1,71	1,92	0,82	2,26	0,86
Callao	4,3	1,29	2,16	2,03	2,87	3,46	1,14	0,66	0,33	6,62	1,35	2,16	2,07	3,70	2,64	3,31	2,14	1,00	2,74	2,43	3,40	2,26	2,41	2,23	0,27	1,96	3,21
Loreto	7,6	0,84	3,18	0,51	1,48	2,23	0,60	0,60	0,11	1,54	0,61	1,02	0,35	5,08	1,05	3,57	0,60	0,92	1,44	3,02	1,13	0,51	3,61	0,43	0,20	0,83	3,99
Tacna	1,2	1,26	1,08	1,35	1,19	1,54	1,52	1,10	2,90	1,26	0,94	1,13	0,61	1,61	1,69	1,22	1,13	0,67	1,04	1,42	0,43	0,44	1,00	1,02	1,16	1,20	0,70
Cajamarca	2,9	0,73	1,44	0,72	2,08	0,85	0,80	0,55	0,45	0,51	0,67	0,92	1,04	1,86	1,90	2,70	0,93	1,26	0,97	1,18	0,43	1,31	1,50	0,86	0,34	0,97	6,18
Áncash	2,1	0,87	1,47	2,28	0,79	1,23	1,44	2,79	0,89	1,86	3,31	1,08	1,19	1,39	2,85	1,22	1,40	1,92	1,13	1,90	0,85	1,53	1,71	0,67	1,02	1,43	0,86
Madre de Dios	1,8	0,31	0,65	1,05	0,59	0,62	0,35	0,66	0,00	0,61	1,55	0,54	0,37	2,21	3,59	0,31	0,80	0,33	0,54	3,44	0,43	1,46	1,10	0,71	0,20	0,71	0,70
Huánuco	1,7	1,01	1,47	1,18	1,09	0,77	0,78	0,33	1,11	0,75	1,01	1,02	0,41	1,10	1,27	2,50	0,73	1,11	1,35	1,42	0,71	1,82	1,00	0,39	0,20	0,82	1,49
Ica	0,8	0,73	1,34	0,72	0,59	1,00	0,92	0,93	2,56	0,79	0,20	0,22	0,39	0,76	3,80	1,12	0,47	0,96	1,25	0,65	0,85	1,53	5,12	0,74	0,27	0,72	0,39
Moquegua	1,7	0,17	1,01	0,84	1,38	1,23	1,15	0,66	0,00	1,03	0,27	0,75	0,73	1,27	1,48	0,56	1,13	0,63	0,16	1,66	0,57	0,44	0,60	0,86	0,27	0,62	0,39
San Martín	2,2	0,21	0,49	0,25	2,67	0,85	0,60	0,49	0,22	0,23	0,40	0,38	0,15	0,96	1,05	0,87	0,33	0,15	0,44	0,77	0,14	0,15	1,20	0,20	0,55	0,43	1,80
Apurímac	1,2	0,56	0,79	0,80	0,99	1,69	2,12	0,71	0,45	0,47	0,61	0,97	1,00	0,94	1,27	1,12	1,74	1,03	0,27	0,59	0,43	0,44	1,00	0,86	0,20	0,94	4,30
Ayacucho	1,4	1,19	0,92	0,97	1,09	1,39	0,60	0,44	0,00	1,03	0,54	0,75	0,36	1,10	1,27	0,87	0,47	1,33	0,49	0,24	0,57	0,51	1,91	0,43	0,41	0,83	1,41
Huancavelica	1,6	0,87	0,92	1,60	0,40	0,77	0,51	0,27	0,22	0,28	1,48	0,54	0,50	0,82	0,84	2,45	0,60	0,55	0,59	0,18	0,00	0,51	0,90	0,51	0,27	0,75	3,29
Tumbes	0,6	0,35	0,26	0,51	0,59	0,46	0,32	0,11	0,45	0,33	0,74	0,27	0,26	0,65	1,16	1,07	0,13	0,33	0,54	0,71	0,14	0,58	1,10	0,39	0,27	0,48	1,64
Pasco	1,0	0,17	0,39	0,38	0,10	0,31	0,20	0,27	0,22	0,14	0,40	0,22	0,03	0,78	0,21	0,25	0,07	0,26	0,40	1,13	0,14	0,58	0,00	0,20	0,34	0,28	0,70
Ucayali	1,0	0,24	0,43	0,55	0,30	0,23	0,24	0,16	0,00	0,19	0,61	0,32	0,12	0,74	0,63	0,76	0,33	1,44	0,38	0,65	0,28	0,22	0,70	0,16	0,14	0,47	0,55

Fuente: Scopus-SCImago



Tabla 104. Impacto normalizado de la producción científica por región y área de conocimiento 2018-2024.

Región	AGR	ART	BIO	BUS	CENG	CHEM	COMP	DEC	DEN	EAR	ECO	ENE	ENG	ENV	HEAL	IMMU	MAT	MATH	MED	MUL	NEU	NUR	PHAR	PHY	PSY	SOC	VET
Lima	0,91	0,88	1,31	0,8	0,75	0,95	0,57	0,67	0,69	1,1	0,88	0,86	0,59	1,08	0,93	1,15	0,75	0,68	1,24	1,13	1,23	0,85	1,01	1,07	0,98	0,64	0,48
La Libertad	0,91	0,62	0,94	0,67	0,6	0,86	0,54	0,49	0,22	0,81	0,53	0,67	0,4	0,73	0,84	0,54	0,89	0,56	0,62	0,55	0,5	0,72	0,63	0,63	0,77	0,37	0,72
Arequipa	0,59	0,97	0,77	1	0,68	0,71	0,45	0,56	0,36	1,46	1,4	0,74	0,58	0,92	0,93	0,7	0,84	0,59	1,05	1,94	0,83	0,55	0,87	0,8	0,68	0,6	0,68
Junín	0,72	0,56	0,69	0,73	0,83	0,81	0,66	0,84	0,31	0,86	0,54	0,49	0,81	0,78	1,02	0,44	0,74	0,76	0,54	2,39	0,43	0,85	0,95	0,76	0,65	0,6	0,77
Lambayeque	0,44	0,56	0,51	0,59	0,58	1,12	0,66	0,43	0,18	1,51	0,78	0,65	0,7	1,01	0,62	0,55	0,75	0,89	0,54	1,09	0,35	0,96	0,64	1,35	0,49	0,44	0,16
Puno	0,64	0,81	0,69	0,32	0,8	0,71	0,49	0,47	0,34	0,67	0,57	0,62	0,64	0,56	1,77	0,86	0,49	0,61	1,04	1,19	1,99	1,4	0,42	0,88	1,5	0,64	0,42
Cusco	1,18	1,17	0,93	0,34	1,09	0,9	0,46	0,36	0,16	1,3	1,07	1,1	0,71	1,55	2,23	1,14	0,86	0,53	1,17	2,54	1,09	1,5	1,01	0,73	0,78	0,94	0,52
Amazonas	0,75	0,74	0,62	0,42	0,57	0,88	0,71	0,89	0,45	1,5	1	0,42	1,41	0,84	1,34	0,82	0,36	0,77	0,62	0,56	0,81	0,47	0,43	1,15	1,31	0,8	0,69
Piura	0,64	0,48	1,03	0,35	1,01	1,03	0,45	0,5	0,22	0,74	0,59	0,54	0,48	0,78	1,31	1,12	0,75	0,5	0,98	0,62	1,06	0,85	0,56	1,13	1,27	0,52	0,52
Callao	0,88	1,22	0,78	1,05	0,44	0,5	0,36	0,22	1,22	1,14	0,91	0,86	0,32	1,15	1,24	1,05	0,32	0,64	0,98	2,32	0,62	1,01	0,59	0,41	0,16	0,45	0,33
Loreto	0,73	2,73	0,81	0,53	1,05	0,61	0,69	0,45	0,22	1,11	0,58	0,93	0,66	1	0,55	1,05	0,69	0,37	1,04	2,82	0,88	0,7	0,84	0,75	0,79	0,83	0,45
Tacna	0,79	1,03	0,76	0,89	0,77	0,86	0,58	1,3	0,47	0,47	0,62	0,69	0,42	1,04	0,66	0,66	0,53	0,41	0,48	0,8	0,5	0,31	0,95	0,61	0,29	0,95	0,46
Cajamarca	0,59	0,49	0,4	0,45	2,45	1,34	0,68	0,31	0,03	1,43	0,16	0,47	0,72	0,75	1,15	0,47	1,86	1,46	0,36	1,35	0,49	0,31	1,31	2,49	0,33	0,35	0,27
Áncash	0,76	0,38	0,51	1,03	0,49	0,89	0,84	0,92	0,68	1,16	0,39	0,83	0,65	1	0,63	0,98	3,61	0,91	0,65	1,05	0,57	0,73	0,57	0,36	0,31	0,72	0,25
Madre de Dios	1,01	1,79	1,22	0,47	1,32	1,88	0,71	1,08	0	1,8	0,77	0,94	1,57	1,49	2,65	0,66	0,53	0,37	1,94	2,03	2,06	2,25	2,8	1,03	2,37	1,4	0,36
Huánuco	0,38	0,08	0,52	0,38	0,93	0,74	0,52	0,62	0,2	0,53	0,29	0,81	0,56	0,58	1,35	0,41	0,43	0,53	0,52	0,83	1,18	0,83	1,88	0,62	0,41	0,53	0,47
Ica	0,44	0,53	0,62	0,59	2,37	0,33	0,38	0,35	0,16	0,17	1,22	0,18	0,5	0,22	0,92	0,78	0,29	0,19	1,36	0,69	0,34	0,78	1,16	0,43	0,04	0,69	0
Moquegua	1,29	3,25	0,92	1,81	1,39	0,79	0,86	1,34	0	0,31	5,39	0,59	0,65	0,93	2,08	1,7	0,87	0,49	0,84	0,9	1,12	2,26	1,28	0,28	1,04	1,38	1,13
San Martín	0,69	2,02	0,65	0,93	0,32	0,52	0,44	0,69	1,3	0,74	0,85	0,32	0,78	0,69	0,46	1,77	0,4	0,14	0,92	1,29	0	0	1,45	0,65	1,17	0,63	0,68
Apurímac	0,88	0,7	0,8	0,31	1,75	1,13	0,28	0,31	0	0,58	0,8	0,69	0,55	0,73	1,9	1,06	0,44	0,5	0,53	0,66	0,67	0,65	0,6	0,66	0,84	0,79	0,26
Ayacucho	0,57	0,75	0,63	0,63	0,37	0,62	0,26	0,29	0	0,47	0,33	0,19	0,36	0,46	1,18	1,06	0,58	0,52	0,58	0,86	1,11	0,26	0,48	0,35	0,83	0,56	0,38
Huancavelica	0,53	0,45	0,29	0,4	1,01	0,72	0,51	0,43	0	0,1	0,19	1,09	0,27	0,53	0,39	0,18	0,45	0,67	0,42	0,65	0	0,39	1,62	0,38	0,71	0,4	0,53
Tumbes	0,32	0,44	0,47	0,49	1,58	0,66	0,94	1,73	0	0,27	0,22	1,69	0,64	0,96	0,22	0,35	0,99	0,23	0,31	0,5	3,5	0,26	0,15	1,42	0,23	0,33	0,17
Pasco	1,66	2,02	1,43	0,32	1,23	3,27	0,31	0,13	0	8,83	0,07	2,13	0,1	2,59	0,91	0,18	0	0,06	0,68	3,46	0	0,51	0	3,27	0,21	0,97	0,58
Ucayali	0,31	0,37	0,52	0,46	0,32	0,27	0,57	0,52	0	0,63	0,51	0,85	0,31	0,45	0,41	1,2	0,36	0,34	0,52	0,17	0,42	0,26	0,62	0,54	0,6	0,42	0,89

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.



La capital domina de forma abrumadora la producción científica nacional en todas las áreas del conocimiento. Su participación es particularmente hegemónica en campos de alto volumen y/o especialización como *Dentistry* (84,95%), *Neuroscience* (83,26%), *Medicine* (82,61%) e *Immunology and Microbiology* (78,30%), lo que la posiciona como el centro neurálgico indispensable del sistema científico peruano.

La Libertad se consolida como el segundo polo de producción a nivel nacional, destacando su capacidad de producción en *Social Sciences* (23,44%), *Engineering* (21,10%) y *Business, Management and Accounting* (17,68%). Por su parte, Arequipa se afianza como la tercera región, con fortalezas notables en *Computer Science* (12,20%) y *Materials Science* (13,82%).

Más allá de los grandes polos, diversas regiones muestran una clara especialización temática. Son notables los casos de Loreto, que aporta un 7,6% de la producción nacional en *Agricultural and Biological Sciences*, y Puno y Cajamarca, que en conjunto suman más del 15% de la producción del país en el área de *Veterinary*, evidenciando la existencia de nichos de conocimiento anclados en las particularidades de cada territorio.

Se observa una desconexión entre la cantidad de publicaciones y su im-

pacto normalizado. La Libertad, a pesar de ser la segunda región con mayor producción, presenta un impacto por debajo de la media mundial en la gran mayoría de las áreas temáticas. De igual manera, Lima, a pesar de su liderazgo, muestra un impacto inferior al promedio mundial en áreas de gran volumen como *Engineering* (IN de 0,59) y *Social Sciences* (IN de 0,64).

A nivel agregado, las áreas de *Medicine*, *Immunology and Microbiology* son las que presentan un mayor impacto en las regiones con ecosistemas científicos más maduros como Lima, Cusco e incluso Madre de Dios. Esto sugiere una fortaleza y una masa crítica consolidada en el país en los campos relacionados con la salud humana y la biodiversidad.

A nivel general, áreas como *Engineering* y *Social Sciences* y *Arts and Humanities* presentan, en la mayoría de las regiones, un impacto normalizado por debajo de la media mundial. Esto indica que, si bien existe una producción considerable en estos campos, aún no se ha alcanzado un nivel de influencia y visibilidad internacional comparable al de otras áreas.



6.9 CITAS RECIBIDAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR REGIÓN

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de las citas recibidas por la producción científica peruana por regiones, tanto en número total de citaciones como en número de citas por documento. Para facilitar el análisis, las regiones están organizadas según el volumen de producción en el compendio del periodo (columna Pos. P. 2024).

Tabla 105. Evolución anual de las citas recibidas de la producción científica por región.

Pos. 2024	Región	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Variación
1	Lima	53.431	55.324	69.951	58.568	41.742	20.105	5.401	
2	La Libertad	3.788	2.101	2.643	3.311	4.472	3.257	745	
3	Arequipa	4.236	2.046	3.704	4.313	2.555	1.947	402	
4	Junín	729	1.145	1.967	1.852	2.873	1.914	303	
5	Lambayeque	254	313	719	952	1.566	965	272	
6	Puno	482	497	526	670	631	540	152	
7	Cusco	4.526	1.551	1.466	1.389	1.392	879	257	
8	Amazonas	225	479	631	806	446	447	136	
9	Piura	3.121	547	872	928	974	559	107	
10	Callao	5.511	1.618	1.408	2.308	1.027	467	96	
11	Loreto	1.438	1.535	1.732	2.028	961	690	117	
12	Tacna	121	540	389	562	800	392	58	
13	Cajamarca	164	195	427	840	626	574	59	
14	Áncash	450	540	930	970	895	688	59	
15	Madre de Dios	547	503	375	511	357	531	146	
16	Huánuco	137	301	593	638	457	250	43	
17	Ica	2.787	164	161	521	418	407	27	
18	Moquegua	63	242	348	818	480	261	72	
19	San Martín	91	316	269	350	299	179	66	
20	Apurímac	49	152	514	321	407	288	45	
21	Ayacucho	93	193	236	185	269	174	28	
22	Huancavelica	101	62	43	97	388	276	18	
23	Tumbes	164	108	212	189	218	71	48	
24	Pasco	332	737	496	389	538	323	27	
25	Ucayali	45	132	81	155	136	102	4	

Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 106. Evolución anual de las citas por documento recibidas de la producción científica por región.

Pos. 2024	Región	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2018-2024
1	Lima	17,88	14,26	13,31	9,35	5,98	2,66	0,70	7,49
2	La Libertad	22,41	9,06	5,10	3,43	2,96	1,59	0,37	2,74
3	Arequipa	19,70	5,76	7,70	6,80	4,15	2,66	0,52	5,04
4	Junín	9,35	6,78	7,37	4,99	4,57	2,19	0,48	3,57
5	Lambayeque	4,70	2,63	3,76	3,62	4,39	2,13	0,64	2,71
6	Puno	15,55	7,42	5,11	4,19	3,59	1,84	0,46	3,01
7	Cusco	50,85	13,49	11,45	7,39	6,79	3,39	0,87	8,97
8	Amazonas	15,00	12,28	8,64	8,22	3,60	2,90	0,52	4,15
9	Piura	41,61	5,76	5,07	4,69	4,41	1,87	0,42	5,40
10	Callao	66,40	13,05	8,28	11,04	4,16	1,86	0,43	9,50
11	Loreto	18,20	14,08	12,55	13,00	5,79	4,31	0,55	8,33
12	Tacna	6,05	17,42	13,41	7,30	5,84	2,40	0,31	4,46
13	Cajamarca	9,11	5,42	8,71	7,78	4,32	3,02	0,37	4,08
14	Áncash	14,06	10,80	8,23	7,89	6,26	4,38	0,41	5,95
15	Madre de Dios	45,58	35,93	15,63	11,61	7,29	4,05	1,11	7,32
16	Huánuco	8,06	6,02	8,98	6,79	3,97	1,88	0,34	4,02
17	Ica	146,68	6,83	4,35	6,35	3,87	3,16	0,22	8,63
18	Moquegua	15,75	15,13	10,55	12,98	7,87	2,87	0,61	5,92
19	San Martín	11,38	15,80	8,15	5,74	4,67	2,29	0,62	4,24
20	Apurímac	3,06	4,11	8,29	4,28	5,22	2,44	0,45	3,65
21	Ayacucho	11,63	6,43	4,72	3,36	3,64	1,58	0,34	2,88
22	Huancavelica	14,43	2,95	1,79	1,87	3,59	2,26	0,22	2,37
23	Tumbes	13,67	3,86	7,31	4,97	3,82	1,54	0,76	3,70
24	Pasco	47,43	52,64	24,80	16,21	10,55	5,38	0,52	12,46
25	Ucayali	5,63	6,29	3,24	4,56	2,09	1,89	0,08	2,56

Fuente: Scopus-SCImago

De manera análoga a la producción, Lima concentra la mayor cantidad de citas recibidas en términos absolutos. La capital acumula un volumen de citaciones sustancialmente mayor que el resto de las regiones sumadas, reflejando el tamaño y la visibilidad de su ecosistema científico.

Se observa una tendencia decreciente en el número de citas recibidas (tanto en total de citas como en citas por documento) a medida que los años de publicación se acercan al presente. Este es un comportamiento esperado, ya que las publicaciones más recientes han tenido menos tiempo para acumular citas. El pico de citaciones para la mayoría de las regiones se sitúa en los trabajos publicados entre 2020 y 2022.

Las regiones con el mayor número total de citas no son necesariamente las que presentan la mayor tasa de citas por documento. Regiones con menor producción como Pasco (12,46 citas por documento en el periodo) o Cusco (8,97) lideran en citas por documento e impacto promedio, superando a los grandes polos como Lima (7,49) y La Libertad (2,74). Esto sugiere la existencia de investigaciones de muy alto impacto en nichos específicos fuera de la capital.

Si bien el efecto de la ventana de citación es el factor principal, se observa que incluso antes de la drástica caída de 2023-2024, la tasa de citas por documento para la mayoría de las regiones tiende a estabilizarse en valores más modestos tras los

picos de 2018-2019. Esto podría sugerir que, aunque la producción científica aumenta, el impacto promedio por publicación no sigue necesariamente la misma trayectoria ascendente en todas las regiones.

6.10 ANÁLISIS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES – CAPÍTULO 6

Desafíos

- **Hipercentralización:** El principal desafío del sistema científico peruano es su extrema concentración en Lima. Esta dependencia no solo se manifiesta en el volumen de producción, sino también en el control de las redes de colaboración, la diversidad sectorial y la capacidad de influir en políticas y patentes. Esta centralización crea una vulnerabilidad sistémica y limita el desarrollo de un ecosistema de investigación verdaderamente nacional.
- **Dependencia del liderazgo externo:** Si bien algunas regiones demuestran capacidad para participar en investigaciones de alto impacto (publicaciones Q1 y de Excelencia), a menudo lo hacen en un rol secundario. La brecha significativa entre el impacto general y el impacto de la investigación liderada localmente, indica una dependencia de agendas y liderazgos científicos externos para alcanzar la frontera del conocimiento.
- **Escasa diversificación del ecosistema de I+D:** Fuera de Lima, el sistema de investigación reside casi exclusivamente en el sector de Educación Superior. La participación de los sectores Salud, Gobierno, Empresas y Otros es testimonial o nula en la mayoría de las regiones. Esta falta de diversidad sectorial limita las oportunidades de innovación, la transferencia de conocimiento y la resiliencia del sistema regional ante posibles crisis en el ámbito universitario.
- **Bajo impacto de la ciencia endógena:** La colaboración exclusivamente nacional, aunque es la modalidad más frecuente en muchas regiones, genera sistemáticamente un impacto científico muy por debajo de la media mundial. El desafío consiste en elevar la calidad y la visibilidad de la ciencia que se produce y articula dentro de las fronteras nacionales, para que no dependa exclusivamente de la conexión internacional para ser relevante.
- **Heterogeneidad del impacto temático y brechas en áreas estratégicas:** Existe una marcada desigualdad en el impacto alcanzado en las diferentes áreas del conocimiento. Mientras se observan fortalezas en Ciencias de la Salud y de la Vida, áreas cruciales para el desarrollo económico y tecnológico como la Ingeniería y las Ciencias de la Computación presentan un impacto promedio bajo en la mayoría de las



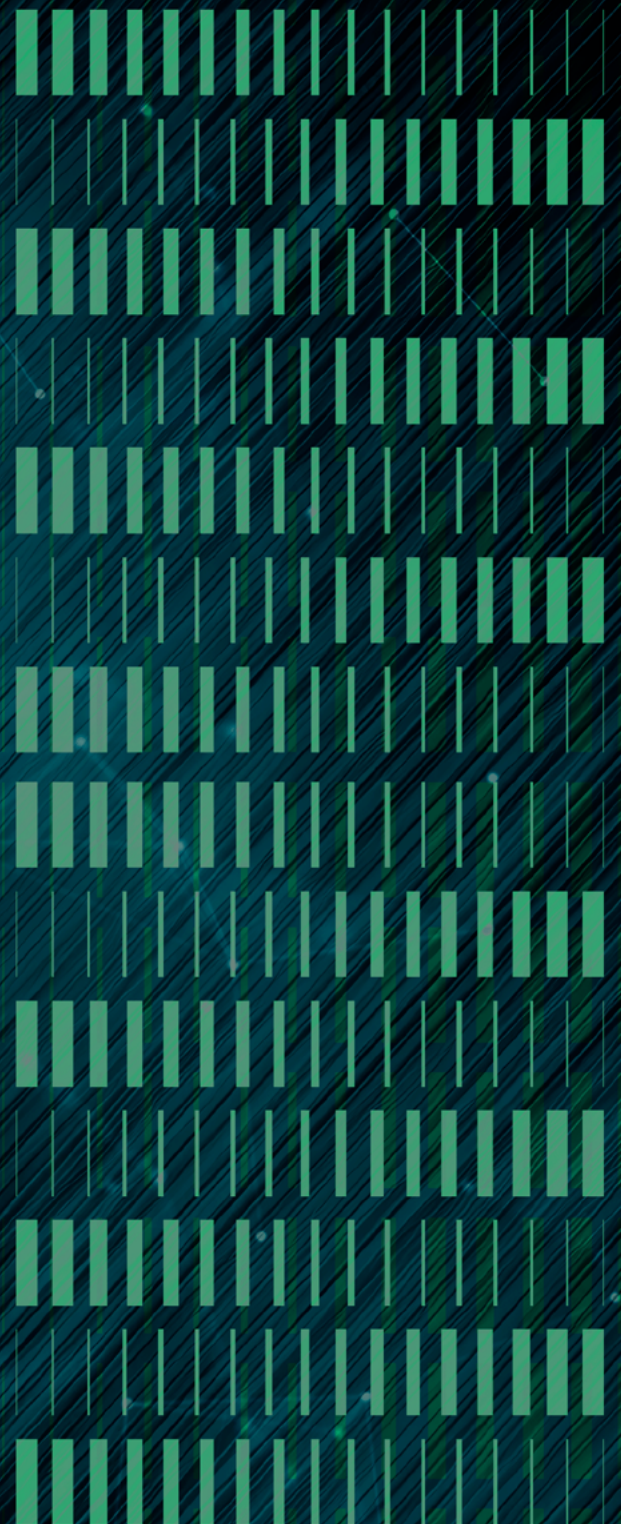
regiones, incluida Lima. Esto plantea un desafío para alinear la producción científica con las necesidades estratégicas del país.

Oportunidades

- Capitalizar el dinamismo de los polos emergentes: La tendencia decreciente en la participación relativa de Lima y el crecimiento acelerado de regiones como La Libertad, Junín, Amazonas y Moquegua representan una oportunidad histórica para la descentralización. Fomentar y fortalecer estos polos emergentes puede equilibrar el sistema, crear nuevas sinergias y retener talento de alto nivel a lo largo del territorio.
- Fomentar la especialización regional basada en vocaciones científicas: Las regiones muestran claras fortalezas en nichos temáticos específicos, a menudo ligados a sus contextos geográficos y productivos (Veterinaria en Puno, Ciencias Biológicas en Loreto etc.). La oportunidad reside en desarrollar una estrategia nacional que potencie estas “vocaciones científicas”, convirtiendo a las regiones en referentes de excelencia mundial en áreas muy específicas.
- Utilizar la colaboración internacional como palanca de desarrollo: La evidencia es contundente: la colaboración internacional es el principal catalizador de la ciencia de alto impacto en Perú. Esta es una oportunidad para diseñar políticas que no solo incentiven la colaboración, sino que la utilicen estratégicamente para la transferencia de conocimientos, la formación de capital humano avanzado y, crucialmente, el desarrollo de capacidades de liderazgo en los equipos de investigación locales.
- Consolidar a Perú como un referente en ciencia abierta: La altísima tasa de publicación en Acceso Abierto en prácticamente todas las regiones es una ventaja competitiva en el panorama científico global actual. Esta cultura de apertura puede ser una poderosa herramienta para aumentar la visibilidad de la ciencia peruana, democratizar el conocimiento generado y atraer nuevas oportunidades de colaboración internacional.
- Fortalecer la articulación de una red nacional para proyectos de mayor impacto: A pesar de su bajo impacto actual, la densa red de colaboración nacional demuestra la existencia de un capital social y una voluntad de trabajo conjunto. La oportunidad está en articular esta red de manera más estratégica, conectándola con las oportunidades de colaboración internacional y enfocándola en abordar problemas nacionales de gran escala que requieran un enfoque multidisciplinario y multirregional.



CAPÍTULO 7: PERÚ: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR ÁREAS Y CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO



7.1 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR ÁREAS Y CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la producción científica peruana por áreas y categorías de conocimiento, en términos del número de documentos publicados y el impacto normalizado conseguido, en el periodo 2018-2024. Para facilitar el análisis, en las diferentes tablas las áreas y categorías están organizadas según el volumen de producción en el compendio del periodo (columna Pos. P. 2018-2024). Las áreas y categorías de conocimiento utilizadas en el análisis son las ASJC.

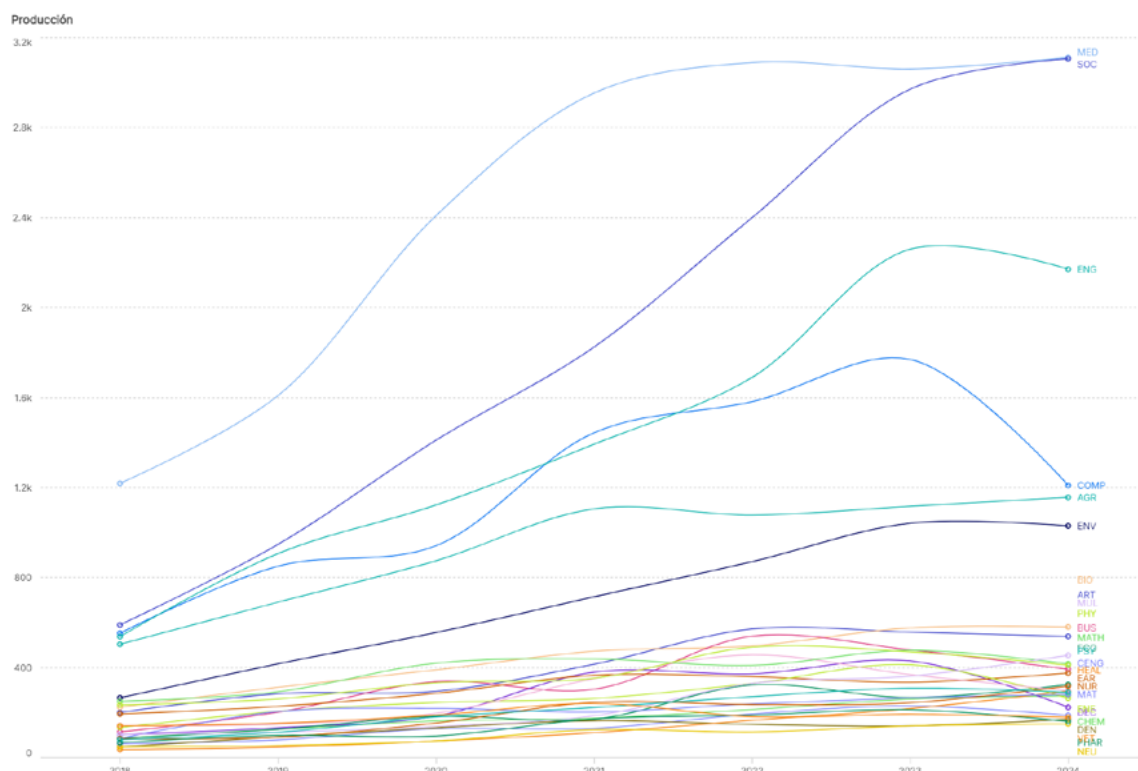
ANÁLISIS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Tabla 107. Evolución anual de la producción científica por áreas de conocimiento.

Pos. 18-24	Área	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total	Área Abrev.
1	Medicine	1.219	1.609	2.409	2.954	3.089	3.061	3.112	17.453	MED
2	Social Sciences	590	948	1.411	1.825	2.400	2.971	3.106	13.251	SOC
3	Engineering	538	907	1.123	1.393	1.690	2.260	2.171	10.082	ENG
4	Computer Science	553	851	942	1.444	1.582	1.770	1.210	8.352	COMP
5	Agricultural and Biological Sciences	504	691	875	1.106	1.078	1.117	1.157	6.528	AGR
6	Environmental Science	266	417	556	715	871	1.042	1.030	4.897	ENV
7	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	224	313	390	473	497	577	581	3.055	BIO
8	Arts and Humanities	201	284	295	415	572	558	539	2.864	ART
9	Mathematics	250	293	420	439	410	477	417	2.706	MATH
10	Physics and Astronomy	234	261	333	353	491	470	411	2.553	PHY
11	Business, Management and Accounting	114	202	338	304	540	479	393	2.370	BUS
12	Earth and Planetary Sciences	194	228	286	366	360	335	376	2.145	EAR
13	Immunology and Microbiology	142	149	197	351	457	369	298	1.963	IMMU
14	Energy	134	206	245	263	330	413	264	1.855	ENE
15	Decision Sciences	102	133	185	380	372	430	224	1.826	DEC
16	Multidisciplinary	103	113	139	186	330	362	455	1.688	MUL
17	Materials Science	85	205	219	203	239	266	281	1.498	MAT
18	Economics, Econometrics and Finance	86	126	184	171	323	267	325	1.482	ECO
19	Psychology	80	113	181	223	271	309	290	1.467	PSY
20	Nursing	84	91	154	246	236	244	318	1.373	NUR
21	Chemistry	86	126	163	175	214	260	275	1.299	CHEM
22	Veterinary	141	153	189	241	182	193	179	1.278	VET
23	Chemical Engineering	62	79	129	130	194	230	188	1.012	CENG
24	Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	67	99	96	172	189	213	161	997	PHAR
25	Health Professions	36	47	74	111	166	218	296	948	HEAL
26	Dentistry	48	92	133	164	148	141	171	897	DEN
27	Neuroscience	48	54	74	124	114	141	150	705	NEU

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 123. Evolución anual de la producción científica por áreas de conocimiento.



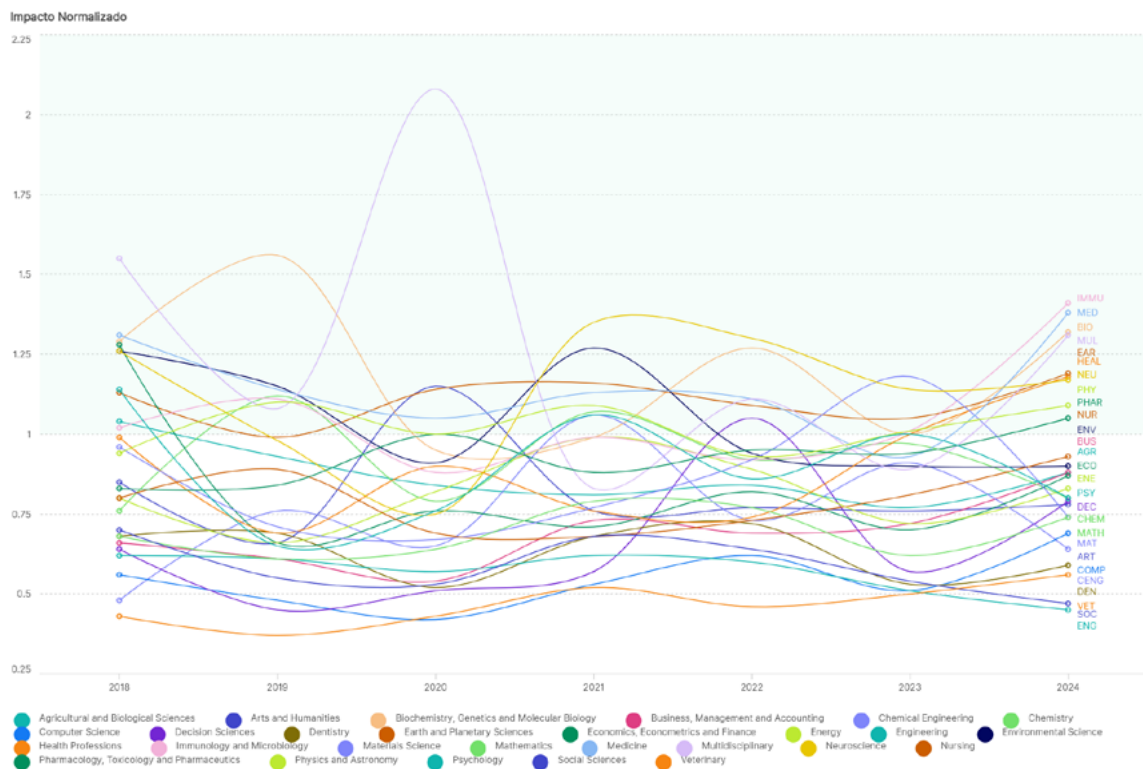
Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 108. Evolución anual del Impacto Normalizado de la producción científica por áreas de conocimiento.

Pos. 18-24	Área	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Área Abrev.
1	Medicine	1,31	1,14	1,05	1,13	1,11	0,93	1,38	MED
2	Social Sciences	0,7	0,55	0,53	0,68	0,64	0,54	0,47	SOC
3	Engineering	0,62	0,61	0,57	0,62	0,6	0,51	0,45	ENG
4	Computer Science	0,56	0,48	0,42	0,53	0,62	0,51	0,69	COMP
5	Agricultural and Biological Sciences	1,04	0,93	0,84	0,81	0,84	0,77	0,88	AGR
6	Environmental Science	1,26	1,15	0,91	1,27	0,94	0,9	0,9	ENV
7	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	1,29	1,56	0,95	0,99	1,27	1	1,32	BIO
8	Arts and Humanities	0,85	0,66	1,15	0,76	0,77	0,76	0,78	ART
9	Mathematics	0,68	0,61	0,64	0,79	0,77	0,62	0,74	MATH
10	Physics and Astronomy	0,94	1,1	1	1,09	0,93	1,01	1,09	PHY
11	Business, Management and Accounting	0,66	0,61	0,54	0,73	0,69	0,72	0,88	BUS
12	Earth and Planetary Sciences	1,13	0,99	1,14	1,16	1,09	1,05	1,19	EAR
13	Immunology and Microbiology	1,02	1,11	0,88	0,99	0,92	1,01	1,41	IMMU
14	Energy	0,8	0,66	0,82	0,99	0,89	0,72	0,83	ENE
15	Decision Sciences	0,64	0,45	0,51	0,57	1,05	0,57	0,79	DEC
16	Multidisciplinary	1,55	1,08	2,08	0,83	1,11	0,89	1,31	MUL
17	Materials Science	0,96	0,71	0,67	0,77	0,92	1,18	0,74	MAT
18	Economics, Econometrics and Finance	1,28	0,66	0,76	0,71	0,82	0,7	0,87	ECO
19	Psychology	1,14	0,65	0,76	1,06	0,86	1	0,8	PSY
20	Nursing	0,8	0,89	0,69	0,68	0,73	0,81	0,93	NUR
21	Chemistry	0,76	1,12	0,79	1,07	0,92	0,97	0,8	CHEM
22	Veterinary	0,43	0,37	0,43	0,52	0,46	0,5	0,56	VET
23	Chemical Engineering	0,48	0,76	0,65	1,06	0,73	0,91	0,64	CENG
24	Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	0,83	0,84	1	0,88	0,95	0,94	1,05	PHAR
25	Health Professions	0,99	0,69	0,9	0,76	0,74	1	1,18	HEAL
26	Dentistry	0,68	0,69	0,52	0,68	0,72	0,53	0,59	DEN
27	Neuroscience	1,26	0,98	0,75	1,35	1,3	1,14	1,17	NEU

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima.

Gráfico 124. Evolución anual del Impacto Normalizado de la producción científica por áreas de conocimiento.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

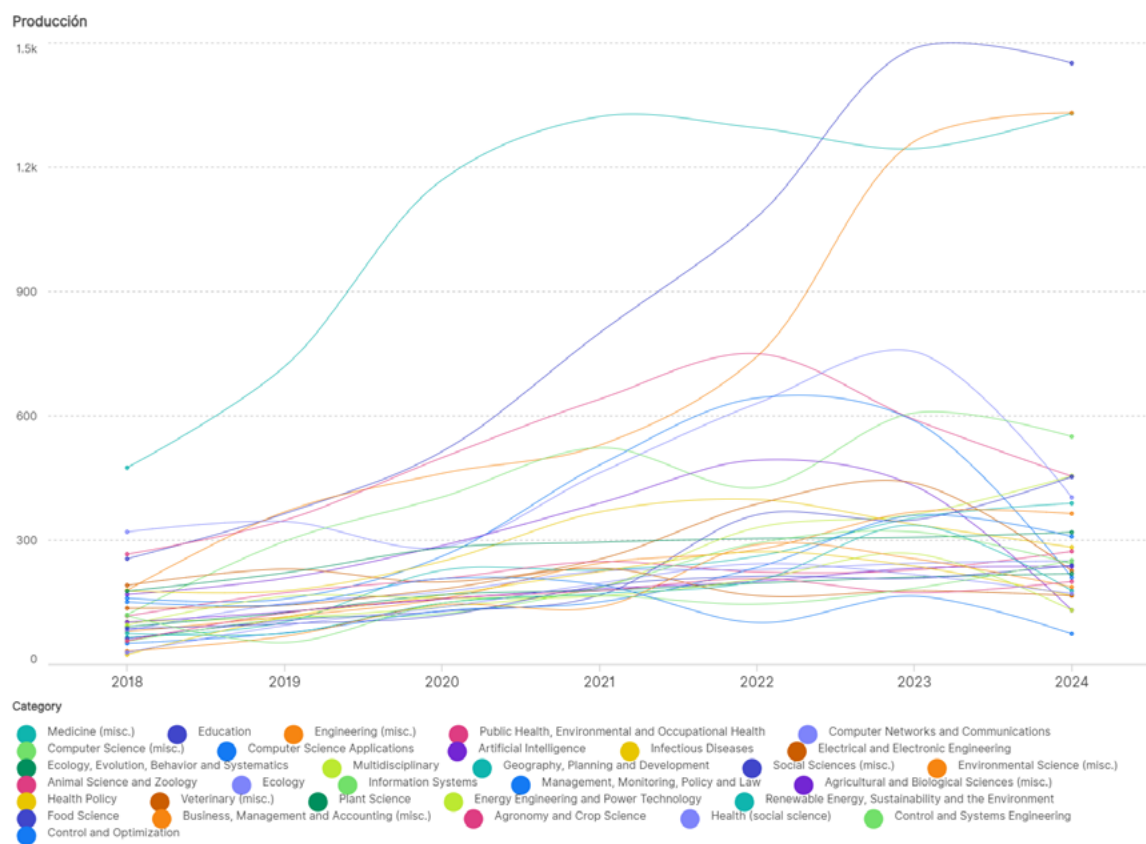
Medicine se consolida como el área de mayor producción científica en Perú a lo largo del periodo, con un crecimiento constante en el número de documentos. En términos de impacto, después de una ligera disminución en 2023, ha logrado una fuerte recuperación en 2024 (1,38), manteniéndose por encima del promedio global, lo que indica no solo un gran volumen sino también una alta influencia en la comunidad científica internacional.

Si bien **Social Sciences** y **Engineering** han mostrado un crecimiento significativo en su volumen de producción

(ocupando el segundo y tercer lugar respectivamente en 2024), su Impacto Normalizado se mantiene consistentemente por debajo del promedio mundial. Esto sugiere que, aunque hay una creciente actividad en estas áreas, las publicaciones peruanas no consiguen el reconocimiento de la comunidad científica internacional.

Áreas como **Immunology and Microbiology** y **Neuroscience**, a pesar de tener un volumen de producción considerablemente menor en comparación con las áreas top, exhiben un Impacto Normalizado elevado, superando el

Gráfico 125. Evolución anual de la producción científica por categorías de conocimiento.



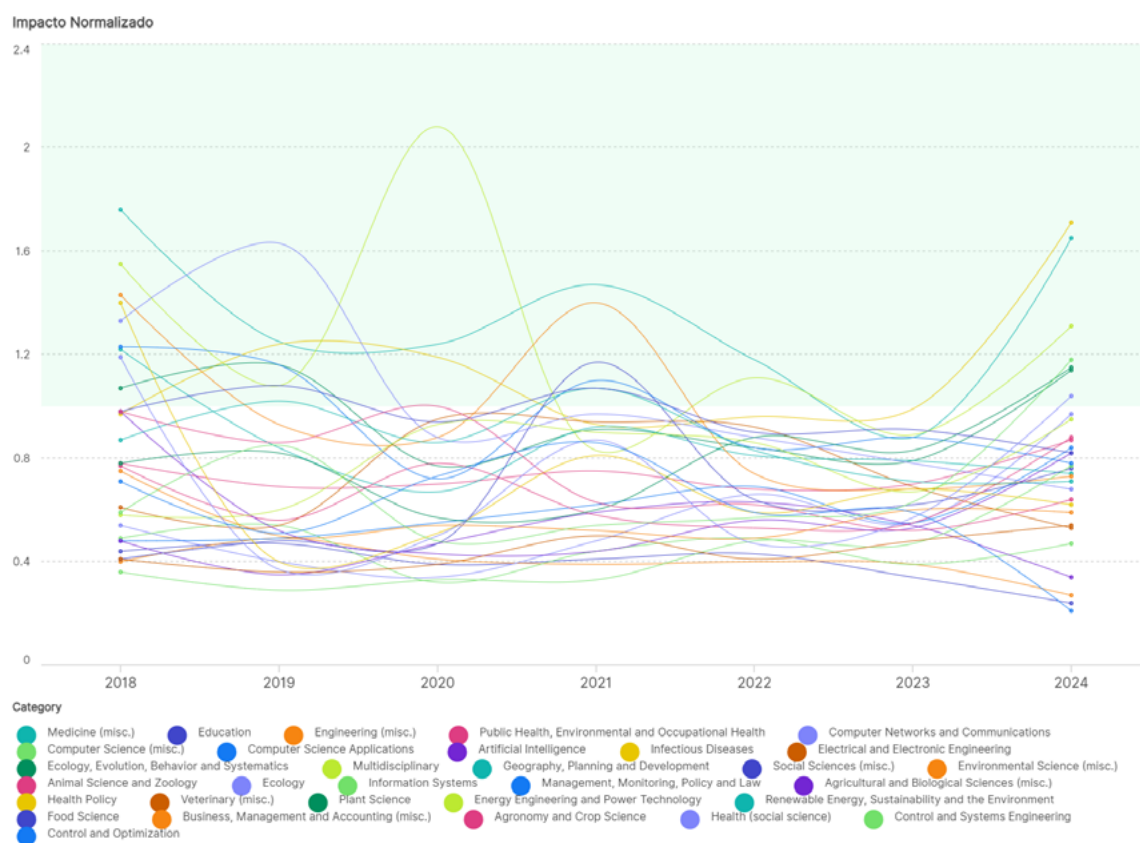
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1000 documentos en 2018-2024.

Tabla 110. Evolución anual del Impacto Normalizado de la producción científica por categorías de conocimiento.

Pos. 18-24	Categoría	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	Medicine (misc.)	1,76	1,25	1,24	1,47	1,18	0,88	1,65
2	Education	0,44	0,47	0,39	0,41	0,43	0,34	0,24
3	Engineering (misc.)	0,4	0,49	0,41	0,39	0,4	0,39	0,27
4	Public Health, Environmental and Occupational Health	0,78	0,69	0,7	0,75	0,68	0,7	0,87
5	Computer Networks and Communications	0,54	0,4	0,34	0,48	0,66	0,55	0,97
6	Computer Science (misc.)	0,49	0,54	0,32	0,44	0,49	0,39	0,47
7	Computer Science Applications	0,48	0,49	0,55	0,62	0,69	0,55	0,84
8	Artificial Intelligence	0,48	0,35	0,47	0,59	0,63	0,54	0,34
9	Infectious Diseases	0,97	1,24	1,19	0,93	0,96	0,99	1,71
10	Electrical and Electronic Engineering	0,61	0,54	0,95	0,94	0,92	0,69	0,53
11	Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	1,07	1,16	0,77	0,91	0,84	0,79	1,14
12	Multidisciplinary	1,55	1,08	2,08	0,83	1,11	0,89	1,31
13	Geography, Planning and Development	1,22	0,84	0,67	0,92	0,81	0,79	0,74
14	Social Sciences (misc.)	0,41	0,48	0,47	1,17	0,64	0,62	0,76
15	Environmental Science (misc.)	1,43	0,93	0,88	1,4	0,74	0,68	0,73
16	Animal Science and Zoology	0,77	0,56	0,78	0,58	0,53	0,55	0,88
17	Ecology	1,33	1,63	0,88	0,97	0,88	0,78	0,68
18	Information Systems	0,36	0,29	0,33	0,33	0,48	0,47	0,77
19	Management, Monitoring, Policy and Law	1,23	1,16	0,72	1,1	0,84	0,88	0,78
20	Agricultural and Biological Sciences (misc.)	0,98	0,52	0,43	0,44	0,56	0,53	0,82
21	Health Policy	1,4	0,4	0,51	0,81	0,59	0,68	0,62
22	Veterinary (misc.)	0,41	0,36	0,39	0,5	0,41	0,48	0,54
23	Plant Science	0,78	0,82	0,57	0,6	0,88	0,83	1,15
24	Energy Engineering and Power Technology	0,58	0,6	0,93	0,9	0,86	0,67	0,95
25	Renewable Energy, Sustainability and the Environment	0,87	1,02	0,86	1,07	0,83	0,71	0,71
26	Food Science	0,98	1,08	0,94	1,07	0,9	0,91	0,82
27	Business, Management and Accounting (misc.)	0,75	0,5	0,54	0,52	0,49	0,6	0,59
28	Agronomy and Crop Science	0,98	0,86	1	0,63	0,62	0,52	0,64
29	Health (social science)	1,19	0,37	0,5	0,87	0,47	0,57	1,04
30	Control and Systems Engineering	0,59	0,85	0,48	0,54	0,57	0,63	1,18
31	Control and Optimization	0,71	0,51	0,73	0,86	0,59	0,59	0,21

Fuente: Scopus-SCImago. Nota 1: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y en verde los que se ubican por encima. Nota 2: La tabla muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Gráfico 126. Evolución anual del Impacto Normalizado de la producción científica por categorías de conocimiento.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota 1: El área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado. Nota 2: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Categorías asociadas al área de salud como *Medicine (misc.)* que mantiene una producción constante y un Impacto Normalizado sólido, con una notable recuperación en 2024 (1,65), o, *Infectious Diseases* que, con un volumen de producción menor, se destaca por tener el Impacto Normalizado más alto en 2024 (1,71), evidencian que la investigación peruana en estos campos es de gran relevancia y citación internacional.

Las categorías *Education* e *Engineering (misc.)* destacan por su alta producción de documentos (ocupando el segundo y tercer lugar respectivamente en 2024), mostrando un crecimiento muy fuerte en el periodo. Sin embargo, ambas presentan un Impacto Normalizado extremadamente bajo (0,24 y 0,27 en 2024), lo que revela una brecha significativa entre la cantidad de investigación generada y su influencia o citación a nivel global.

Algunas categorías asociadas al área de *Computer Science* como *Computer Networks and Communications*; *Computer Science Applications* y *Artificial Intelligence* han experimentado un descenso en su producción en 2024, pero algunas de ellas (*Computer Networks and Communications* y *Computer Science Applications*) muestran una recuperación o un Impacto Normalizado creciente, sugiriendo que, a pesar de la reducción en volumen, los trabajos publicados más recientemente tienen una mayor visibilidad y citación.

Categorías como *Ecology, Evolution, Behavior and Systematics*; *Plant Science* y *Public Health, Environmental and Occupational Health* muestran una producción considerable y un Impacto Normalizado que, aunque en algunos casos fluctúa, tiene el potencial de superar el promedio global. Esto indica áreas con investigación activa en las que un enfoque estratégico podría elevar aún más su influencia.

7.2 PRINCIPALES INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR PRINCIPALES INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR ÁREAS Y CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de los principales indicadores de la producción científica peruana por áreas y categorías de conocimiento en el compendio del periodo 2018-2024 en términos de capacidad de producción, Impacto Normalizado, Impacto Normalizado Liderado, liderazgo, Excelencia, Excelencia con Liderazgo, Acceso Abierto, Documentos citados en políticas públicas y Conocimiento Innovador. Para facilitar el análisis, las áreas y categorías de conocimiento están organizadas según el volumen de producción en el compendio del periodo (columna Producción).



Tabla 111. Principales indicadores de la producción científica por áreas de conocimiento 2018-2024.

Área	Producción	%Part.	%Liderazgo	Impacto Normalizado	Impacto Normalizado Liderado	%Q1	%Excelencia	%Excelencia con Liderazgo	Acceso Abierto	%Acceso Abierto	Doc. citados en políticas públicas	Conocimiento Innovador	Área Abrev.
Medicine	17,453	31,21	67,79	1,14	0,47	27,93	8,71	2,31	13,502	77,36	874	154	MED
Social Sciences	13,251	23,70	85,65	0,57	0,44	16,41	5,47	3,01	8,547	64,5	445	16	SOC
Engineering	10,082	18,03	86,8	0,55	0,45	9,13	2,96	1,35	4,045	40,12	88	71	ENG
Computer Science	8,352	14,94	85,42	0,55	0,47	4,25	4,12	2,24	2,787	33,37	52	75	COMP
Agricultural and Biological Sciences	6,528	11,67	60,09	0,85	0,58	38,1	8,23	2,47	4,682	71,72	444	32	AGR
Environmental Science	4,897	8,76	61,3	1	0,69	35,74	9,19	2,86	3,506	71,59	504	19	ENV
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	3,055	5,46	47,04	1,18	0,62	28,67	8,45	1,51	2,368	77,51	205	48	BIO
Arts and Humanities	2,864	5,12	86,07	0,8	0,61	29,68	11,21	7,09	2,092	73,04	73	6	ART
Mathematics	2,706	4,84	78,82	0,7	0,59	9,16	6,43	3,07	763	28,2	14	29	MATH
Physics and Astronomy	2,553	4,57	57,5	1,02	0,69	26,95	10,61	2,00	1,472	57,66	36	27	PHY
Business, Management and Accounting	2,370	4,24	81,56	0,71	0,62	12,95	5,11	3,16	1,327	55,99	81	3	BUS
Earth and Planetary Sciences	2,145	3,84	51,93	1,11	0,71	43,08	13,99	3,92	1,406	65,55	164	12	EAR
Immunology and Microbiology	1,963	3,51	56,24	1,04	0,65	29,6	8,97	3,06	1,587	80,85	127	34	IMMU
Energy	1,855	3,32	76,6	0,82	0,72	10,62	5,23	2,64	850	45,82	63	17	ENE
Decision Sciences	1,826	3,27	85,49	0,68	0,59	5,37	5,37	3,01	432	23,66	19	20	DEC
Multidisciplinary	1,688	3,02	59,83	1,19	0,59	52,43	11,37	3,38	1,554	92,06	140	16	MUL
Materials Science	1,498	2,68	67,02	0,84	0,67	25,23	5,81	2,00	796	53,14	12	29	MAT
Economics, Econometrics and Finance	1,482	2,65	78,34	0,8	0,63	21,86	8,5	4,93	851	57,42	165	0	ECO
Psychology	1,467	2,62	68,3	0,89	0,54	21,61	8,25	2,25	1,059	72,19	78	0	PSY
Nursing	1,373	2,46	73,63	0,79	0,6	21,78	8,38	4,37	1,078	78,51	57	0	NUR
Chemistry	1,299	2,32	50,65	0,92	0,69	42,65	8,16	2,23	851	65,51	42	24	CHEM
Veterinary	1,278	2,29	83,33	0,47	0,38	19,01	3,21	1,25	1,115	87,25	35	6	VET
Chemical Engineering	1,012	1,81	65,42	0,77	0,57	22,92	7,31	2,27	632	62,45	11	15	CENG
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceuticals	997	1,78	59,98	0,94	0,64	51,76	9,43	2,81	801	80,34	57	11	PHAR
Health Professions	948	1,70	76,37	0,96	0,86	15,4	8,54	5,17	731	77,11	15	4	HEAL
Dentistry	897	1,60	81,61	0,62	0,5	20,62	6,24	3,12	599	66,79	7	3	DEN
Neuroscience	705	1,26	50,21	1,17	0,48	30,21	11,91	1,42	506	71,77	28	9	NEU

Fuente: Scopus-SCImago. Nota 1: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y el10% de Excelencia y en verde los que se ubican por encima. Nota 2: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos.

Gráfico 127. Producción por áreas de conocimiento e Impacto Normalizado 2018-2024.



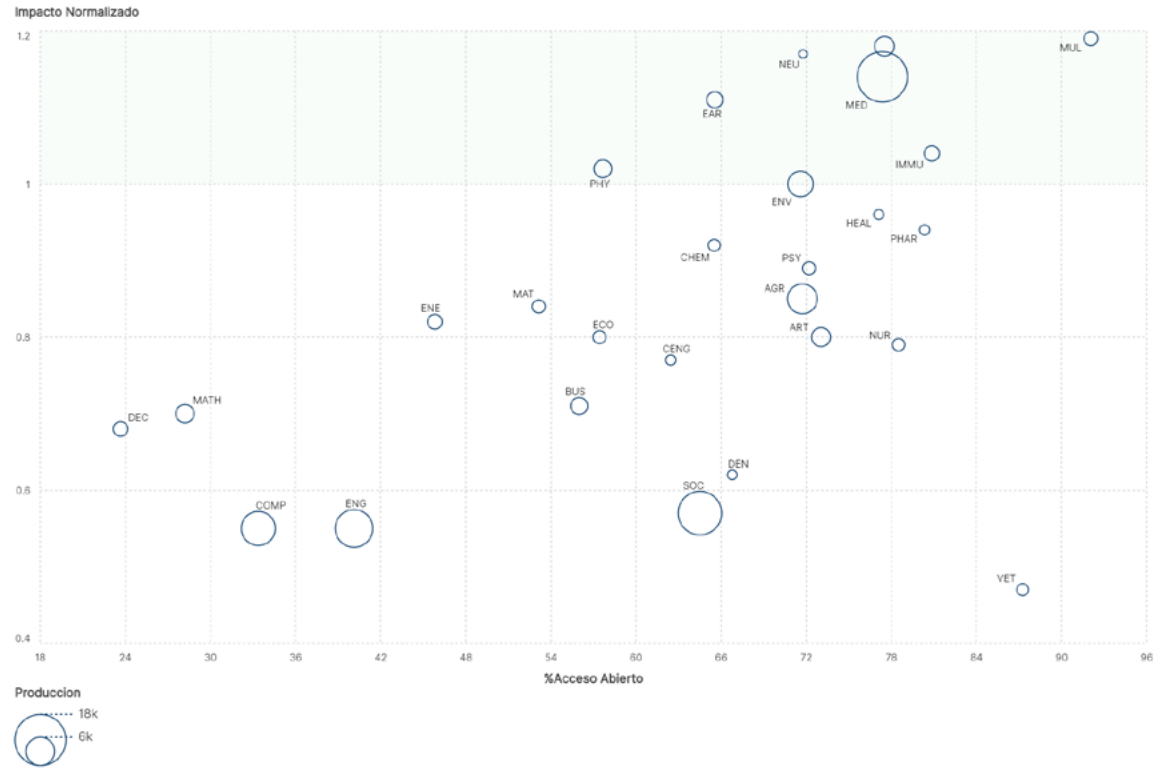
Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 128. Producción por áreas de conocimiento según Impacto Normalizado, Liderazgo y Excelencia 2018-2024.



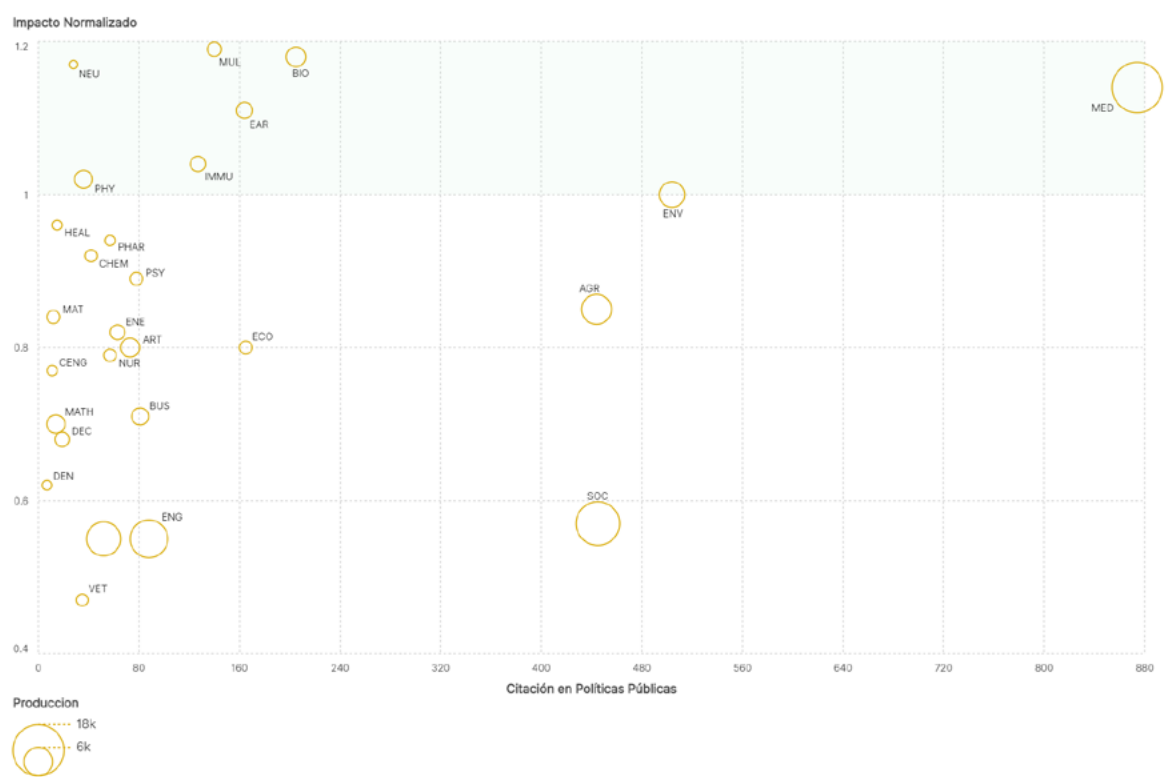
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 129. Producción por áreas de conocimiento según Impacto Normalizado y porcentaje de publicaciones en Acceso Abierto 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado.

Gráfico 130. Producción por áreas de conocimiento según Impacto Normalizado y Número de documentos citados en políticas públicas 2018-2024.



Fuente: Scopus - Overton - SCImago

Medicine destaca por su capacidad de producción (17.453 documentos, 31,21% de la producción nacional) combinado con un Impacto Normalizado positivo (1,14), lo que indica una sólida contribución tanto en cantidad como en influencia. *Multidisciplinary y Biochemistry, Genetics and Molecular Biology* también sobresalen por su alto Impacto Normalizado (1,19 y 1,18 respectivamente), a pesar de tener un volumen de producción considerablemente menor.

Arts and Humanities se mantiene por debajo de la media mundial de citación, pero consigue superar el 10% esperado de Excelencia y tiene el porcentaje más alto de Excelencia con Liderazgo (7,09%), a pesar de tener un volumen de producción moderado (2.864 documentos). *Earth and Planetary Sciences* también destaca por un alto Impacto Normalizado (1,11) y un 13,99% de Excelencia.

Como parte del comportamiento propio del área, *Multidisciplinary* combina un alto Impacto Normalizado (1,19) con el mayor porcentaje de documentos en Acceso Abierto (92,06%) y una producción creciente (1.688 documen-

tos), lo que subraya un compromiso fuerte con la difusión y accesibilidad del conocimiento de alta calidad.

Medicine es el área con mayor número de documentos citados en políticas públicas (874) manteniendo un Impacto Normalizado superior al promedio (1,14). Esto evidencia su relevancia directa y su capacidad para influir en los procesos de toma de decisiones a nivel gubernamental. *Environmental Science* también muestra un buen balance, con un Impacto Normalizado de 1,0 y un alto número de citaciones en políticas públicas (504).

Computer Science y Engineering la mayor cantidad de documentos citados en patentes (75 y 71 respectivamente), lo que indica que la investigación en estas áreas está contribuyendo de manera significativa al desarrollo de nuevas tecnologías y a la innovación, a pesar de que su Impacto Normalizado general se sitúa por debajo del promedio global.



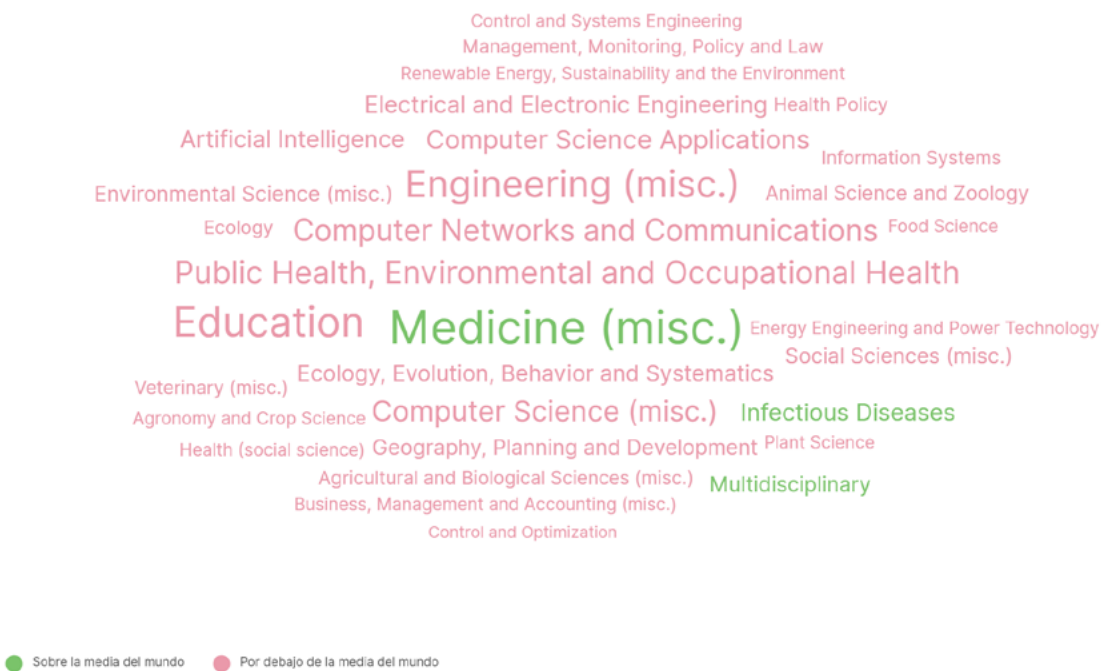
ANÁLISIS POR CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO

Tabla 112. Principales indicadores de la producción científica por categorías de conocimiento 2018-2024.

Área	Producción	%Part.	%Liderazgo	Impacto Normalizado	Impacto Normalizado Liderado	%Q1	%Excelencia	%Excelencia con Liderazgo	Acceso Abierto	%Acceso Abierto	Doc. citados en políticas públicas
Medicine (misc.)	7.555	13,51	74,14	1,31	0,39	22,51	6,41	1,58	6.085	80,54	316
Education	5.951	10,64	92,64	0,36	0,32	3,28	2,27	1,46	3.152	52,97	56
Engineering (misc.)	4.873	8,71	91,79	0,37	0,3	6,85	2,44	1,25	2.517	51,65	10
Public Health, Environmental and Occupational Health	3.548	6,34	72,94	0,73	0,49	25,7	6,26	2,34	3.004	84,67	243
Computer Networks and Communications	3.198	5,72	87,15	0,58	0,47	0,69	4,94	2,88	825	25,8	21
Computer Science (misc.)	2.928	5,24	88,7	0,44	0,4	3,93	2,73	1,88	1.234	42,14	12
Computer Science Applications	2.501	4,47	83,53	0,61	0,53	6,56	3,24	1,40	757	30,27	17
Artificial Intelligence	2.108	3,77	88,8	0,52	0,43	1,71	2,56	1,23	305	14,47	2
Infectious Diseases	1.992	3,56	53,46	1,12	0,66	44,28	10,99	3,31	1.673	83,99	192
Electrical and Electronic Engineering	1.925	3,44	83,27	0,75	0,68	4,57	2,86	1,51	531	27,58	6
Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	1.904	3,40	48,37	0,94	0,52	35,03	8,93	1,68	1.191	62,55	128
Multidisciplinary	1.688	3,02	59,83	1,19	0,59	52,43	11,37	3,38	1.554	92,06	140
Geography, Planning and Development	1.626	2,91	70,48	0,8	0,66	42,56	7,50	3,51	1.204	74,05	143
Social Sciences (misc.)	1.626	2,91	87,82	0,69	0,56	7,32	5,41	3,75	1.173	72,14	37
Environmental Science (misc.)	1.607	2,87	67,39	0,89	0,58	23,52	8,90	3,42	1.369	85,19	159
Animal Science and Zoology	1.469	2,63	66,85	0,66	0,52	19,81	4,49	1,91	1.004	68,35	50
Ecology	1.352	2,42	59,47	0,95	0,54	38,54	9,69	1,92	1.058	78,25	152
Information Systems	1.330	2,38	86,62	0,48	0,41	4,21	3,46	2,03	640	48,12	14
Management, Monitoring, Policy and Law	1.310	2,34	67,33	0,89	0,71	21,53	5,11	2,44	939	71,68	152
Agricultural and Biological Sciences (misc.)	1.238	2,21	77,63	0,6	0,39	19,47	5,65	2,10	1.132	91,44	38
Health Policy	1.204	2,15	77,91	0,64	0,31	23,17	7,48	2,08	953	79,15	69
Veterinary (misc.)	1.203	2,15	84,62	0,45	0,35	18,87	3,24	1,25	1.095	91,02	31
Plant Science	1.189	2,13	54,33	0,82	0,5	33,22	5,05	0,76	850	71,49	63
Energy Engineering and Power Technology	1.188	2,12	78,37	0,78	0,74	4,29	4,88	2,95	476	40,07	19
Renewable Energy, Sustainability and the Environment	1.185	2,12	74,35	0,83	0,77	11,81	4,14	2,28	590	49,79	57
Food Science	1.152	2,06	62,33	0,94	0,71	44,44	6,51	2,86	842	73,09	73
Business, Management and Accounting (misc.)	1.114	1,99	87,16	0,55	0,5	7,27	3,86	3,14	757	67,95	15
Agronomy and Crop Science	1.098	1,96	71,31	0,71	0,54	30,05	6,01	1,82	895	81,51	76
Health (social science)	1.088	1,95	80,42	0,68	0,33	18,29	5,24	1,29	862	79,23	48
Control and Systems Engineering	1.066	1,91	84,9	0,72	0,53	3	2,16	0,84	172	16,14	7
Control and Optimization	1.034	1,85	89,65	0,66	0,59	2,42	5,32	3,58	180	17,41	0

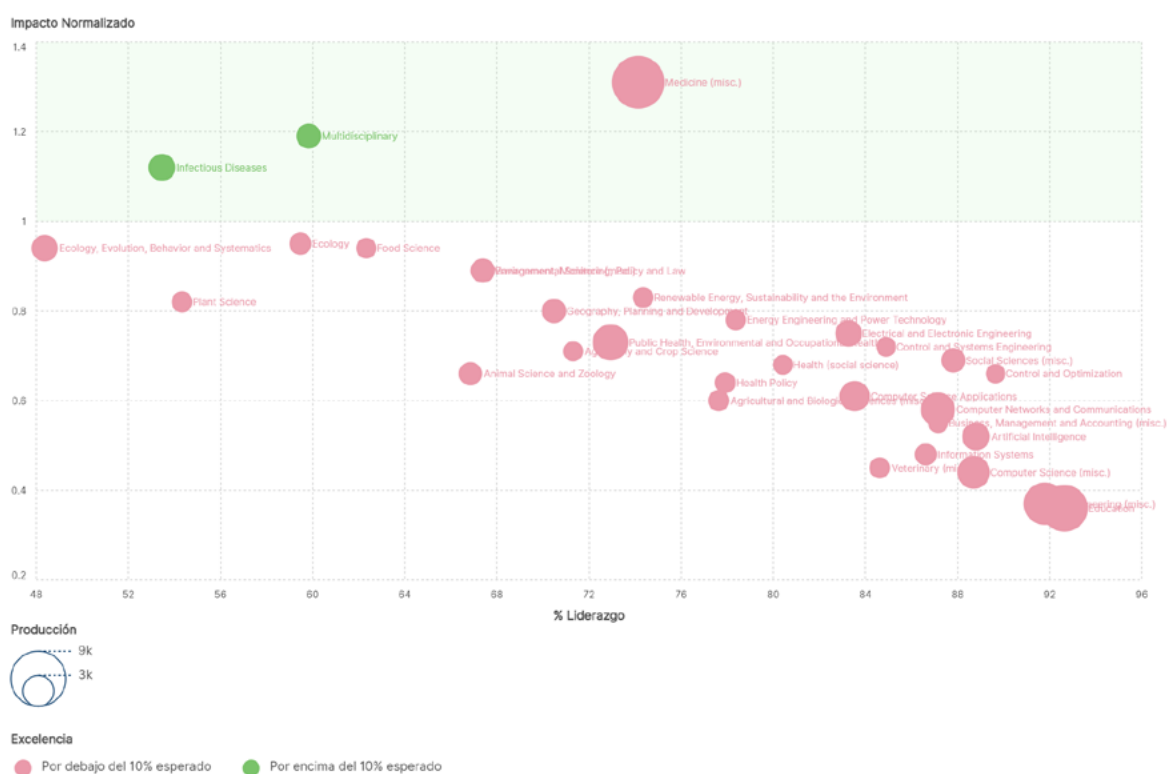
Fuente: Scopus-SCImago. Nota 1: Se señalan en rojo los valores que se ubican por debajo del promedio del mundo en Impacto Normalizado y el 10% de Excelencia y en verde los que se ubican por encima. Nota 2: Las celdas en color verde indican los valores más altos alcanzados en cada indicador, el amarillo los valores medios y el rojo los valores más bajos. Nota 3: La tabla muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Gráfico 131. Producción por categorías de conocimiento e Impacto Normalizado 2018-2024.



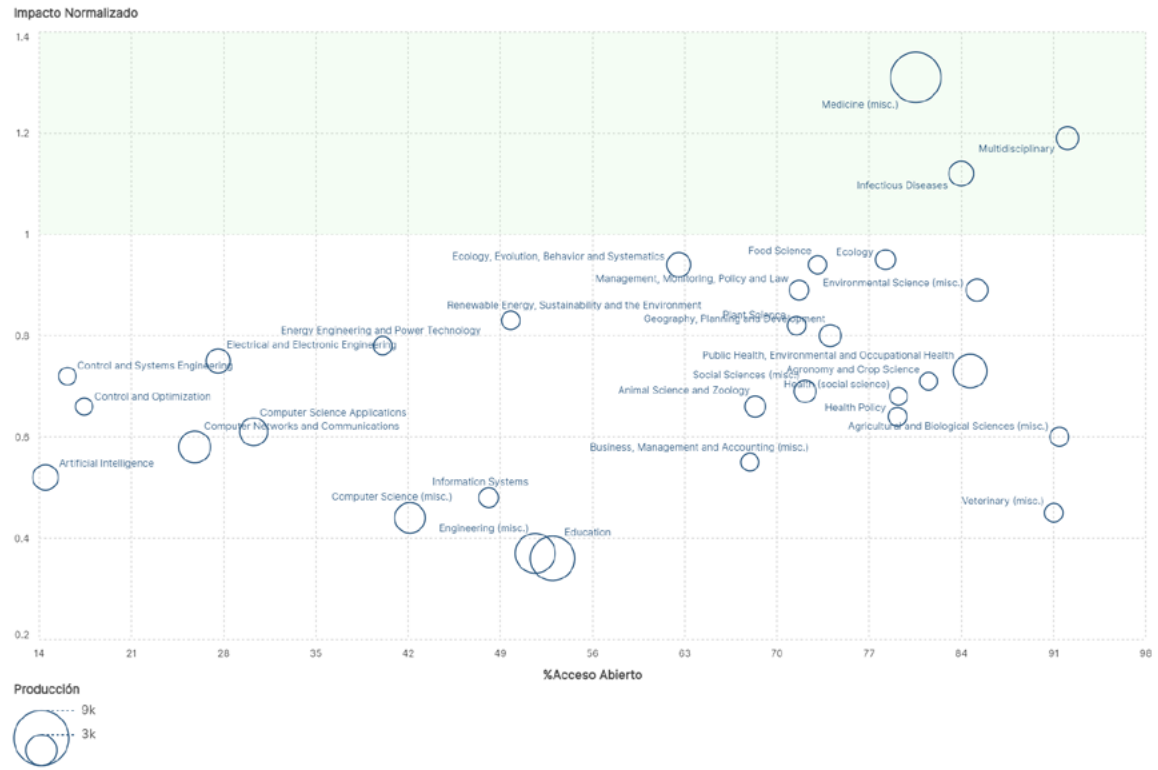
Fuente: Scopus-SCImago. Nota: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Gráfico 132. Producción por categorías de conocimiento según Impacto Normalizado, Liderazgo y Excelencia 2018-2024.



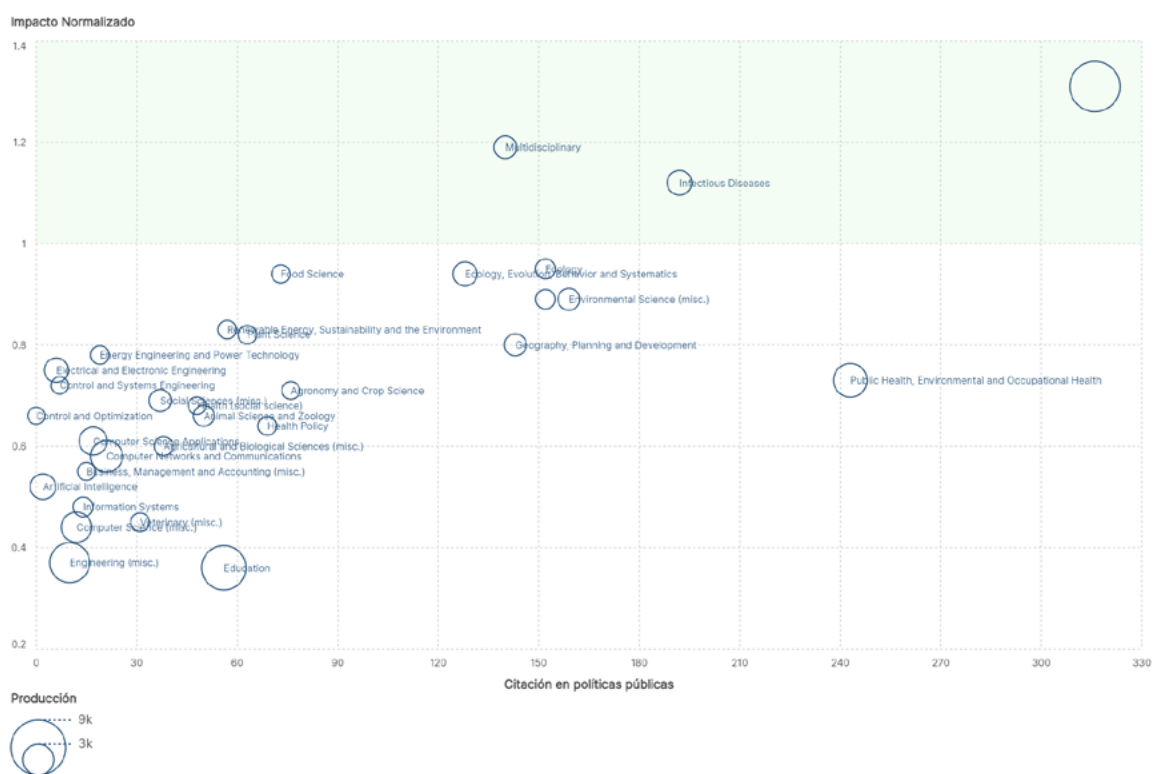
Fuente: Scopus-SCImago. Nota 1: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado. Nota 2: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Gráfico 133. Producción por categorías de conocimiento según Impacto Normalizado y porcentaje de publicaciones en Acceso Abierto 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota 1: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado. Nota 2: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Gráfico 134. Producción por categorías de conocimiento según Impacto Normalizado y Número de documentos citados en políticas públicas 2018-2024.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota 1: el área señalada en verde implica los valores sobre el promedio del mundo en Impacto Normalizado. Nota 2: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Medicine (misc.) es la categoría de mayor producción (7.555 documentos) con un Impacto Normalizado que supera el promedio del mundo (1,31), lo que indica una sólida contribución tanto en cantidad como en la influencia de su investigación. *Infectious Diseases* también destaca con un Impacto Normalizado muy alto (1,12), siendo una categoría con un volumen de producción considerable (1.992 publicaciones).

Infectious Diseases y *Multidisciplinary* sobresalen tanto en impacto esperado como en impacto observado. *Infectious Diseases* presenta un alto Impacto Normalizado (1,12) y un notable porcentaje de publicaciones en Q1 (44,28%) y Excelencia (10,99%). Por su parte, *Multidisciplinary*, con un Impacto Normalizado de 1,19, lidera en publicaciones Q1 (52,43%) y muestra un alto porcentaje de Excelencia (11,37%). En los dos casos, la capacidad de publicación se mantiene por debajo de los 2.000 trabajos en el compendio del periodo 2018-2024.

Más allá de *Multidisciplinary*, *Agricultural and Biological Sciences (misc.)* y *Veterinary (misc.)* destacan por tener un porcentaje excepcionalmente alto de documentos en Acceso Abierto (91,44% y 91,02% respectivamente), junto con una capacidad de producción significativa. Sin embargo, en términos de Impacto Normalizado, *Medicine (misc.)* es la categoría que combina mejor una alta producción

(7.555 documentos) y un Impacto Normalizado muy robusto (1,31) con un excelente porcentaje de Acceso Abierto (80,54%), demostrando un equilibrio notable entre volumen, influencia y accesibilidad del conocimiento.

Medicine (misc.) tiene la mayor cantidad de documentos citados en políticas públicas (316 trabajos citados) lo que subraya su profunda relevancia para la formulación de políticas y la toma de decisiones en el ámbito de la salud.

7.3 CITAS RECIBIDAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR ÁREAS Y CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO

En este apartado se realiza un análisis de la evolución anual de las citas recibidas por la producción científica peruana en el periodo 2018-2024, tanto en términos del número total de citas recibidas como del número de citas por documento. Para facilitar el análisis, las áreas y categorías de conocimiento están organizadas según el volumen de producción en el compendio del periodo (columna Pos. P. 2018-2024).



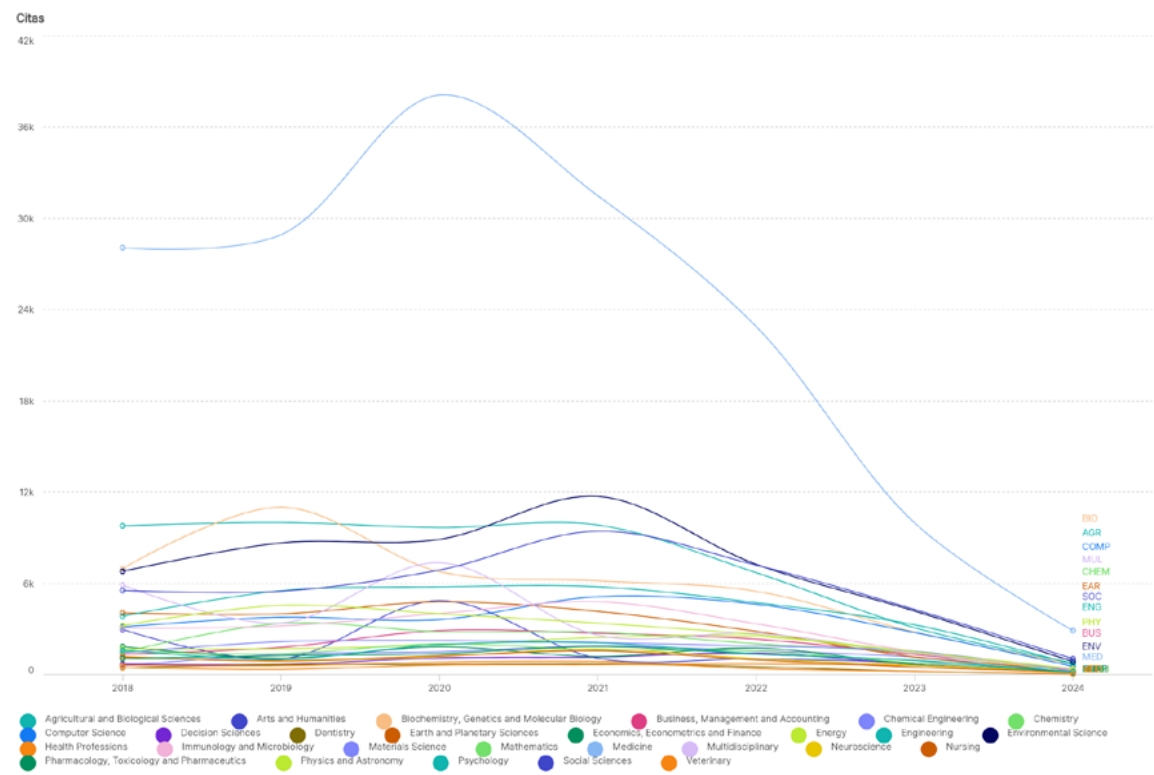
ANÁLISIS POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Tabla 113. Evolución anual de las citas recibidas por la producción científica peruana por área de conocimiento.

Pos. 18-24	Área	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total	Área Abrev.
1	Medicine	28078	28926	38123	31489	22894	9978	2896	162.384	MED
2	Social Sciences	5537	5486	6883	9439	7202	4291	1039	39.877	SOC
3	Engineering	3844	5518	5774	5780	4739	3277	682	29.614	ENG
4	Computer Science	3139	3780	3617	5131	4634	2771	550	23.622	COMP
5	Agricultural and Biological Sciences	9788	10006	9672	9842	6707	3087	768	49.870	AGR
6	Environmental Science	6795	8664	8894	11729	7254	4185	856	48.377	ENV
7	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	6968	11020	6773	6174	5484	2804	694	39.917	BIO
8	Arts and Humanities	2972	1017	4872	1077	1049	766	154	11.907	ART
9	Mathematics	1549	1377	2029	1627	1553	773	197	9.105	MATH
10	Physics and Astronomy	3236	4560	4008	3393	2631	1509	395	19.732	PHY
11	Business, Management and Accounting	1342	1798	2896	2723	2337	1319	340	12.755	BUS
12	Earth and Planetary Sciences	4063	3991	4791	4161	2847	1158	355	21.366	EAR
13	Immunology and Microbiology	3064	3204	4019	4795	3348	1513	321	20.264	IMMU
14	Energy	1704	1706	1948	2444	2520	1401	240	11.963	ENE
15	Decision Sciences	699	675	1093	1153	1416	677	151	5.864	DEC
16	Multidisciplinary	5902	3391	7365	2591	2710	1419	399	23.777	MUL
17	Materials Science	1430	2170	2249	2120	1889	1535	233	11.626	MAT
18	Economics, Econometrics and Finance	1848	1076	1830	1186	1754	665	257	8.616	ECO
19	Psychology	1615	1012	1981	2088	1373	945	180	9.194	PSY
20	Nursing	1159	912	1236	1563	973	489	192	6.524	NUR
21	Chemistry	1472	3373	2824	2791	2036	1431	284	14.211	CHEM
22	Veterinary	624	591	818	866	398	226	46	3.569	VET
23	Chemical Engineering	579	1337	1501	1884	1566	1154	151	8.172	CENG
24	Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	1049	1250	1374	1855	1353	928	135	7.944	PHAR
25	Health Professions	466	358	633	658	708	595	247	3.665	HEAL
26	Dentistry	453	663	672	706	525	213	59	3.291	DEN
27	Neuroscience	1196	888	1186	1685	1050	614	135	6.754	NEU

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 135. Evolución anual de las citas recibidas por la producción científica peruana por área de conocimiento.



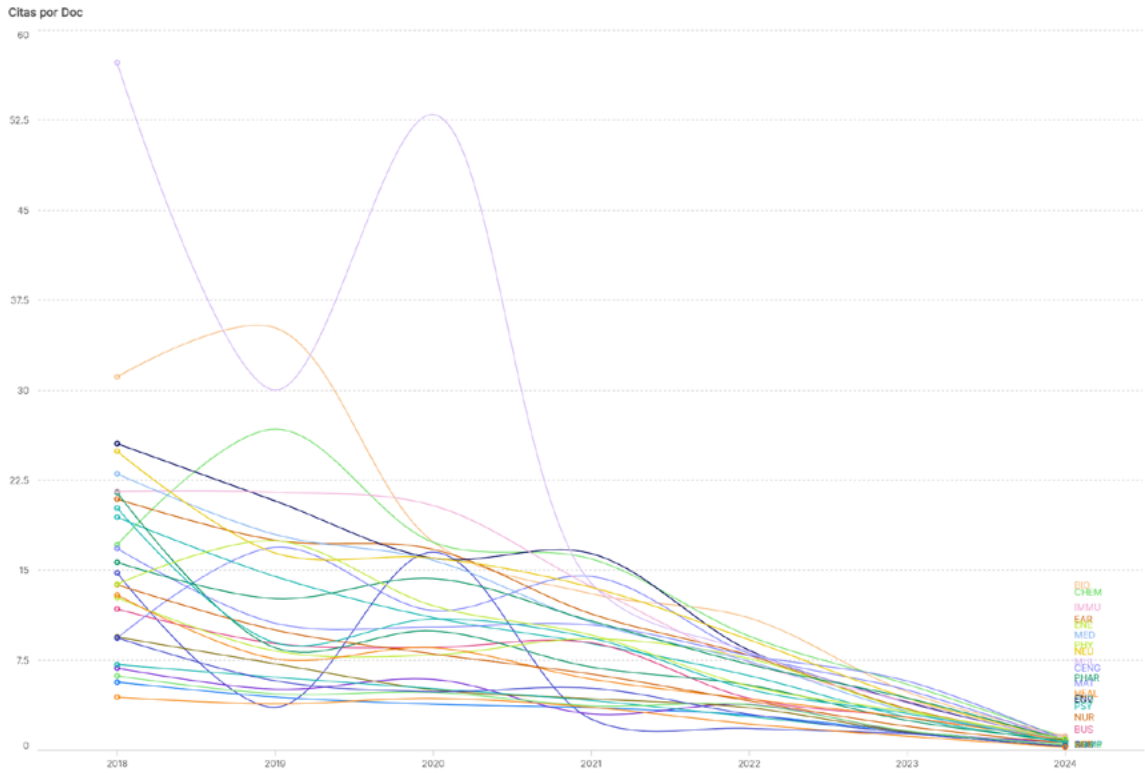
Fuente: Scopus-SCImago

Tabla 114. Evolución anual de las citas por documento recibidas por la producción científica peruana por área de conocimiento.

Pos. 18-24	Área	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Área Abrev.
1	Medicine	23,03	17,98	15,83	10,66	7,41	3,26	0,93	MED
2	Social Sciences	9,38	5,79	4,88	5,17	3	1,44	0,33	SOC
3	Engineering	7,14	6,08	5,14	4,15	2,8	1,45	0,31	ENG
4	Computer Science	5,68	4,44	3,84	3,55	2,93	1,57	0,45	COMP
5	Agricultural and Biological Sciences	19,42	14,48	11,05	8,9	6,22	2,76	0,66	AGR
6	Environmental Science	25,55	20,78	16	16,4	8,33	4,02	0,83	ENV
7	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	31,11	35,21	17,37	13,05	11,03	4,86	1,19	BIO
8	Arts and Humanities	14,79	3,58	16,52	2,6	1,83	1,37	0,29	ART
9	Mathematics	6,2	4,7	4,83	3,71	3,79	1,62	0,47	MATH
10	Physics and Astronomy	13,83	17,47	12,04	9,61	5,36	3,21	0,96	PHY
11	Business, Management and Accounting	11,77	8,9	8,57	8,96	4,33	2,75	0,87	BUS
12	Earth and Planetary Sciences	20,94	17,5	16,75	11,37	7,91	3,46	0,94	EAR
13	Immunology and Microbiology	21,58	21,5	20,4	13,66	7,33	4,1	1,08	IMMU
14	Energy	12,72	8,28	7,95	9,29	7,64	3,39	0,91	ENE
15	Decision Sciences	6,85	5,08	5,91	3,03	3,81	1,57	0,67	DEC
16	Multidisciplinary	57,3	30,01	52,99	13,93	8,21	3,92	0,88	MUL
17	Materials Science	16,82	10,59	10,27	10,44	7,9	5,77	0,83	MAT
18	Economics, Econometrics and Finance	21,49	8,54	9,95	6,94	5,43	2,49	0,79	ECO
19	Psychology	20,19	8,96	10,94	9,36	5,07	3,06	0,62	PSY
20	Nursing	13,8	10,02	8,03	6,35	4,12	2	0,6	NUR
21	Chemistry	17,12	26,77	17,33	15,95	9,51	5,5	1,03	CHEM
22	Veterinary	4,43	3,86	4,33	3,59	2,19	1,17	0,26	VET
23	Chemical Engineering	9,34	16,92	11,64	14,49	8,07	5,02	0,8	CENG
24	Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	15,66	12,63	14,31	10,78	7,16	4,36	0,84	PHAR
25	Health Professions	12,94	7,62	8,55	5,93	4,27	2,73	0,83	HEAL
26	Dentistry	9,44	7,21	5,05	4,3	3,55	1,51	0,35	DEN
27	Neuroscience	24,92	16,44	16,03	13,59	9,21	4,35	0,9	NEU

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 136. Evolución anual de las citas por documento recibidas por la producción científica peruana por área de conocimiento.



Fuente: Scopus-SCImago

Medicine mantiene una posición dominante en el volumen total de citas recibidas (162.384) a lo largo del periodo. Aunque se observa la esperada disminución de citas en los últimos años, su alto número de citas por documento en los primeros años (23,03 en 2018) indica que sus trabajos generan un impacto significativo y rápido, estableciendo una base sólida de influencia temprana.

Áreas como *Biochemistry, Genetics and Molecular Biology* (35,21 citas/documento en 2019) e *Immunology and Microbiology* (21,58 citas/documento en 2018), junto con *Multidisciplinary* (57,3 en 2018, 52,99 en 2020), exhiben picos muy elevados de citas por documento en los años iniciales del periodo. Esto sugiere que estas áreas han producido trabajos altamente influyentes y novedosos que captaron rápidamente la atención de la comunidad científica global.

Environmental Science y *Earth and Planetary Sciences*, a pesar de la tendencia general a la baja en citas por documento en los últimos años, lograron volúmenes significativos de citas acumuladas (48.377 y 21.366 respectivamente) y un alto volumen de citas

por documento en los primeros años (25,55 y 20,94 en 2018). Esto indica una investigación que mantiene una relevancia considerable en el tiempo, con un impacto consolidado.

Engineering, Computer Science y *Energy* mostraron un crecimiento en el número total de citas hasta 2022-2023, antes del efecto de la ventana de citación en 2024. Aunque sus cifras de citas por documento en los últimos años son bajas, sus volúmenes acumulados y el crecimiento previo sugieren que estas áreas están generando conocimiento que podría madurar en impacto con el tiempo, una vez que las publicaciones más recientes acumulen más citas.

Social Sciences y *Arts and Humanities*, si bien tienen volúmenes considerables de citas acumuladas, muestran un número de citas por documento relativamente bajo, especialmente en los años más recientes, reflejando tanto las diferentes dinámicas de citación en estas disciplinas, en las que el impacto se acumula más lentamente, como una menor visibilidad internacional de los trabajos más recientes.



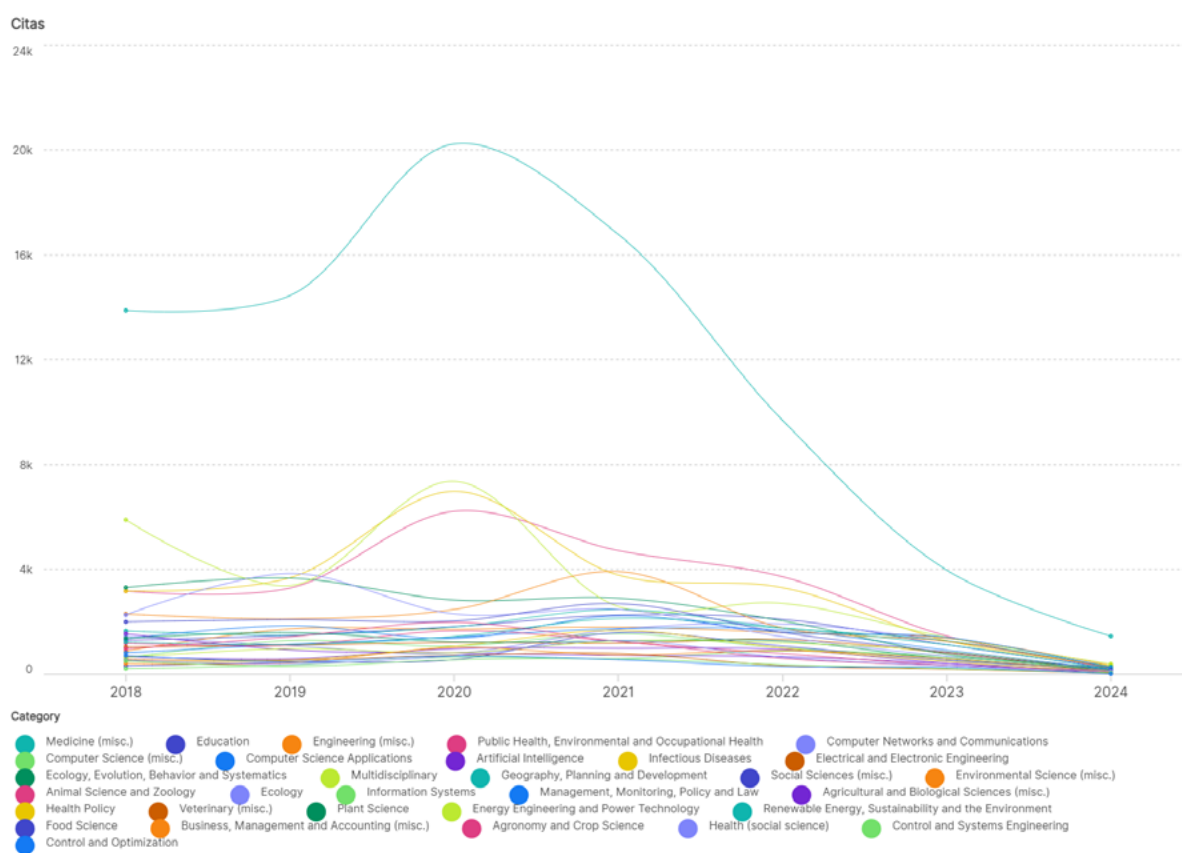
ANÁLISIS POR CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO

Tabla 115. Evolución anual de las citas recibidas por la producción científica peruana por categorías de conocimiento.

Pos. 18-24	Categoría	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
1	Medicine (misc.)	13.892	14.459	20.239	16.789	9.698	3.982	1.461	80.520
2	Education	1.310	1.490	1.826	2.266	2.101	1.137	239	10.369
3	Engineering (misc.)	894	1.736	1.719	1.808	1.602	1.383	335	9.477
4	Public Health, Environmental and Occupational Health	3.180	3.299	6.226	4.727	3.727	1.471	282	22.912
5	Computer Networks and Communications	1.466	1.101	816	1.722	1.926	1.279	214	8.524
6	Computer Science (misc.)	635	1.297	1.083	1.556	1.014	698	197	6.480
7	Computer Science Applications	829	1.148	1.423	1.750	1.688	929	183	7.950
8	Artificial Intelligence	677	595	983	1.000	957	424	44	4.680
9	Infectious Diseases	3.183	3.692	6.987	3.794	3.311	1.287	339	22.593
10	Electrical and Electronic Engineering	1.046	1.117	1.225	1.189	1.336	819	90	6.822
11	Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	3.318	3.677	2.840	2.909	2.044	775	261	15.824
12	Multidisciplinary	5.902	3.391	7.365	2.591	2.710	1.419	399	23.777
13	Geography, Planning and Development	1.659	1.503	1.815	2.474	1.779	1.286	295	10.811
14	Social Sciences (misc.)	322	464	565	1.590	1.082	533	198	4.754
15	Environmental Science (misc.)	2.307	2.119	2.481	3.926	1.778	1.266	243	14.120
16	Animal Science and Zoology	1.192	1.118	1.661	1.262	611	336	142	6.322
17	Ecology	2.273	3.851	2.310	2.481	1.441	692	136	13.184
18	Information Systems	220	356	660	599	896	636	180	3.547
19	Management, Monitoring, Policy and Law	1.366	1.856	1.381	2.233	1.608	1.414	249	10.107
20	Agricultural and Biological Sciences (misc.)	1.557	937	818	729	676	418	131	5.266
21	Health Policy	499	540	1.077	1.674	1.009	495	80	5.374
22	Veterinary (misc.)	568	541	730	804	332	203	40	3.218
23	Plant Science	1.381	1.600	1.247	1.276	1.277	593	176	7.550
24	Energy Engineering and Power Technology	648	986	825	1.284	1.209	869	136	5.957
25	Renewable Energy, Sustainability and the Environment	1.238	1.141	1.447	2.136	1.766	1.132	194	9.054
26	Food Science	2.006	2.091	2.041	2.698	1.601	854	170	11.461
27	Business, Management and Accounting (misc.)	415	445	1.024	745	916	596	108	4.249
28	Agronomy and Crop Science	978	1.438	1.988	1.262	799	346	104	6.915
29	Health (social science)	537	406	712	1.301	651	337	118	4.062
30	Control and Systems Engineering	512	306	557	593	372	219	60	2.619
31	Control and Optimization	720	488	705	561	300	271	19	3.064

Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 137. Evolución anual de las citas recibidas por la producción científica peruana por categorías de conocimiento.



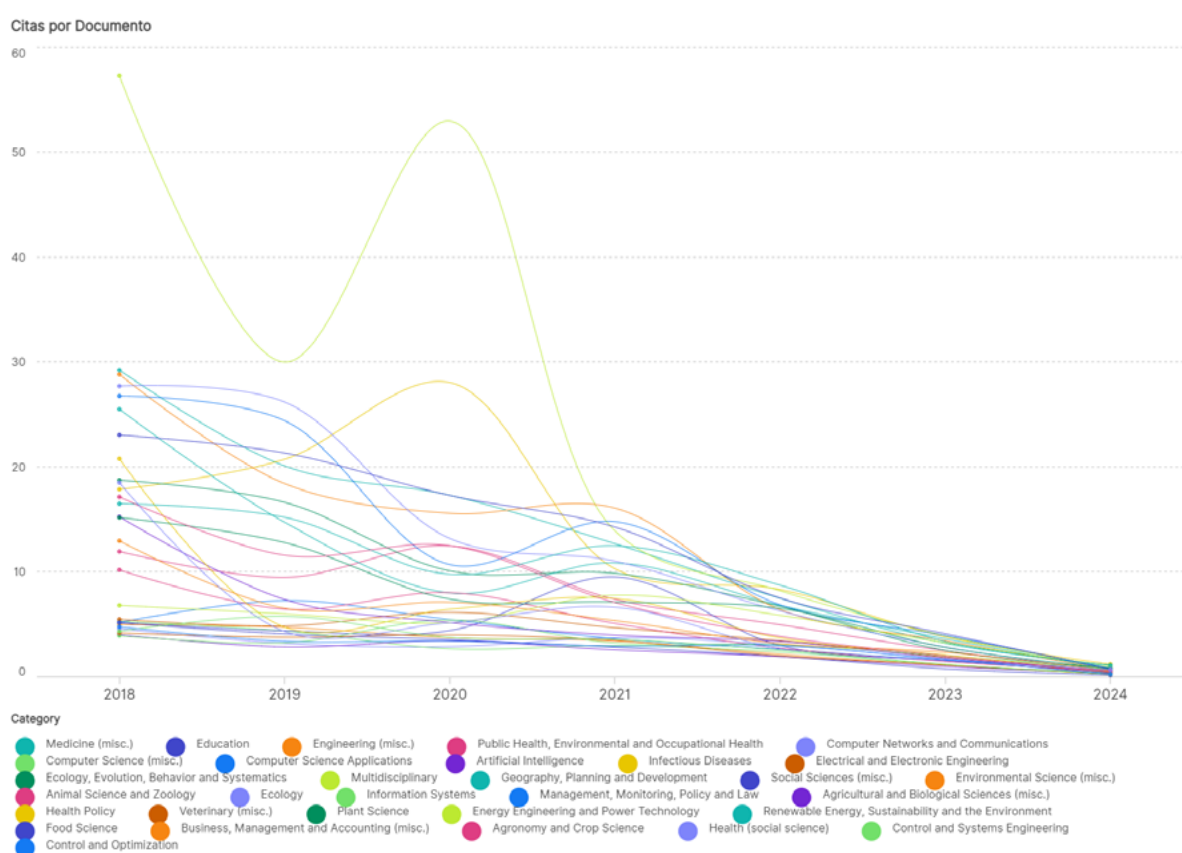
Fuente: Scopus-SCLImago. Nota: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Tabla 116. Evolución anual de las citas por documento recibidas por la producción científica peruana por categorías de conocimiento.

Pos. 18-24	Categoría	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	Medicine (misc.)	29,25	20,11	17,31	12,7	7,49	3,2	1,1
2	Education	5,14	4,09	3,55	2,83	1,95	0,76	0,16
3	Engineering (misc.)	4,99	4,72	3,73	3,42	2,16	1,1	0,25
4	Public Health, Environmental and Occupational Health	11,95	9,48	12,48	7,39	4,97	2,49	0,62
5	Computer Networks and Communications	4,58	3,19	2,88	3,73	3,06	1,69	0,53
6	Computer Science (misc.)	5,29	4,37	2,68	2,98	2,37	1,15	0,36
7	Computer Science Applications	5,18	7,27	5,45	3,64	2,63	1,58	0,87
8	Artificial Intelligence	4,01	2,86	3,43	2,57	1,94	0,98	0,34
9	Infectious Diseases	17,88	20,74	28,06	10,31	8,32	3,81	1,2
10	Electrical and Electronic Engineering	5,48	4,86	6,16	4,68	3,45	1,87	0,4
11	Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	18,75	16,64	10,11	9,86	6,72	2,52	0,82
12	Multidisciplinary	57,3	30,01	52,99	13,93	8,21	3,92	0,88
13	Geography, Planning and Development	25,52	14,74	8	10,85	6,82	3,63	0,76
14	Social Sciences (misc.)	5,19	4,38	4,41	9,52	3	1,53	0,44
15	Environmental Science (misc.)	28,84	18,43	15,6	16,09	6,42	3,44	0,67
16	Animal Science and Zoology	10,19	6,46	8,02	5,09	2,74	1,47	0,52
17	Ecology	27,72	26,2	13,2	11,03	6,29	2,84	0,54
18	Information Systems	3,93	3,24	5,41	3,22	3,06	1,99	0,74
19	Management, Monitoring, Policy and Law	26,78	24,42	10,71	14,79	6,87	3,93	0,81
20	Agricultural and Biological Sciences (misc.)	15,26	7,38	5,18	3,98	3,38	1,8	0,56
21	Health Policy	20,79	4,74	6,45	7,47	3,71	2,09	0,48
22	Veterinary (misc.)	4,18	3,78	4,01	3,47	2	1,14	0,24
23	Plant Science	15,18	12,8	7,42	7,13	6,52	2,81	0,8
24	Energy Engineering and Power Technology	6,82	6,01	5,16	7,78	5,87	3,25	1,04
25	Renewable Energy, Sustainability and the Environment	16,51	15,21	9,78	12,49	8,74	3,37	1,09
26	Food Science	23,06	21,34	17,3	14,28	7,52	4,11	0,71
27	Business, Management and Accounting (misc.)	12,97	6,54	7,11	5,36	3,17	2,34	0,58
28	Agronomy and Crop Science	17,16	11,6	12,5	7,09	3,86	2	0,52
29	Health (social science)	18,52	4,32	5,16	6,64	2,68	1,55	0,69
30	Control and Systems Engineering	4,34	5,77	3,76	3,57	2,55	1,19	0,24
31	Control and Optimization	4,77	3,39	3,41	2,92	2,97	1,64	0,26

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: La tabla muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1 000 documentos en 2018-2024.

Gráfico 138. Evolución anual de las citas por documento recibidas por la producción científica peruana por categorías de conocimiento.



Fuente: Scopus-SCImago. Nota: El gráfico muestra la información para las categorías de conocimiento con más de 1.000 documentos en 2018-2024.

La categoría *Medicine (misc.)* tiene el mayor volumen total de citas acumuladas (80 520 entre 2018-2024), lo que indica una sólida base de producción e impacto. Sin embargo, su número de citas por documento ha mostrado una tendencia decreciente, pasando de 29,25 en 2018 a 1,1 en 2024, lo que, aunque es en parte esperable por el tiempo que tardan en ser citados los documentos más recientes, merece atención por la magnitud del cambio.

Multidisciplinary; Public Health; Environmental and Occupational Health e Infectious Diseases destacan por un alto volumen de citas acumuladas (23.777, 22.912 y 22.593 respectivamente). *Infectious Diseases* mostró un pico excepcional en citas por documento en 2020 (28,06), lo que refleja un impacto agudo, probablemente impulsado por la investigación relacionada con la pandemia, pero ha visto una reducción significativa en los años subsiguientes.

Categorías como *Ecology, Evolution, Behavior and Systematics; Environmental Science (misc.)* y *Ecology* han mantenido en los primeros años del periodo un alto número de citas por documento (superando las 15 citas por documento en 2018 y 2019), lo que sugiere una calidad y relevancia sostenida en sus publicaciones, aunque también experimentan la disminución natural en el impacto de los documentos más recientes.

Categorías como *Computer Networ-*

ks and Communications; Computer Science Applications y *Electrical and Electronic Engineering* presentan un volumen de citas moderado, y sus indicadores de citas por documento se mantienen en rangos intermedios, lo que podría indicar un impacto más distribuido, además de un ciclo de citación diferente en comparación con las ciencias de la salud o medioambientales.

La disminución observada en el número de citas y citas por documento en los años más recientes, especialmente en 2023 y 2024, para la mayoría de las categorías es consistente con el comportamiento natural de los indicadores de citación, ya que los trabajos publicados recientemente necesitan tiempo para acumular citas. Este patrón es una consideración importante al evaluar el impacto a corto plazo.

7.4 ANÁLISIS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES – CAPÍTULO 7

Desafíos

- Brecha entre producción e impacto: La alta producción en áreas como *Social Sciences; Engineering; Education e Engineering (misc.)* no se traduce en un impacto normalizado acorde y se mantiene por debajo del promedio global. Esto sugiere la necesidad de fortalecer la calidad, visibilidad y relevancia internacional de estas investigaciones.



- Volatilidad del impacto en *Computer Science*: A pesar de ser un área de creciente interés y con un buen volumen de producción, *Computer Science* muestra un impacto normalizado por debajo del promedio mundial y una tendencia irregular. Además, algunas de sus categorías clave como *Computer Networks and Communications*; *Computer Science Applications* y *Artificial Intelligence* han experimentado un descenso en producción en 2024, lo que podría afectar su posicionamiento futuro.
- Dependencia en el área de *Medicine*: Si bien *Medicine* es el motor de la producción e impacto, una excesiva concentración podría generar vulnerabilidades. La disminución en el número de citas por documento en categorías como *Medicine (misc.)* en los años más recientes, aunque natural, es significativa y merece seguimiento para asegurar que el liderazgo se mantenga con alto impacto sostenido.
- Visibilidad internacional limitada en *Arts and Humanities* y *Social Sciences*: Estas áreas, aunque generan volúmenes considerables de citas acumuladas, presentan un número de citas por documento relativamente bajo y una acumulación de impacto más lenta. Esto indica una posible menor visibilidad y reconocimiento internacional de los trabajos más recientes.
- Necesidad de estrategias para ma-

durar el impacto en áreas tecnológicas emergentes: *Engineering*, *Computer Science* y *Energy* muestran un crecimiento en citas totales, pero sus cifras de citas por documento en los últimos años son bajas. Aunque esto es esperable, se requiere una estrategia activa para asegurar que estas áreas, cruciales para la innovación, logren un impacto consolidado en el tiempo.

- Mantenimiento de la alta citación áreas consolidadas: Áreas como *Immunology and Microbiology* y *Neuroscience*, a pesar de su alto impacto, tienen un volumen de producción menor. El desafío es cómo escalar estas áreas promotoras sin diluir la calidad que las hace influyentes.
- Integración de la investigación en políticas públicas fuera de *Medicine*: Aunque *Medicine* destaca por su influencia en políticas públicas, es un desafío replicar este modelo en otras áreas con potencial de impacto social y ambiental, como *Environmental Science* o las propias *Social Sciences*.

Oportunidades

- Consolidar el liderazgo y el impacto en Salud: Mantener y potenciar la inversión en el área de *Medicine* y en categorías como *Medicine (misc.)*; *Infectious Diseases*; *Public Health* y *Environmental and Occupational Health*, dada su produc-



ción, alto impacto normalizado y relevancia en políticas públicas. Esto podría incluir la creación de centros de excelencia o programas de investigación focalizados.

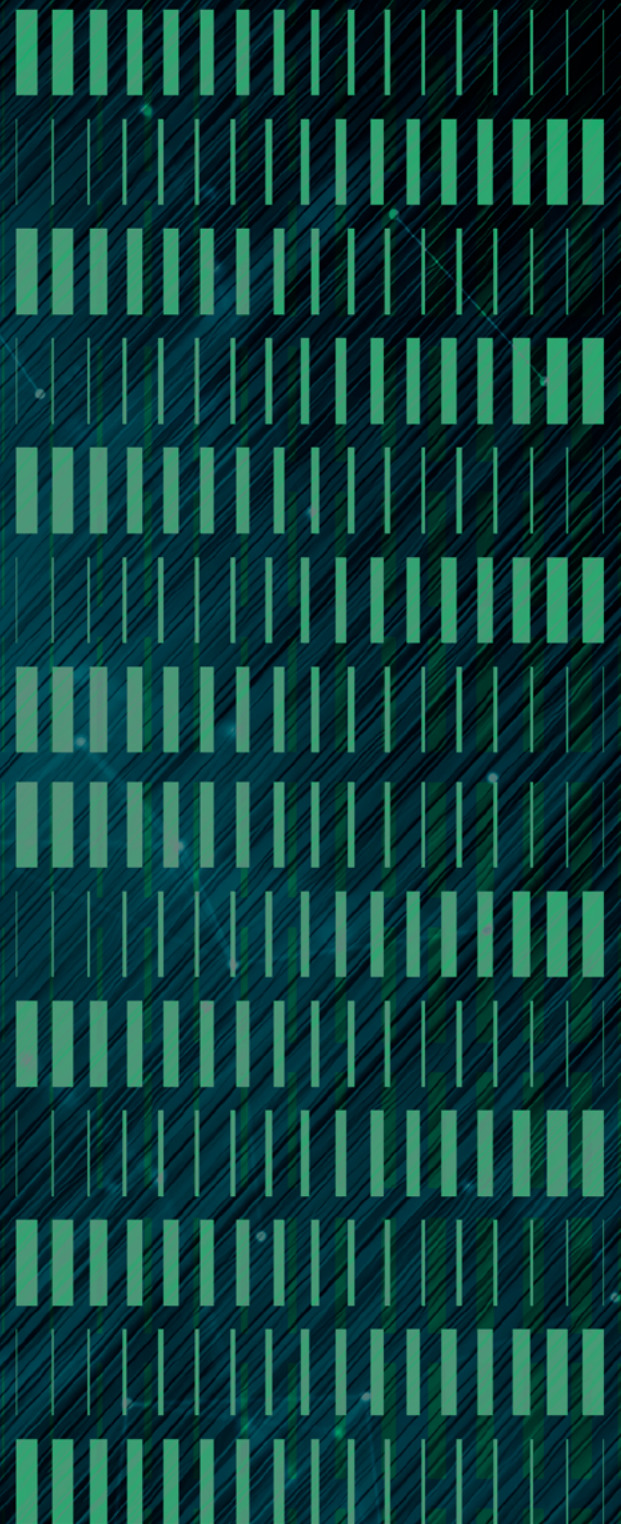
- Potenciar áreas con alto impacto: Fomentar la investigación en *Immunology and Microbiology y Neuroscience*, así como en categorías específicas con alto impacto como *Infectious Diseases y Multidisciplinary*, para capitalizar su alta influencia a pesar de un menor volumen, con el diseño e implementación de programas de apoyo específico, becas etc.
- Fortalecer la colaboración internacional estratégica: Para elevar el impacto normalizado en categorías como *Social Sciences; Engineering; Education e Engineering (misc.)*, se deben buscar alianzas estratégicas internacionales que mejoren la visibilidad y la calidad de las publicaciones, fomentando coautorías con grupos de investigación de alto impacto.
- Estimular la Innovación fomentando las áreas de alta citación en patentes: Aprovechar el potencial de *Computer Science y Engineering*, que ya muestran un número significativo de citaciones en patentes, para impulsar la investigación aplicada y la transferencia tecnológica con estrategias como crea-

ción de fondos para proyectos que demuestren un claro potencial de patentabilidad.

- Promover el Acceso Abierto en todas las áreas: El alto porcentaje de documentos en Acceso Abierto en *Multidisciplinary, Agricultural and Biological Sciences (misc.) y Veterinary (misc.)* es un modelo a seguir. Extender esta práctica a otras áreas puede aumentar la visibilidad y, consecuentemente, el impacto.
- Desarrollar estrategias para áreas de impacto sostenido: *Medicine y Earth and Planetary Sciences* muestran una relevancia considerable a lo largo del tiempo. Invertir en estas áreas, especialmente en proyectos de largo aliento, puede garantizar un flujo constante de conocimiento influyente.
- Apoyar la maduración del impacto en nuevas tecnologías: Para áreas como *Engineering; Computer Science y Energy*, se requiere paciencia y apoyo a largo plazo, entendiendo que el ciclo de citación puede ser más lento. Fomentar la participación en congresos internacionales y la publicación en revistas de alto impacto puede acelerar la acumulación de citas.



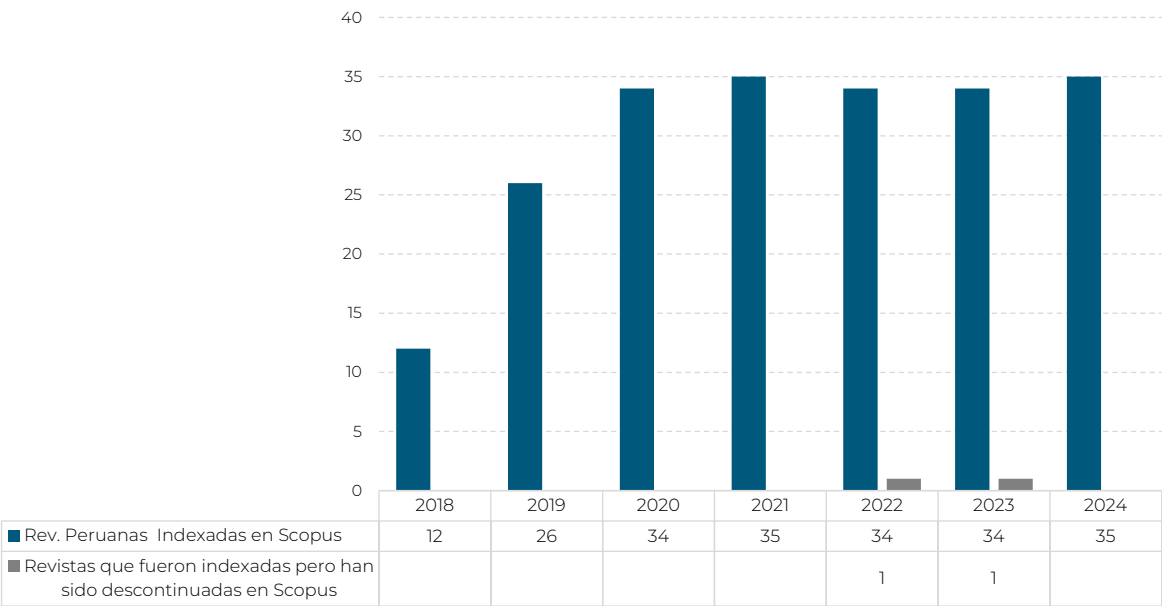
CAPÍTULO 8: CALIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS EDITADAS EN PERÚ CON VISIBILIDAD INTERNACIONAL



8.1 CARACTERIZACIÓN DE LAS REVISTAS PERUANAS CON VISIBILIDAD INTERNACIONAL

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de la capacidad para editar revistas científicas en las instituciones peruanas en el periodo 2018-2024, según institución editora, sector institucional, tipo de acceso, Índice H e indicadores de influencia económica. Para facilitar el análisis, las instituciones están organizadas según su capacidad editorial en 2024 y las revistas están organizadas en orden alfabético.

Gráfico 139. Evolución de las revistas peruanas indexadas en Scopus según año de indexación (continuo)

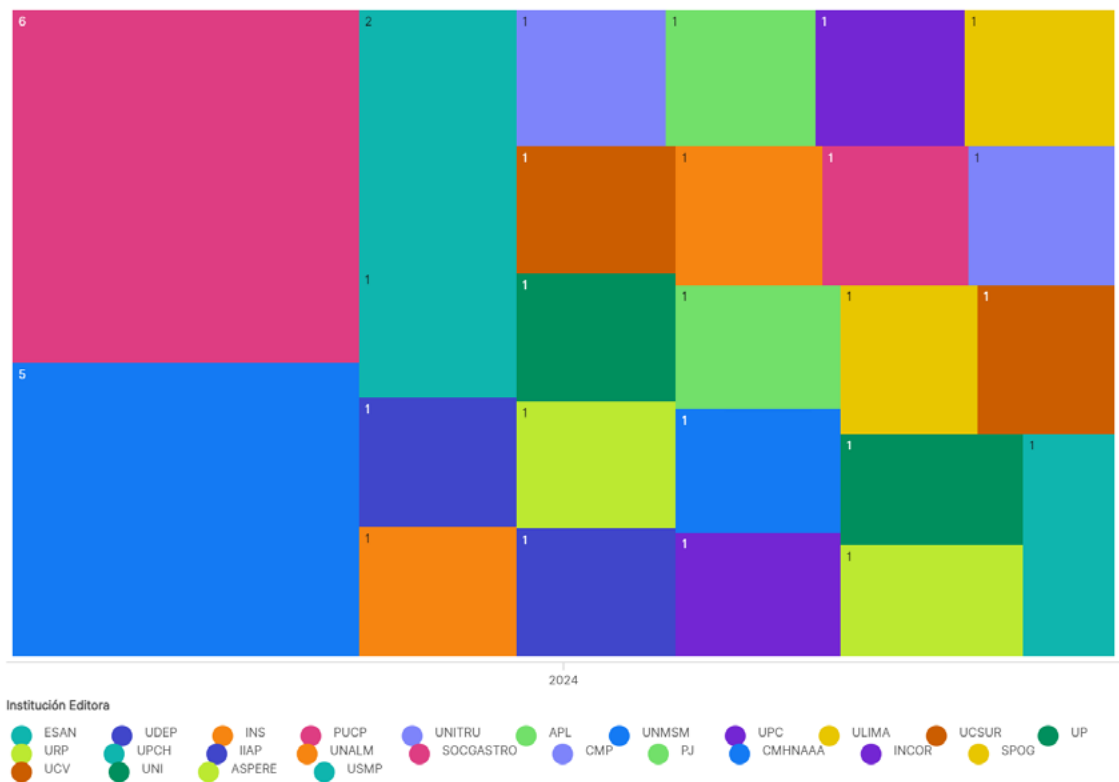


Fuente: Scopus-SCImago

Las discontinuaciones de revistas peruanas en *Scopus* comenzaron a registrarse a partir de 2022, con una revista discontinuada en 2022 y una en 2023. Este hecho indica que, si bien la indización se ha mantenido estable, un pequeño porcentaje de revistas

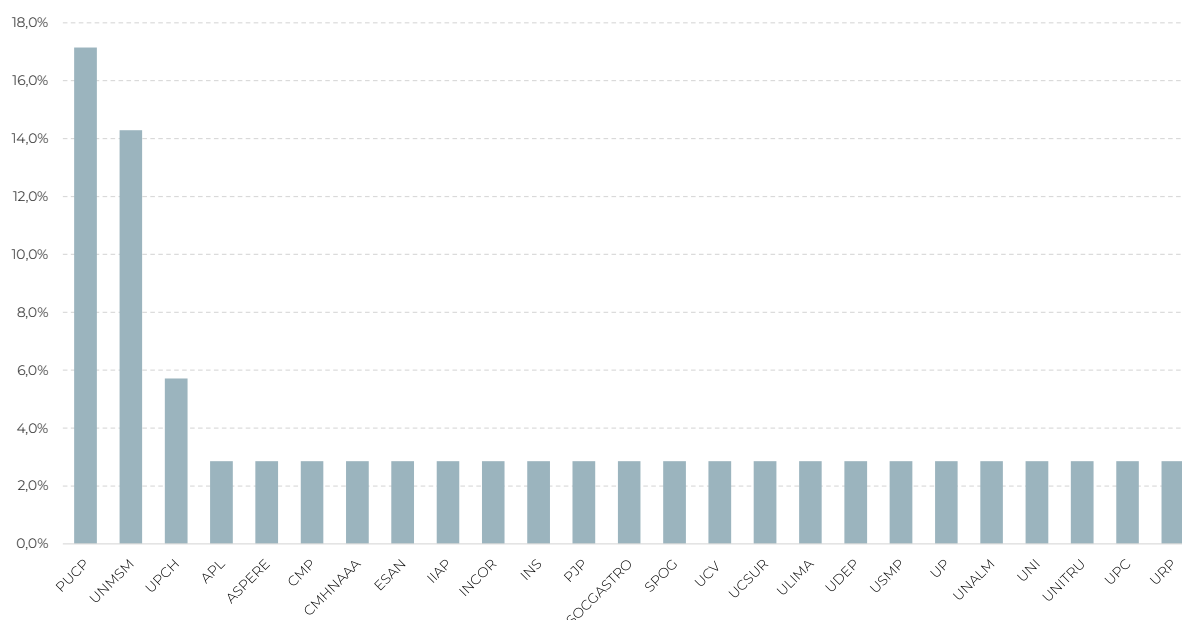
La presencia de revistas descontinua-
das¹⁵, aunque limitada, es un factor
que debe considerarse en el contexto
de la estabilidad general del número
de revistas indexadas. A pesar de las
descontinuaciones, el número total de
revistas peruanas indexadas en *Sco-
pus* se ha mantenido constante en los
últimos años del periodo analizado,
mostrando que las nuevas incorpora-
ciones o la retención de otras revistas
compensan las pérdidas.

Gráfico 140. Revistas peruanas indexadas en Scopus según Institución editora (2024).



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 141. Porcentaje de revistas peruanas según institución editora en 2024.



Fuente: Scopus-SCImago

La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) son las instituciones líderes indiscutibles en la edición de revistas peruanas indexadas en **Scopus**. En 2024, la PUCP edita seis revistas (17% del total) y la UNMSM edita cinco revistas (14% del total), consolidando su posición como los principales motores de visibilidad científica en el país.

Un número significativo de instituciones, incluyendo universidades como la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), Escuela de Adminis-

tración y Negocios para Graduados (ESAN), Universidad de Lima (ULIMA), y la Universidad de Piura (UDEP), así como otras entidades como el Instituto Nacional de Salud (INS) y el Colegio Médico del Perú (CMP), editan consistentemente una única revista indexada en **Scopus** a lo largo del período. Esto demuestra un esfuerzo individual por mantener una publicación de alto estándar.

La Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) ha mostrado un crecimiento notable, pasando de no tener revistas indexadas en 2018 a mantener

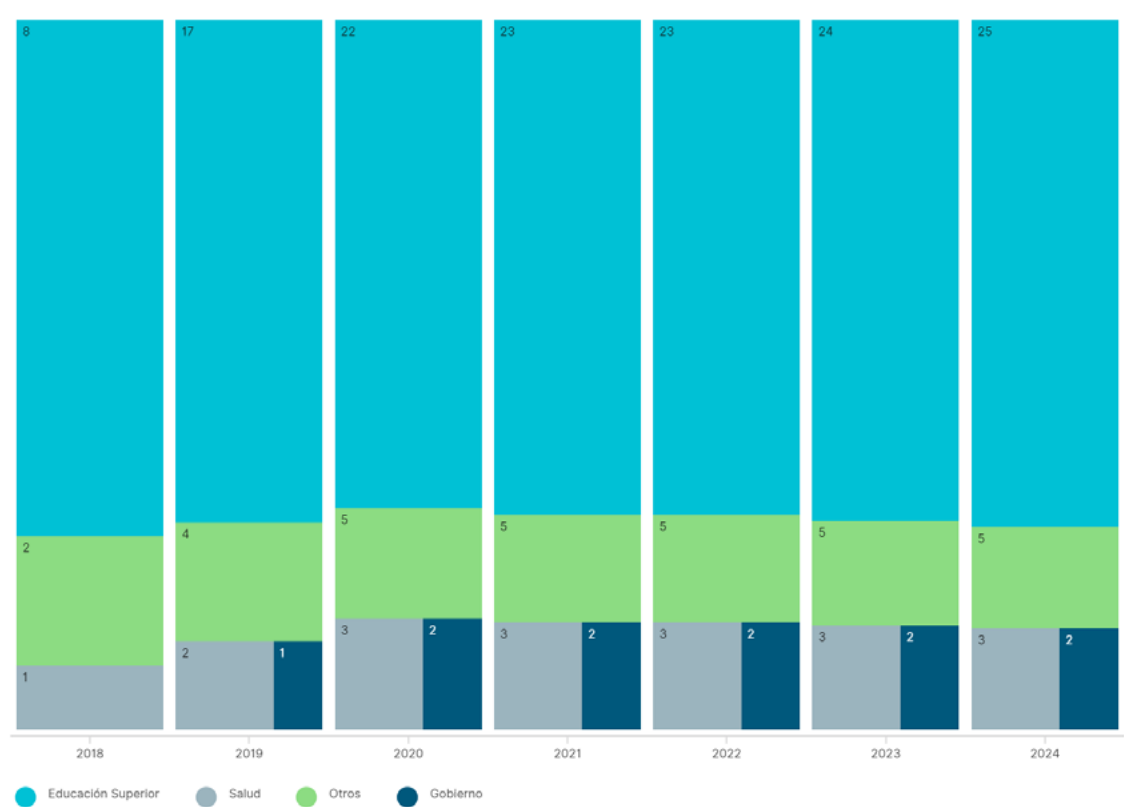
2 revistas desde 2020 hasta 2024, lo que representa el 6% del total actual. Esto destaca un desarrollo positivo en su capacidad editorial para la visibilidad internacional.

Algunas instituciones, como la Universidad Científica del Sur (UCSUR) y la Universidad de San Martín de Porres (USMP), han logrado indexar sus primeras revistas más tarde en el periodo (2021 y 2024, respectivamente). Esto refleja una expansión continua de la base de instituciones con publicaciones *Scopus*, aunque con un inicio más reciente.

Una vez que una institución ha logrado indexar una revista, en la mayoría de los casos, ha conseguido mantenerla en *Scopus* a lo largo de los años. Esto sugiere una sostenibilidad en los procesos editoriales y la calidad científica de estas publicaciones a nivel individual.

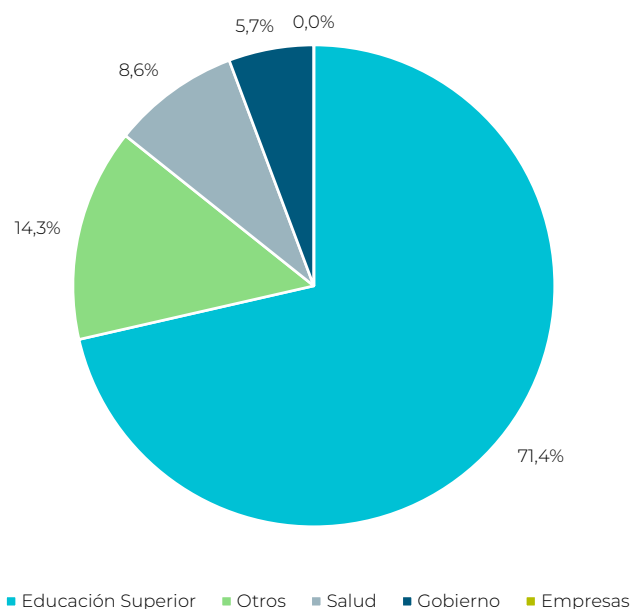
ANÁLISIS SEGÚN SECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDITORA

Gráfico 142. Evolución de las revistas peruanas según sector de la institución editora.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 143. Porcentaje de revistas peruanas según sector de la institución editora en 2024.



Fuente: Scopus-SCImago

El sector de Educación Superior edita el 71% del total de revistas peruanas indexadas en *Scopus* en 2024, con 25 publicaciones. Esto subraya el papel preponderante de las universidades en la edición de revistas científicas con visibilidad internacional.

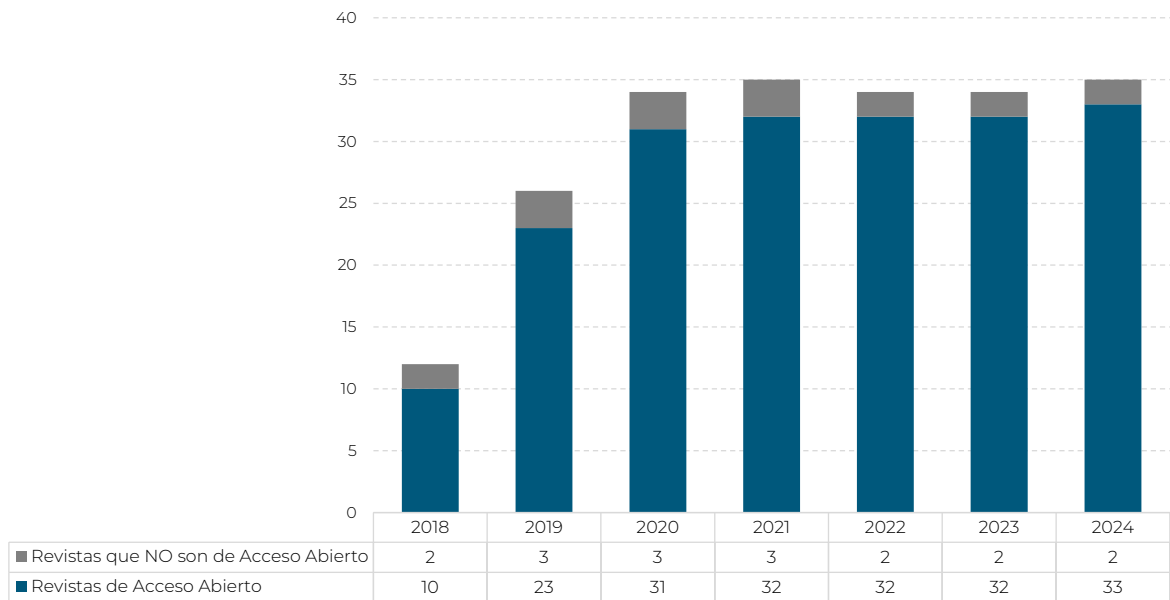
Los sectores Otros, Salud y Gobierno contribuyen con una proporción significativamente menor de revistas indexadas, al representar el 14%, 9% y 6% respectivamente. Esto indica que, si bien hay participación de diversos tipos de instituciones, su aporte a la

visibilidad internacional de revistas peruanas es mucho más limitado en comparación con el sector académico.

Ausencia del sector privado: El sector Empresas tuvo participación en la edición de revistas científicas con una única publicación que fue discontinuada de *Scopus* en 2022 y no registra ninguna revista indexada 2024, lo que sugiere una falta de participación directa de este sector en la edición de publicaciones científicas que alcanzan este nivel de visibilidad internacional.

ANÁLISIS SEGÚN TIPO DE ACCESO

Gráfico 144. Evolución de las Revistas peruanas indexadas en Scopus según tipo de acceso.



Fuente: Scopus-SCImago

Las revistas de Acceso Abierto constituyen la gran mayoría de las publicaciones peruanas indexadas en *Scopus* a lo largo de todo el periodo 2018-2024. Su número ha crecido significativamente, pasando de diez en 2018 a 33 en 2024, lo que representa un claro predominio de este modelo de publicación.

Las revistas que no son de Acceso Abierto representan una porción mínima del total de publicaciones indexadas, manteniendo un número bajo y estable (entre 2 y 3 revistas) a lo largo

del periodo analizado. Esto indica una preferencia y/o tendencia hacia el Acceso Abierto para lograr visibilidad internacional en *Scopus*.

La tendencia muestra una consolidación del modelo de Acceso Abierto como la principal vía para que las revistas científicas peruanas sean indexadas en *Scopus*, lo que posiblemente refleje políticas editoriales y/o nacionales, requisitos de financiación o una adaptación a las tendencias globales de publicación científica.

ANÁLISIS SEGÚN ÍNDICE H

Tabla 118. Revistas peruanas indexadas en Scopus según Hindex 2024.

Revista	Año index (continuo)	Hindex
Acta Medica Peruana	2019	11
Anales de la Facultad de Medicina	2019	8
Apuntes	2019	5
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugia Cardiovascular	2020	3
Arete	2018	5
Boletin de la Academia Peruana de la Lengua	2020	5
Contratexto	2019	4
Derecho PUCP	2019	5
Desde el Sur	2021	6
Devenir	2019	3
Ecologia Aplicada	2020	4
Folia Amazonica	2019	4
Horizonte Medico	2024	1
Ius et Veritas	2019	4
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	2018	29
Lengua y Sociedad	2023	3
Letras (Peru)	2018	5
Lexis (Peru)	2018	8
Metafora	2019	1
Psiquemag	2020	3
Revista de Comunicacion	2018	16
Revista de gastroenterologia del Peru	2018	18
Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	2018	15
Revista de la Facultad de Medicina Humana	2020	11
Revista de Neuro-Psiquiatria	2019	7
Revista de Psicología (Peru)	2018	12
Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	2019	9
Revista Digital de Investigacion en Docencia Universitaria	2020	9
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente	2019	3
Revista Medica Herediana	2020	6
Revista Oficial del Poder Judicial	2020	2
Revista Peruana de Biología	2018	28
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	2018	7
Revista Peruana de Medicina de Experimental y Salud Publica	2018	33
Scientia Agropecuaria	2019	12

Fuente: Scopus-SCImago

La Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (H-index 33), el *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* (H-index 29) y la Revista Peruana de Biología (H-index 28) se destacan como las revistas con mayor Índice H, lo cual evidencia una sólida trayectoria en la acumulación de citas desde su indexación. Estas revistas fueron indexadas en los primeros años del periodo analizado, en (2018, lo que les ha permitido contar con más tiempo para generar citaciones.

Un grupo considerable de revistas presenta un Índice H en un rango intermedio, como la Revista de Comunicación (H-index 16), la Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú (H-index 15), la Revista de Psicología (Perú) (H-index 12) y Scientia Agropecuaria (H-index 12). Estas publicaciones también fueron indexadas mayoritariamente en los primeros años (2018-2019), lo que les ha permitido consolidar su visibilidad.

Varias revistas, en especial aquellas indexadas más recientemente — en su mayoría 2020 en adelante— muestran Índices H más bajos (entre 1 y 5). Ejemplos incluyen Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular (H-index 3, indexada en 2020), Ecolo-

gía Aplicada (H-index 4, indexada en 2020) y Horizonte Médico (H-index 1, indexada en 2024). Esto es esperable, ya que el Índice H es un indicador acumulativo que requiere tiempo para su desarrollo.

Se observa una correlación general entre el año de indexación y el Índice H. Las revistas indexadas en 2018 y 2019 tienden a tener Índices H más altos, lo que subraya la importancia de la continuidad y el tiempo en la base de datos para la acumulación de citas y el desarrollo del impacto de una publicación.

Las revistas con los Índices H más altos abarcan diversas disciplinas como la medicina, la economía y la biología. Esto sugiere que el impacto científico peruano con visibilidad internacional no se limita a un único campo de conocimiento.

INDICADORES DE INFLUENCIA ECONÓMICA

Los indicadores de influencia económica han sido desarrollados por Scimago Research Group en 2024. La siguiente tabla muestra la información para cada revista según APC y Valor Comercial Estimado.



Tabla 119. Revistas peruanas indexadas en Scopus según APC Estimado y Valor Comercial Estimado.

Revista	APC Estimado (USD)	Valor Comercial Estimado (USD)
Acta Medica Peruana	\$2.323,00	\$76.654,00
Anales de la Facultad de Medicina	\$2.342,00	\$405.184,00
Apuntes	\$2.412,00	\$197.789,00
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular	\$2.292,00	\$91.671,00
Arete	\$2.261,00	\$253.207,00
Boletín de la Academia Peruana de la Lengua	\$2.597,00	\$218.142,00
Contratexto	\$2.314,00	\$238.314,00
Derecho PUCP	\$2.424,00	\$329.621,00
Desde el Sur	\$2.470,00	\$170.410,00
Devenir (Peru)	\$2.252,00	\$42.785,00
Ecología Aplicada	\$2.341,00	\$32.769,00
Folia Amazonica	\$2.310,00	\$113.171,00
Ius et Veritas	\$2.295,00	\$100.979,00
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	\$2.906,00	\$377.836,00
Lengua y Sociedad	\$2.555,00	\$222.280,00
Letras (Peru)	\$2.341,00	\$203.636,00
Lexis (Peru)	\$2.375,00	\$391.799,00
Metafora	\$2.267,00	\$147.368,00
Psiquemag	\$2.266,00	\$49.841,00
Revista de Comunicacion	\$2.848,00	\$595.215,00
Revista de Gastroenterología del Peru	\$2.317,00	\$609.475,00
Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	\$2.407,00	\$1.971.702,00
Revista de la Facultad de Medicina Humana	\$2.406,00	\$274.332,00
Revista de Neuro-Psiquiatria	\$2.355,00	\$101.266,00
Revista de Psicología (Peru)	\$2.486,00	\$457.346,00
Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	\$2.332,00	\$690.221,00
Revista Digital de Investigacion en Docencia Universitaria	\$2.524,00	\$58.062,00
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente	\$2.284,00	\$134.739,00
Revista Medica Herediana	\$2.276,00	\$97.848,00
Revista Oficial del Poder Judicial	\$2.311,00	\$34.660,00
Revista Peruana de Biología	\$2.536,00	\$613.817,00
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	\$2.266,00	\$280.924,00
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica	\$2.671,00	\$1.162.003,00
Scientia Agropecuaria	\$2.570,00	\$688.808,00

Fuente: Scopus-SCImago. Nota: Los valores más altos están resaltados en verde, los valores medios en amarillo y los valores más bajos en rojo.

La Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú se destaca significativamente con un Valor Comercial Estimado de más de 1.9 millones de USD, seguida por la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública con más de 1.1 millones de USD. Estas cifras, a pesar de ser estimaciones, indican que estas revistas, por su volumen de documentos citables y su visibilidad, representan activos de un valor financiero potencial considerable para sus instituciones editoras, lo que podría traducirse en oportunidades de inversión o sostenibilidad a largo plazo.

Si bien la mayoría de las revistas tienen un APC Estimado en un rango similar (al-

rededor de 2.200 a 2.600 USD), se observan diferencias. El *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* (2.906 USD) y la Revista de Comunicación (2.848 USD) presentan los APC estimados más altos. Estas variaciones, basadas en el SJR, es decir en el prestigio de la publicación, sugieren que ciertas revistas han alcanzado un nivel de prestigio e impacto tal que teóricamente podrían cobrar tarifas de publicación más elevadas, reflejando su marca académica.

Existe una amplia gama en el Valor Comercial Estimado entre las revistas, desde valores bajos como *Devenir* (Perú) (42.785 USD) y *Ecología Aplicada* (32.769 USD), hasta los millones mencionados. Esta diversidad se explica por la combinación del APC estimado y, crucialmente, el volumen de producción académica citado. Para las instituciones, las revistas con un alto valor estimado son indicadores de una producción científica prolífica y reconocida, que podría atraer financiación o fortalecer la reputación institucional.

Las instituciones editoras de revistas con un alto Valor Comercial Estimado poseen un activo intangible valioso. Este valor no solo se traduce en pres-

tigio, sino que también indica una capacidad consolidada para publicar conocimiento que atrae citas, lo cual es fundamental para el reconocimiento académico y la obtención de recursos. Para las revistas con menor valor estimado, se señala que su volumen de producción citado es menor, lo que puede influir en su visibilidad y potencial económico. Al mismo tiempo, aquellas con un APC estimado más alto indican que, según su visibilidad y prestigio, su contribución a la literatura científica es valorada a un nivel superior, lo que para las instituciones editoras significa tener una publicación de referencia en su campo.

8.2 REVISTAS PERUANAS CON VISIBILIDAD INTERNACIONAL SEGÚN SNIP

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de las revistas peruanas indexadas en *Scopus* según *Source Normalized Impact per Paper* (SNIP) y *CiteScore*. Para facilitar el análisis, en las tablas las revistas están organizadas según orden alfabético.



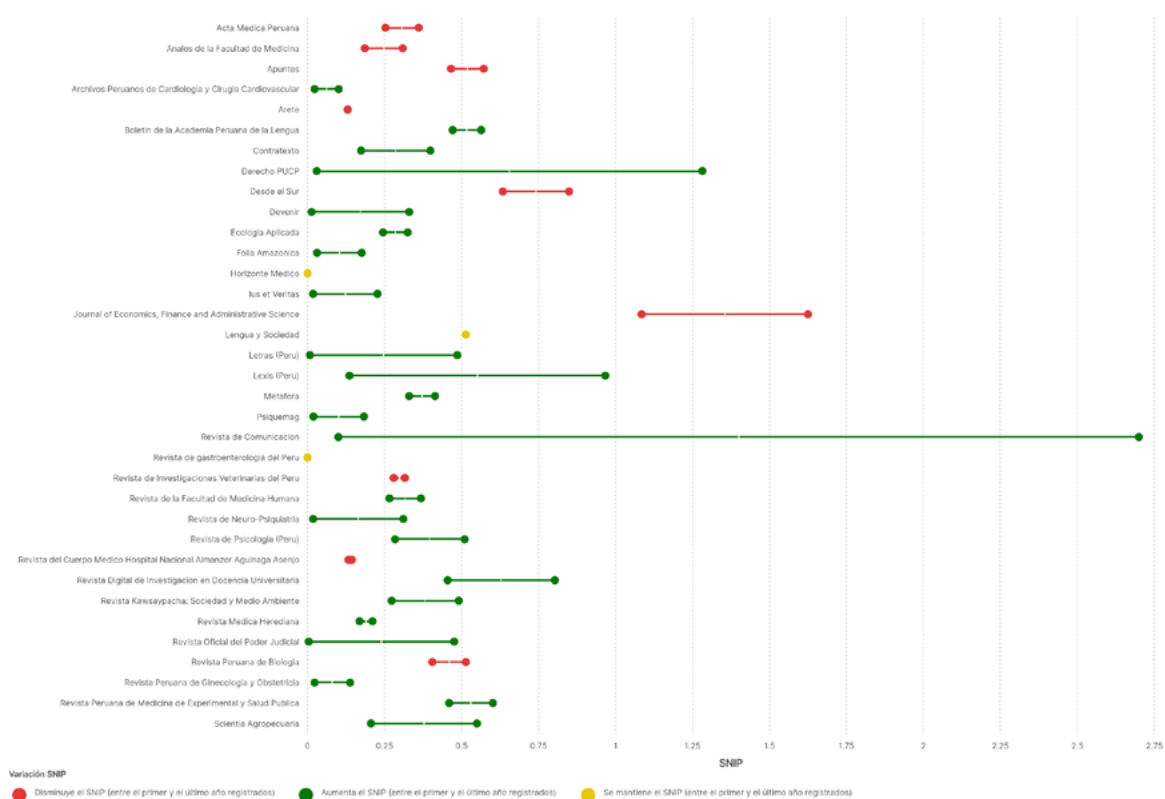
SOURCE NORMALIZED IMPACT PER PAPER (SNIP)

Tabla 120. Evolución de las revistas peruanas indexadas en Scopus según SNIP.

Revista	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Acta Medica Peruana						0,361	0,253
Anales de la Facultad de Medicina						0,309	0,186
Apuntes			0	0,572	1,1	0,858	0,466
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular				0,023	0,076	0,071	0,101
Arete	0	0	0,131	0,295	0,26	0,216	0,13
Boletín de la Academia Peruana de la Lengua			0	0	0,471	1,113	0,564
Contratexto				0	0,174	0,387	0,399
Derecho PUCP			0,03	0,495	0,668	0,961	1,282
Desde el Sur					0,849	0,573	0,634
Devenir				0,013	0,986	0,932	0,33
Ecología Aplicada				0,245	0,314	0,304	0,325
Folia Amazonica			0,031	0,048	0,186	0,154	0,176
Horizonte Medico							0
Ius et Veritas			0,018	0,116	0,329	0,123	0,227
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	1,625	1,396	0,837	0,954	1,857	1,58	1,085
Lengua y Sociedad							0,514
Letras (Peru)			0,008	0,017	0,772	1,121	0,486
Lexis (Peru)	0,136	0,472	0,306	0,771	0,886	0,852	0,967
Metafora					0,33	0,391	0,414
Psiquemag					0,019	0,083	0,183
Revista de Comunicacion	0,1	0,1	0,7	1,9	2,4	2,7	2,7
Revista de gastroenterología del Peru	0	0	0	0	0	0	0
Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	0,316	0,424	0,392	0,366	0,302	0,283	0,28
Revista de la Facultad de Medicina Humana				0,266	0,292	0,33	0,368
Revista de Neuro-Psiquiatria			0,018	0,27	0,216	0,301	0,311
Revista de Psicología (Peru)	0,284	0,543	0,486	0,324	0,368	0,467	0,51
Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo					0,144	0,158	0,133
Revista Digital de Investigacion en Docencia Universitaria				0,455	1,005	1,064	0,803
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente				0,273	0,124	0,245	0,491
Revista Medica Herediana				0,169	0,618	0,264	0,211
Revista Oficial del Poder Judicial					0,004	0,55	0,476
Revista Peruana de Biología	0,514	0,266	0,588	0,489	0,492	0,462	0,405
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia		0,023	0,051	0,15	0,091	0,085	0,138
Revista Peruana de Medicina de Experimental y Salud Publica	0,46	0,547	0,578	0,638	0,761	0,695	0,602
Scientia Agropecuaria			0,206	0,845	0,697	0,752	0,55

Fuente: Scopus

Gráfico 145. Variación de indicador SNIP entre el primer y el último año registrados en Scopus.



Fuente: Scopus

La Revista de Comunicación y el *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* destacan consistentemente con los valores SNIP más altos, alcanzando 2,7 y 1,857 respectivamente en diferentes años del periodo. Esto indica que los trabajos publicados en estas revistas tienen un impacto significativo, en relación con el campo específico al que pertenecen, sugiriendo cierta influencia en sus áreas temáticas.

Muchas revistas muestran un aumento en su SNIP a lo largo del periodo, como Derecho PUCP (de 0,03 en 2019 a 1,282 en 2024), Boletín de la Academia Peruana de la Lengua (de 0 en 2020 a 1,113 en 2023) y Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (de 0,455 en 2021 a 1,064 en 2023). Este

crecimiento indica que el impacto de sus trabajos está mejorando de manera normalizada, y que en algunos casos consiguen ser más citados que el promedio de su campo.

Aunque algunas revistas muestran un crecimiento constante, otras presentan fluctuaciones o estabilidad en su SNIP. Por ejemplo, la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública mantiene un SNIP relativamente estable y alto (alrededor de 0,6-0,7) a lo largo del periodo, mientras que otras como Apuntes o Letras (Perú) muestran picos y caídas. Esto sugiere que el impacto puede ser dinámico, reflejando cambios en la calidad de los artículos o en la actividad de citación dentro de sus campos específicos.

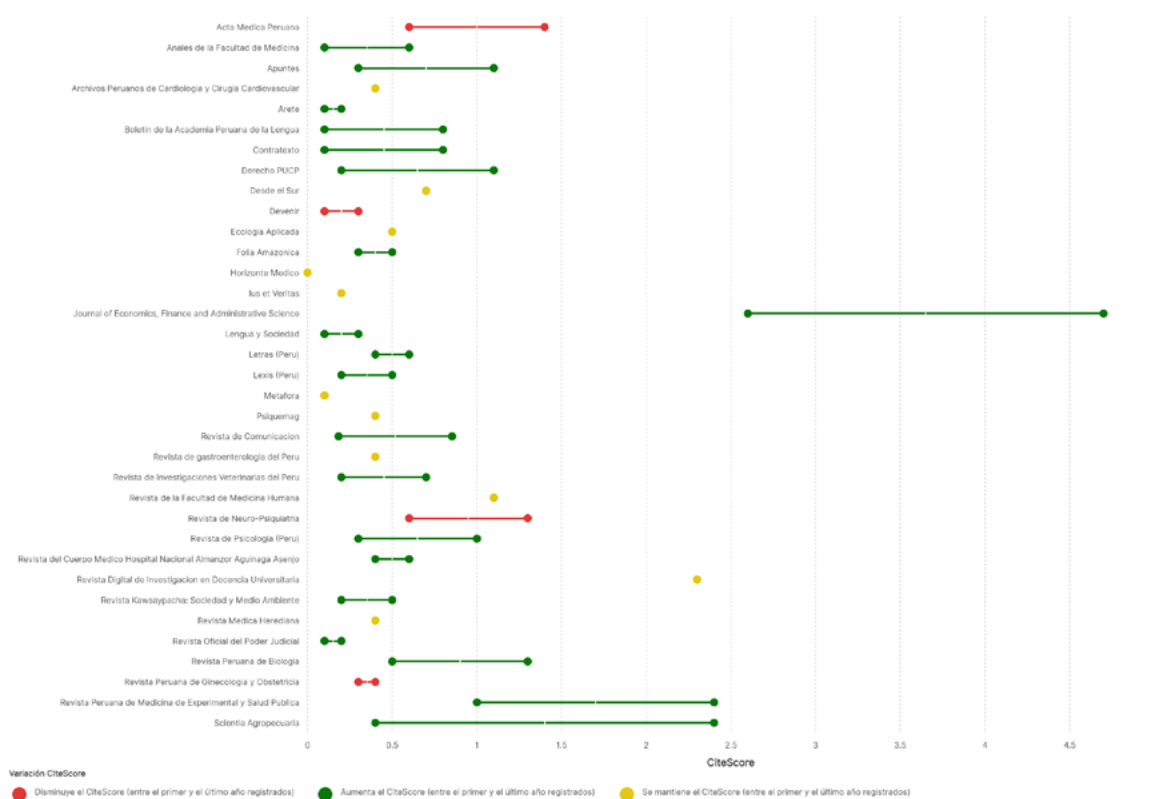
CITESCORE

Tabla 121. Evolución de las revistas peruanas indexadas en Scopus según CiteScore.

Revista	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Acta Medica Peruana						1,4	0,6
Anales de la Facultad de Medicina					0,1	0,7	0,6
Apuntes			0	0,3	0,6	0,7	1,1
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular				0	0	0,4	0,4
Arete	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
Boletín de la Academia Peruana de la Lengua			0	0,1	0,3	0,6	0,8
Contratexto				0	0,1	0,3	0,8
Derecho PUCP			0,2	0,2	0,4	0,6	1,1
Desde el Sur							0,7
Devenir				0	0	0,3	0,1
Ecología Aplicada							0,5
Folia Amazonica					0,3	0,3	0,5
Horizonte Medico							0
Ius et Veritas						0,2	0,2
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	2,6	0	1,5	2,4	4,8	5,1	4,7
Lengua y Sociedad						0,1	0,3
Letras (Peru)					0,4	0,5	0,6
Lexis (Peru)	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5
Metafora						0,1	0,1
Psiquemag							0,4
Revista de Comunicacion		0,183	0,615	0,947	1,344	1,093	0,853
Revista de gastroenterologia del Peru	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7
Revista de la Facultad de Medicina Humana							1,1
Revista de Neuro-Psiquiatria						1,3	0,6
Revista de Psicología (Peru)	0,3	0,6	0,7	0,9	1	0,7	1
Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almonzor Aguinaga Asenjo					0,4	0,7	0,6
Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria							2,3
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente						0,2	0,5
Revista Medica Herediana							0,4
Revista Oficial del Poder Judicial						0,1	0,2
Revista Peruana de Biología	0,5	0,4	0,6	0,8	1,2	1,3	1,3
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia						0,4	0,3
Revista Peruana de Medicina de Experimental y Salud Publica	1	1,1	1,3	1,6	2,5	3	2,4
Scientia Agropecuaria			0,4	1,3	2,5	3,5	2,4

Fuente: Scopus

Gráfico 146. Variación de indicador CiteScore entre el primer y el último año registrados en Scopus.



Fuente: Scopus

El *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* y la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública demuestran un rendimiento excepcional en **CiteScore**, con valores que alcanzan 5,1 y 3,0 respectivamente en diferentes años. Esto indica un alto número de citas recibidas por sus publicaciones en comparación con la producción total, señalando reconocimiento y relevancia en sus respectivos campos a nivel internacional.

Se observa un incremento significativo en el **CiteScore** de varias publicaciones a lo largo del periodo. Entre otros ejemplos: *Scientia Agropecuaria* (de 0,4 en 2020 a 3,5 en 2023), Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (con 2,3 en 2024, habiendo aparecido en años anteriores sin valor) y la Revista Peruana de Biología (de 0,5 en 2018 a 1,3 en 2024). Este patrón sugiere una mejora en la calidad y la citación de los documentos publicados por estas revistas con el tiempo.

Mientras que algunas revistas mantienen un **CiteScore** consistentemente bajo o nulo en algunos años, otras demuestran un crecimiento gradual o un alto impacto desde el inicio de su

registro. La variabilidad en los valores de **CiteScore** resalta las diferencias en la frecuencia de citación y el reconocimiento dentro de la comunidad científica para cada publicación, siendo un reflejo directo de la relevancia de su contenido en un período de cuatro años.

8.3 REVISTAS PERUANAS CON VISIBILIDAD INTERNACIONAL SEGÚN SJR Y CUARTIL

En este apartado se realiza un análisis de la evolución de las revistas peruanas indexadas en **Scopus** según Scimago Journal Rank (SJR) y cuartil, teniendo en cuenta el mejor cuartil en el que se posiciona cada revista en cada uno de los años del periodo. Dada la naturaleza del indicador, a partir del momento de indexación es necesario que transcurra un periodo para poder realizar el cálculo del SJR (por lo general alrededor de 2 años). Para facilitar el análisis, en las tablas las revistas están organizadas según orden alfabético.



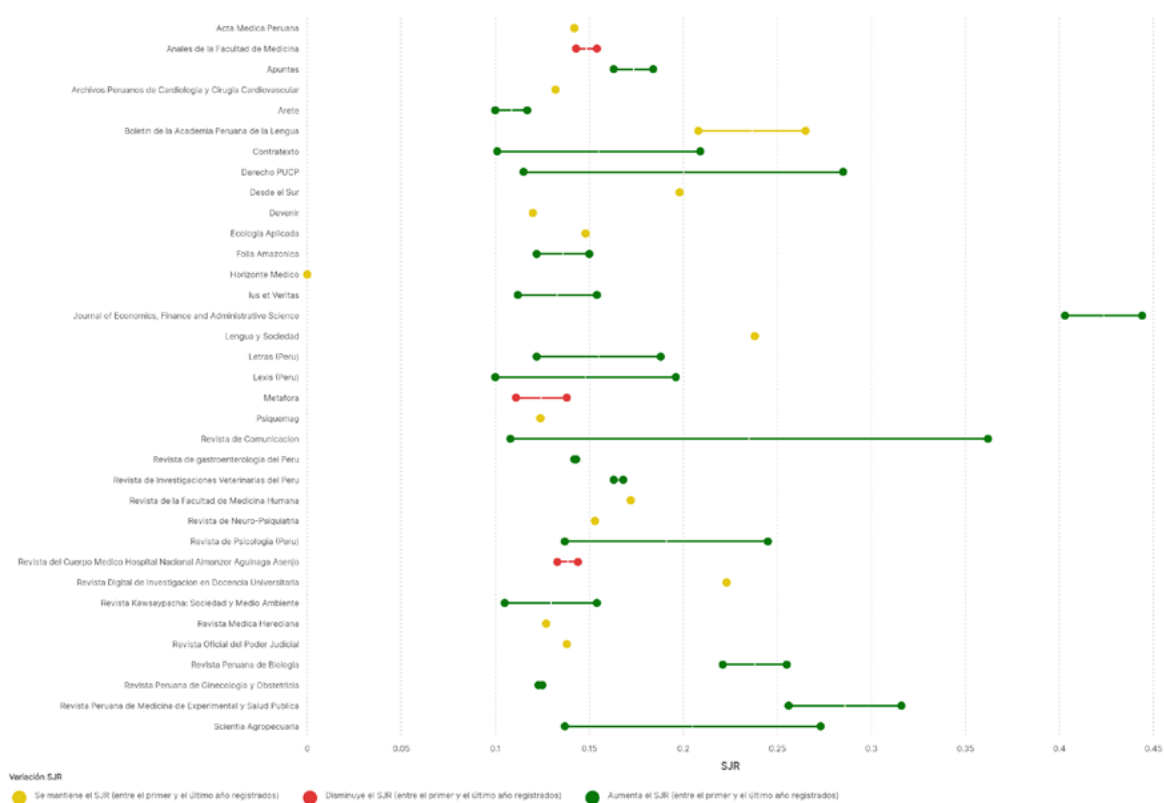
EVOLUCIÓN SEGÚN SJR

Tabla 122. Evolución de las revistas peruanas indexadas en Scopus según SJR.

Revista	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Acta Medica Peruana							0,142
Anales de la Facultad de Medicina						0,154	0,143
Apuntes			0,163	0,126	0,165	0,233	0,184
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular							0,132
Arete	0,1	0,1	0,148	0,116	0,113	0,119	0,117
Boletín de la Academia Peruana de la Lengua					0,208	0,307	0,265
Contratexto				0,101	0,102	0,144	0,209
Derecho PUCP			0,115	0,144	0,135	0,215	0,285
Desde el Sur							0,198
Devenir							0,12
Ecología Aplicada							0,148
Folia Amazonica					0,122	0,141	0,15
Horizonte Médico							0
Ius et Veritas						0,112	0,154
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	0,403	0,308	0,288	0,434	0,666	0,562	0,444
Lengua y Sociedad							0,238
Letras (Peru)					0,122	0,134	0,188
Lexis (Peru)	0,1	0,111	0,129	0,179	0,177	0,119	0,196
Metafora						0,138	0,111
Psiquemag							0,124
Revista de Comunicación		0,108	0,318	0,444	0,435	0,585	0,362
Revista de gastroenterología del Perú	0,142	0,138	0,148	0,137	0,137	0,136	0,143
Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú	0,163	0,192	0,182	0,174	0,164	0,174	0,168
Revista de la Facultad de Medicina Humana							0,172
Revista de Neuro-Psiquiatría							0,153
Revista de Psicología (Peru)	0,137	0,175	0,182	0,188	0,224	0,186	0,245
Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo					0,144	0,158	0,133
Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria							0,223
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente						0,105	0,154
Revista Médica Herediana							0,127
Revista Oficial del Poder Judicial							0,138
Revista Peruana de Biología	0,221	0,144	0,22	0,196	0,24	0,233	0,255
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia						0,123	0,125
Revista Peruana de Medicina de Experimental y Salud Pública	0,256	0,268	0,277	0,258	0,32	0,344	0,316
Scientia Agropecuaria			0,137	0,252	0,28	0,287	0,273

Fuente: Scopus - SCImago

Gráfico 147. Variación de indicador SJR entre el primer y el último año registrados.



Fuente: Scopus-SCImago

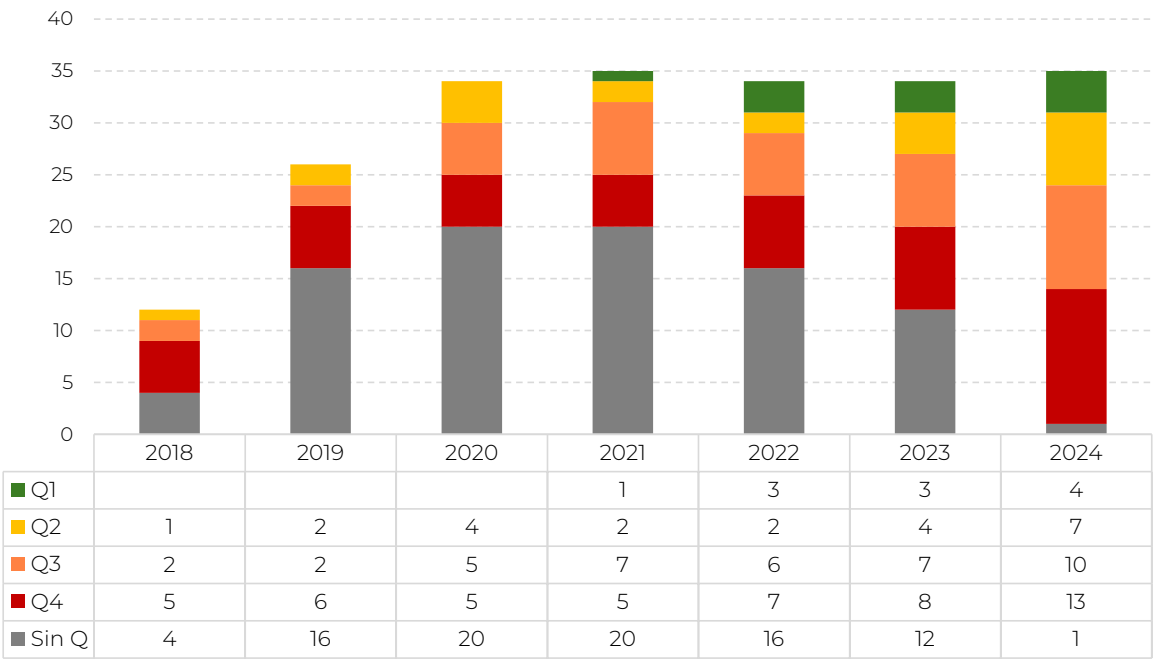
El *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* y la Revista de Comunicación se mantienen consistentemente como las revistas con los SJR más altos a lo largo del periodo, alcanzando valores como 0,666 y 0,585 respectivamente. Esto indica que estas revistas no solo son influyentes por el número de citas, sino que las citas que reciben provienen de otras fuentes prestigiosas, consolidando su posición como publicaciones de alto impacto en el debate científico global.

Varias revistas muestran un aumento progresivo en su SJR, lo que sugiere un incremento en su influencia y prestigio. Ejemplos claros son Derecho PUCP (de 0,115 en 2019 a 0,285 en 2024), Boletín de la Academia Peruana de la Lengua (de 0,208 en 2022 a 0,265 en 2024) y Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (de 0,256 en 2018 a 0,316 en 2024). Este crecimiento indica una mejora en la calidad y el reconocimiento de sus contribuciones científicas.

La mayoría de las revistas peruanas indexadas en *Scopus* presentan valores de SJR en un rango más bajo (generalmente entre 0,1 y 0,2). Esto implica que, aunque son publicaciones con visibilidad internacional, su influencia y el prestigio de las fuentes que las citan aún están en desarrollo o son más moderados en comparación con las revistas líderes, reflejando una necesidad de seguir fortaleciendo su posicionamiento en el ecosistema científico global.

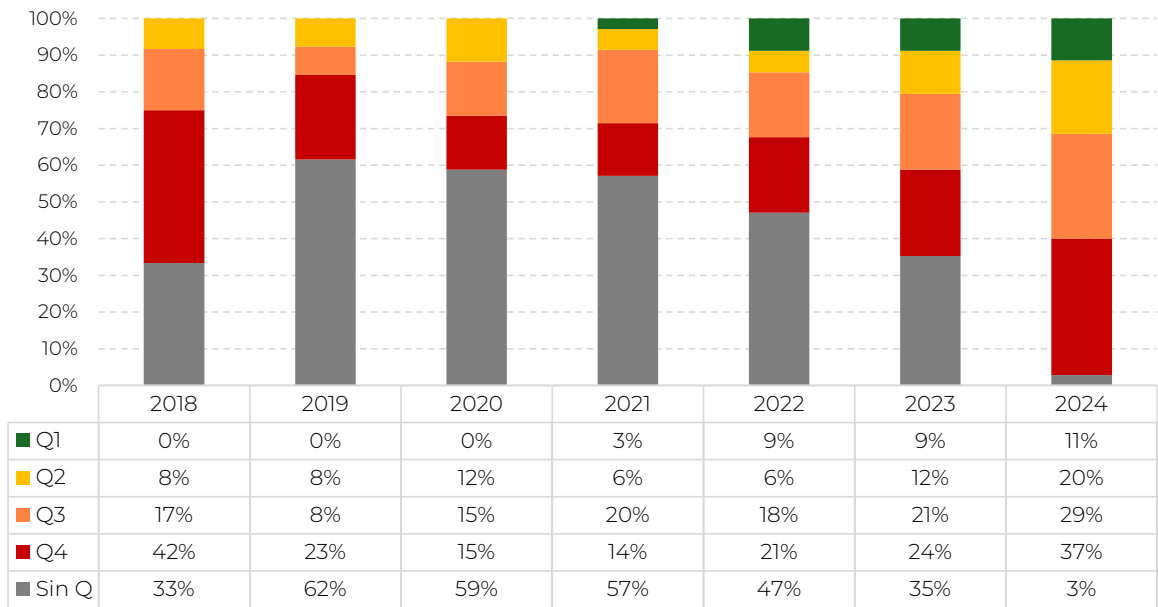
EVOLUCIÓN SEGÚN CUARTIL

Gráfico 148. Evolución anual según mejor cuartil de las revistas peruanas indexadas en Scopus.



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 149. Evolución del porcentaje anual de revistas peruanas indexadas en Scopus según mejor cuartil.



Fuente: Scopus-SCImago

Los cuadros muestran una tendencia clara y positiva en la distribución de las revistas peruanas hacia cuartiles superiores a lo largo del periodo. Las revistas en Sin Q han disminuido drásticamente del 33% en 2018 al 3% en 2024, mientras que las revistas en Q1 han aumentado del 0% en 2018 al 11% en 2024. Las revistas en Q2 y Q3 también muestran un crecimiento sostenido, lo que indica una mejora general en el prestigio y la visibilidad de las publicaciones peruanas en *Scopus*.

En 2024, el mayor porcentaje de revistas se encuentra en Q4 (37%), seguido

por Q3 (29%). Sin embargo, es destacable el crecimiento en Q1 (11%) y Q2 (20%). Esto sugiere que, si bien una parte considerable de las revistas aún se ubica en los cuartiles inferiores -en muchos casos revistas de reciente indexación-, hay un número creciente de publicaciones que logran alcanzar los cuartiles de mayor prestigio, demostrando un avance en la calidad y el impacto de la investigación peruana.

La disminución casi total de revistas Sin Q a lo largo de los años es un indicador importante de la maduración del ecosistema de revistas peruanas.

En 2018, un 33% de las revistas no tenían cuartil, mientras que en 2024 solo el 3% no lo tiene. Esta evolución señala que la mayoría de las revistas indexadas han logrado consolidar su posición en al menos uno de los cuartiles de prestigio, reflejando una mayor estabilidad y reconocimiento en la base de datos de *Scopus*.

EVOLUCIÓN DE CADA REVISTA SEGÚN EL CUARTIL QUE OCUPA (MEJOR CUARTIL)

Tabla 123. Evolución anual según mejor cuartil en las revistas peruanas indexadas en Scopus.

Revista	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Acta Medica Peruana		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4
Anales de la Facultad de Medicina		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4	Q4
Apuntes		Sin Q	Q3	Q4	Q3	Q3	Q3
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular			Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4
Arete	Q4	Q4	Q2	Q3	Q3	Q3	Q3
Boletín de la Academia Peruana de la Lengua			Sin Q	Sin Q	Q1	Q1	Q1
Contratexto		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4	Q3	Q2
Derecho PUCP		Sin Q	Q4	Q3	Q3	Q2	Q2
Desde el Sur				Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q2
Devenir		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q3
Ecología Aplicada			Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4
Folia Amazonica		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4	Q4	Q4
Horizonte Medico							Sin Q
Ius et Veritas		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4	Q3
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	Q2	Q2	Q2	Q2	Q1	Q1	Q2
Lengua y Sociedad						Sin Q	Q2
Letras (Peru)	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q2	Q2	Q1
Lexis (Peru)	Q4	Q2	Q2	Q1	Q1	Q2	Q1
Metafora		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q2	Q3
Psiquemag			Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4
Revista de Comunicacion	Sin Q	Q4	Q2	Q2	Q2	Q1	Q1
Revista de gastroenterologia del Peru	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4
Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	Q4	Q3	Q3	Q3	Q4	Q3	Q4
Revista de la Facultad de Medicina Humana			Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4
Revista de Neuro-Psiquiatria		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4
Revista de Psicologia (Peru)	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q3
Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4	Q4	Q4
Revista Digital de Investigacion en Docencia Universitaria			Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q2
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente		Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4	Q2
Revista Medica Herediana			Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4
Revista Oficial del Poder Judicial			Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q3
Revista Peruana de Biologia	Q3	Q4	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3
Revista Peruana de Ginecologia y Obstetricia	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Sin Q	Q4	Q4
Revista Peruana de Medicina de Experimental y Salud Publica	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3
Scientia Agropecuaria		Sin Q	Q4	Q3	Q3	Q3	Q3

Fuente: Scopus - SCImago

Múltiples revistas muestran un progreso claro, pasando de Sin Q o cuartiles inferiores a Q3, Q2 e incluso Q1 a lo largo del periodo. Ejemplos notables incluyen Boletín de la Academia Peruana de la Lengua (de Sin Q a Q1), Revista de Comunicación (de Sin Q a Q1) y Lexis (Perú) (de Q4 a Q1), lo que refleja un aumento en su prestigio y visibilidad en sus respectivos campos.

Si bien algunas revistas como la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública mantienen su posición en Q3, y la Revista de Gastroenterología del Perú en Q4, esta estabilidad no

siempre se traduce en un aumento de prestigio. Considerando los datos del SJR (apartado 8.3 A), se observa que estas revistas han experimentado un estancamiento o incluso una ligera disminución en su SJR en los últimos años (por ejemplo, Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública disminuyó de 0,344 en 2023 a 0,316 en 2024, y Revista de Gastroenterología del Perú se mantuvo en valores bajos alrededor de 0,14). Esto sugiere que, a pesar de mantener el cuartil, no están consolidando o aumentando activamente su influencia o prestigio.



Tabla 124. Evolución anual por cuartil de las revistas peruanas indexadas en Scopus.

Revista	Año Index (continuo)	Área	Categoría	Q (2018)	Q (2019)	Q (2020)	Q (2021)	Q (2022)	Q (2023)	Q (2024)
Acta Medica Peruana	2019	MED	Medicine (misc)							Q4
Anales de la Facultad de Medicina	2019	MED	Medicine (misc)						Q4	Q4
Apuntes	2019	ECO	Economics, Econometrics and Finance (misc)			Q3	Q4	Q4	Q3	Q3
		SOC	Social Sciences (misc)			Q3	Q4	Q3	Q3	Q3
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular	2020	MED	Cardiology and Cardiovascular Medicine							Q4
Arete	2018	ART	Philosophy	Q4	Q4	Q2	Q3	Q3	Q3	Q3
Boletín de la Academia Peruana de la Lengua	2020	ART	Literature and Literary Theory					Q1	Q1	Q1
		SOC	Linguistics and Language					Q2	Q2	Q2
Contratexto	2019	SOC	Linguistics and Language				Q4	Q4	Q3	Q2
		SOC	Communication				Q4	Q4	Q4	Q3
Derecho PUCP	2019	SOC	Law			Q4	Q3	Q3	Q2	Q2
			Cultural Studies							Q2
			Education							Q4
Desde el Sur	2021	SOC	Gender Studies							Q3
			Library and Information Sciences							Q3
			Public Administration							Q4
			Safety Research							Q4
			Sociology and Political Science							Q3
Devenir	2019	ART	Archeology (arts and humanities)							Q3
		ENG	History							Q3
		SOC	Architecture							Q4
		SOC	Archeology							Q3
Ecología Aplicada	2020	AGR	Agricultural and Biological Sciences (misc)							Q4
		ENV	Ecology							Q4
			Environmental Science (misc)							Q4
		ENV	Ecology					Q4	Q4	Q4
Folia Amazonica	2019		Ecology, Evolution, Behavior and Systematics					Q4	Q4	Q4
		AGR	Forestry					Q4	Q4	Q4
			Plant Science					Q4	Q4	Q4
Horizonte Medico	2024	MED	Medicine (misc)							Sin Q
Ius et Veritas	2019	SOC	Law						Q4	Q3
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	2018	ECO	Economics, Econometrics and Finance (misc)	Q2	Q2	Q2	Q2	Q1	Q1	Q2
Lengua y Sociedad	2023	SOC	Linguistics and Language							Q2
		ART	Arts and Humanities (misc)					Q3	Q3	Q2
			Literature and Literary Theory					Q2	Q2	Q1
Letras (Peru)	2018		Cultural Studies					Q3	Q3	Q2
		SOC	Linguistics and Language					Q3	Q3	Q2
			Social Sciences (misc)					Q4	Q4	Q3
Lexis (Peru)	2018	ART	Literature and Literary Theory	Q4	Q2	Q2	Q1	Q1	Q2	Q1
		SOC	Linguistics and Language	Q4	Q3	Q3	Q2	Q2	Q3	Q2
Metafora	2019	ART	Literature and Literary Theory						Q2	Q3
		SOC	Linguistics and Language						Q3	Q4
		MED	Psychiatry and Mental Health							Q4
Psiquemag	2020		Applied Psychology							Q4
		PSY	Clinical Psychology							Q4
			Developmental and Educational Psychology							Q4
Revista de Comunicacion	2018	SOC	Cultural Studies							Q1
			Communication		Q4	Q2	Q2	Q2	Q1	Q2
Revista de gastroenterologia del Peru	2018	MED	Gastroenterology							Q4
Revista de gastroenterologia del Peru	2018	MED	Medicine (misc)	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	
Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	2018	VET	Veterinary (misc)	Q4	Q3	Q3	Q3	Q4	Q3	Q4
Revista de la Facultad de Medicina Humana	2020	MED	Medicine (misc)							Q4
Revista de Neuro-Psiquiatria	2019	MED	Neurology (clinical)							Q4
			Psychiatry and Mental Health							Q4
Revista de Psicología (Peru)	2018	PSY	Psychology	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q3
		MED	Medicine (misc)					Q4	Q4	Q4
Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	2019	MED	Public Health, Environmental and Occupational Health							Q4
		SOC	Health (Social Sciences)					Q4	Q4	Q4
		SOC	Health Policy							Q4
Revista Digital de Investigacion en Docencia Universitaria	2020	SOC	Cultural Studies							Q2
		SOC	Education							Q3
		PSY	Developmental and Educational Psychology							Q4
		ART	Cultural Studies							Q2
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente	2019	ENV	Ecology							Q4
			Environmental Science (misc)							Q4
			Management, Monitoring, Policy and Law							Q4
			Nature and Landscape Conservation							Q4
Revista Medica Herediana	2020	MED	Medicine (misc)							Q4
Revista Oficial del Poder Judicial	2020	SOC	Law							Q3
Revista Peruana de Biología	2018	AGR	Agricultural and Biological Sciences (misc)	Q3	Q4	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	2018	MED	Obstetrics and Gynecology							Q4
			Obstetrics and Gynecology							Q4
Revista Peruana de Medicina de Experimental y Salud Publica	2018	MED	Medicine (misc)	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3
			Public Health, Environmental and Occupational Health	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3
			Agronomy and Crop Science			Q4	Q3	Q3	Q3	Q3
Scientia Agropecuaria	2019	AGR	Animal Science and Zoology			Q4	Q3	Q3	Q3	Q3
			Soil Science			Q4	Q3	Q3	Q3	Q3

Fuente: Scopus - SCImago

8.4 REVISTAS POR ÁREAS Y CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO

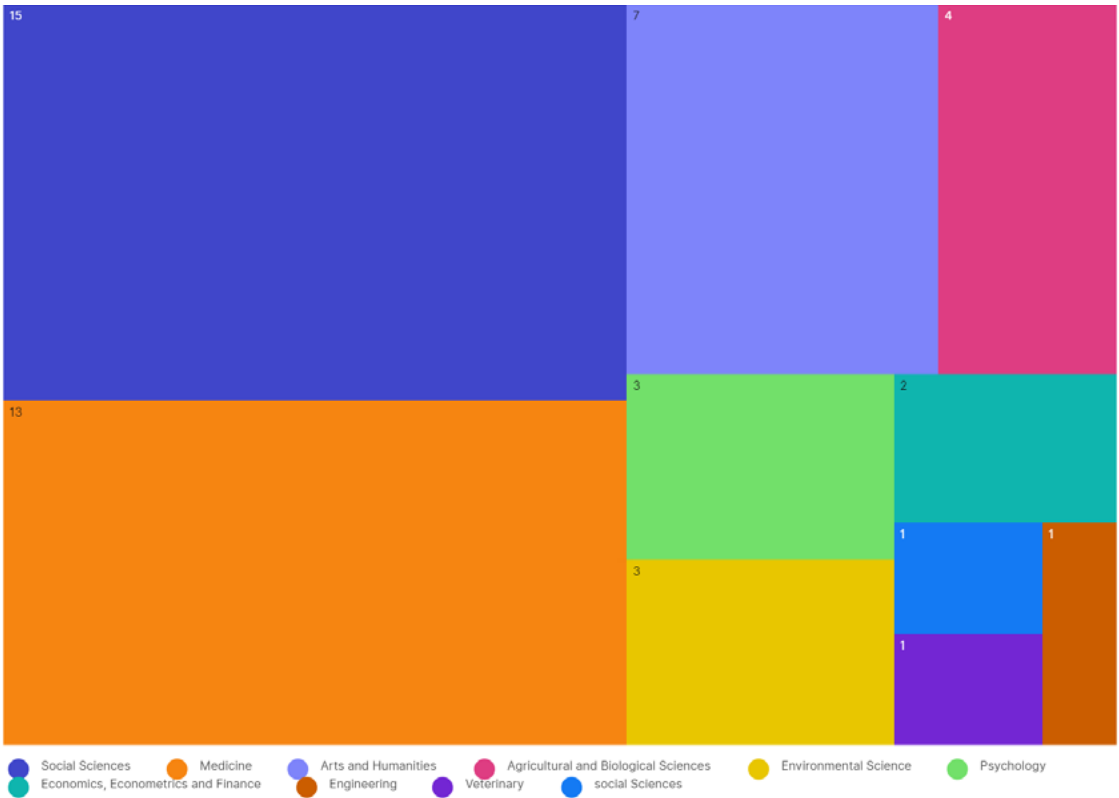
En este apartado se realiza un análisis de las revistas peruanas indexadas en *Scopus* en 2024 por áreas y categorías de conocimiento, en términos del número total de revistas y del cuartil en el que se ubican. Las áreas y categorías de conocimiento utilizadas en el análisis son las ASJC. Para facilitar el análisis, en la tabla las revistas están organizadas según orden alfabético.

Tabla 125. Revistas peruanas indexadas en Scopus según áreas, categorías temáticas y cuartil en el que se ubican en 2024.

Revista	Año index (continuo)	Área	Categoría	Q (2024)
Acta Medica Peruana	2019	MED	Medicine (misc)	Q4
Anales de la Facultad de Medicina	2019	MED	Medicine (misc)	Q4
Apuntes	2019	ECO	Economics, Econometrics and Finance (misc)	Q3
		SOC	Social Sciences (misc)	Q3
Archivos Peruanos de Cardiología y Cirugía Cardiovascular	2020	MED	Cardiology and Cardiovascular Medicine	Q4
Arete	2018	ART	Philosophy	Q3
Boletín de la Academia Peruana de la Lengua	2020	ART	Literature and Literary Theory	Q1
		SOC	Linguistics and Language	Q2
Contratexto	2019	SOC	Linguistics and Language	Q2
		SOC	Communication	Q3
Derecho PUCP	2019	SOC	Law	Q2
			Cultural Studies	Q2
			Education	Q4
			Gender Studies	Q3
Desde el Sur	2021	SOC	Library and Information Sciences	Q3
			Public Administration	Q4
			Safety Research	Q4
			Sociology and Political Science	Q3
Devenir	2019	ART	Archeology (arts and humanities)	Q3
			History	Q3
		ENG	Architecture	Q4
		SOC	Archeology	Q3
Ecología Aplicada	2020	AGR	Agricultural and Biological Sciences (misc)	Q4
		ENV	Ecology	Q4
			Environmental Science (misc)	Q4
Folia Amazonica	2019	ENV	Ecology	Q4
			Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	Q4
		AGR	Forestry	Q4
			Plant Science	Q4
Horizonte Medico	2024	MED	Medicine (miscellaneous)	Sin Q
Ius et Veritas	2019	SOC	Law	Q3
Journal of Economics, Finance and Administrative Science	2018	ECO	Economics, Econometrics and Finance (misc)	Q2
Lengua y Sociedad	2023	SOC	Linguistics and Language	Q2
Letras (Peru)	2018	ART	Arts and Humanities (misc)	Q2
			Literature and Literary Theory	Q1
			Cultural Studies	Q2
		SOC	Linguistics and Language	Q2
			Social Sciences (misc)	Q3
Lexis (Peru)	2018	ART	Literature and Literary Theory	Q1
		SOC	Linguistics and Language	Q2
Metafora	2019	ART	Literature and Literary Theory	Q3
		SOC	Linguistics and Language	Q4
Psiquemag	2020	MED	Psychiatry and Mental Health	Q4
			Applied Psychology	Q4
		PSY	Clinical Psychology	Q4
			Developmental and Educational Psychology	Q4
Revista de Comunicacion	2018	SOC	Cultural Studies	Q1
			Communication	Q2
Revista de gastroenterología del Peru	2018	MED	Gastroenterology	Q4
Revista de Investigaciones Veterinarias del Peru	2018	VET	Veterinary (misc)	Q4
Revista de la Facultad de Medicina Humana	2020	MED	Medicine (miscellaneous)	Q4
Revista de Neuro-Psiquiatria	2019	MED	Neurology (clinical)	Q4
			Psychiatry and Mental Health	Q4
Revista de Psicología (Peru)	2018	PSY	Psychology	Q3
		MED	Medicine (misc)	Q4
Revista del Cuerpo Medico Hospital Nacional Almonzor Aguinaga Asenjo	2019	MED	Public Health, Environmental and Occupational Health	Q4
		SOC	Health (Social Sciences)	Q4
		SOC	Health Policy	Q4
Revista Digital de Investigacion en Docencia Universitaria	2020	SOC	Cultural Studies	Q2
		SOC	Education	Q3
		PSY	Developmental and Educational Psychology	Q4
Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente	2019	ART	Cultural Studies	Q2
			Ecology	Q4
		ENV	Environmental Science (misc)	Q4
			Management, Monitoring, Policy and Law	Q4
			Nature and Landscape Conservation	Q4
Revista Medica Herediana	2020	MED	Medicine (misc)	Q4
Revista Oficial del Poder Judicial	2020	SOC	Law	Q3
Revista Peruana de Biología	2018	AGR	Agricultural and Biological Sciences (misc)	Q3
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	2018	MED	Obstetrics and Gynecology	Q4
			Medicine (misc)	Q3
Revista Peruana de Medicina de Experimental y Salud Publica	2018	MED	Public Health, Environmental and Occupational Health	Q3
			Agronomy and Crop Science	Q3
Scientia Agropecuaria	2019	AGR	Animal Science and Zoology	Q3
			Soil Science	Q3

Fuente: Scopus - SCImago

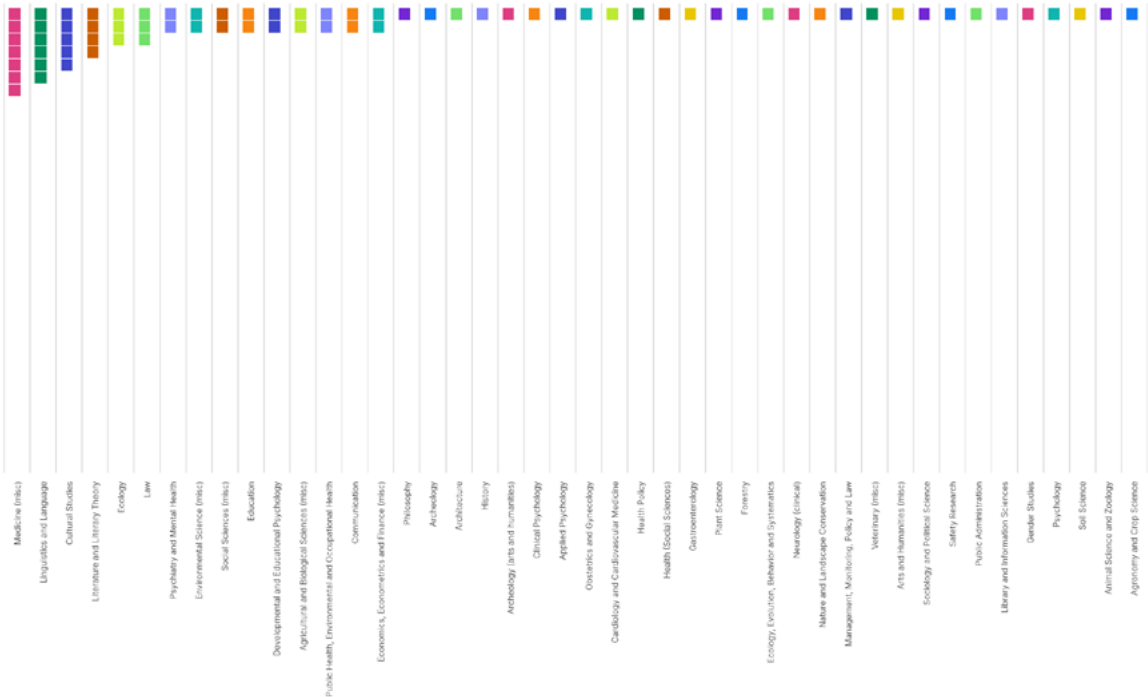
Gráfico 150. Revistas peruanas indexadas en Scopus por área de conocimiento (2024).



Fuente: Scopus-SCImago

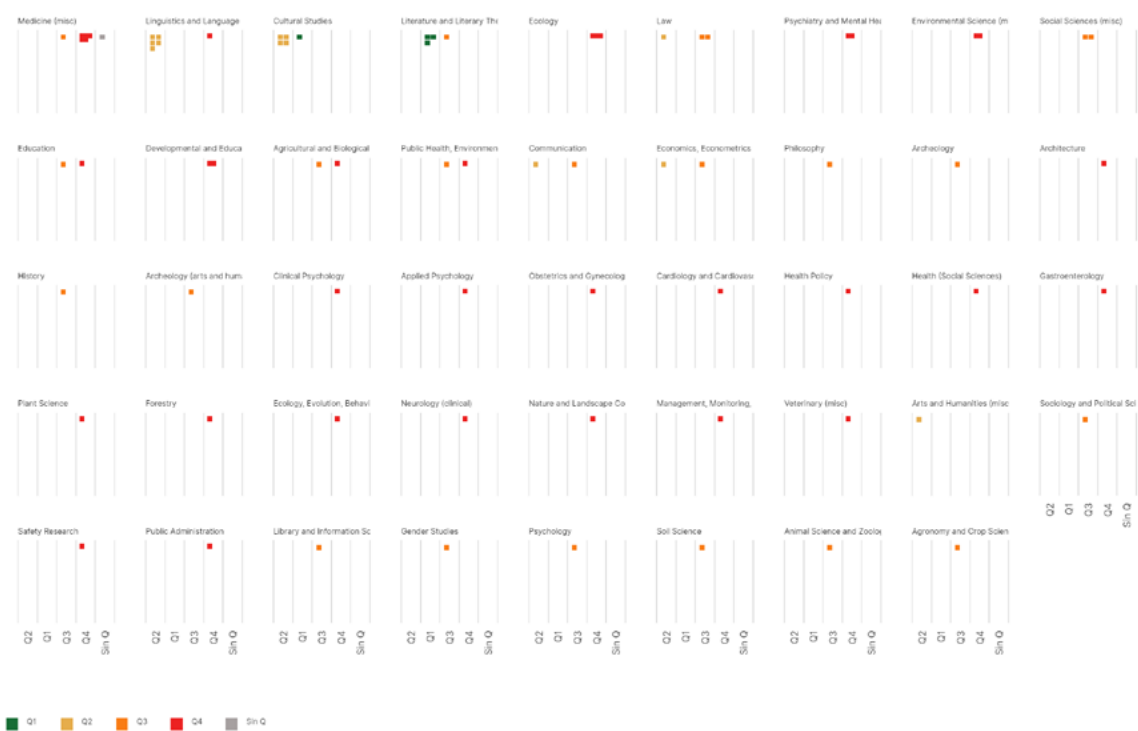


Gráfico 151. Revistas peruanas indexadas en Scopus por categoría de conocimiento (2024).



Fuente: Scopus-SCImago

Gráfico 152. Revistas peruanas indexadas en Scopus por categoría de conocimiento y cuartil (2024).



Fuente: Scopus-SCImago

Las revistas peruanas indexadas en *Scopus* abarcan una amplia gama de áreas de conocimiento, destacándose principalmente las *Social Sciences* (SOC) y *Medicine* (MED), seguidas por *Arts and Humanities* (ART) y *Agricultural and Biological Sciences* (AGR). Esta distribución indica que la producción científica peruana con visibilidad internacional es multidisciplinaria, con una concentración en campos relacionados con la sociedad y la salud.

Las revistas en el área de *Arts and Humanities* (ART), particularmente en categorías como *Literature and Literary Theory* (P. ej. Boletín de la Academia Peruana de la Lengua y Letras (Perú)) y *Arts and Humanities (miscellaneous)* (P. ej. Letras (Perú)), junto con *Linguistics and Language* (P. ej. Letras (Perú)), logran ubicarse en el Cuartil 1. Esto subraya un alto nivel de prestigio y reconocimiento internacional en estas disciplinas específicas dentro de las humanidades peruanas.

Varias revistas en el área de *Social Sciences* (SOC) y *Economics, Econometrics and Finance* (ECO) alcanzan cuartiles Q2 y Q3 en categorías diversas como *Law* (P. ej. Derecho PUCP en Q2), *Communication* (P. ej. Revista de Comunicación en Q2), *Cultural Studies* (P. ej. Revista de Comunicación en Q1, Desde el Sur en Q2) y *Economics, Econometrics and Finance (miscellaneous)* (P. ej. Journal of Economics, Fi-

nance and Administrative Science en Q2). Esto refleja un impacto y prestigio consolidado en áreas de ciencias sociales y económicas.

Una proporción considerable de revistas en el área de *Medicine* (MED), especialmente en *Medicine (miscellaneous)* y *Cardiology and Cardiovascular Medicine*, así como algunas en *Environmental Science* (ENV) y *Agricultural and Biological Sciences* (AGR), se encuentran en el Cuartil 4. Esto sugiere que, si bien hay presencia en estas áreas, el prestigio y el impacto comparativo de estas revistas es menor en relación con otras publicaciones a nivel global dentro de sus categorías específicas.

Algunas revistas, como Desde el Sur y Devenir, están indexadas en múltiples categorías dentro de una o varias áreas. Sus cuartiles varían significativamente entre estas categorías (P. ej. Desde el Sur tiene Q2 en *Cultural Studies* y Q4 en *Education* o *Safety Research*). Este patrón indica que el impacto y la relevancia de una misma revista pueden ser muy diferentes dependiendo del subcampo de conocimiento en el que se evalúe.

La fuerte presencia de revistas peruanas en Q4 en algunas categorías de *Medicine*, *Environmental Science* y *Agricultural and Biological Sciences*, puede estar relacionada con la alta competitividad y el gran volumen de



publicaciones en estas áreas a nivel mundial. Para estas revistas, mantener la indexación ya representa un logro, pero su posicionamiento en los cuartiles inferiores sugiere un camino aún por recorrer para aumentar su influencia y prestigio en el contexto global.

8.5 ANÁLISIS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES – CAPÍTULO 8

Desafíos

- Baja proporción en cuartiles superiores (Q1 y Q2): A pesar de un progreso general, una gran parte de las revistas peruanas aún se concentra en Q3 y Q4. Esto indica que el ascenso a los cuartiles de mayor prestigio global es un desafío significativo, limitando su influencia en el debate científico principal.
- Volumen de citación y SJR moderado para la mayoría: El análisis del Índice H, SNIP y SJR muestra que la mayoría de las revistas tienen un impacto y prestigio moderados. Esto sugiere la necesidad de mejorar la calidad de los artículos, la visibilidad de los contenidos y la capacidad de atracción de citas de fuentes influyentes para competir a nivel internacional.
- Riesgo de discontinuación en Scopus: La existencia de revistas peruanas que han sido discontinuadas de Scopus señala la dificultad de mantener los altos estándares de calidad y relevancia exigidos por la base de datos a largo plazo, constituyendo un desafío constante para la sostenibilidad de las publicaciones. Este es un desafío permanente para todas las publicaciones indexadas en *Scopus*, sea cual sea su país de edición.
- Predominio del sector de Educación Superior y escasa participación de otros sectores: La fuerte dependencia del sector académico para la edición de revistas indexadas implica una menor diversidad de perspectivas y fuentes de investigación. La baja o nula participación del sector privado, por ejemplo, representa un desafío en la ampliación del ecosistema editorial.
- Fluctuaciones en el impacto de algunas revistas: El 25% de las revistas disminuyen el valor del indicador SNIP entre el primer y el último año registrados. En el caso del CiteScore este porcentaje disminuye al 11% y en el SJR al 9%. Este comportamiento irregular puede dificultar la construcción de una reputación sólida y un posicionamiento estable en el ámbito científico.
- Competencia en áreas muy pobladas: La concentración de algunas revistas peruanas en Q4 en campos como *Medicine (miscellaneous)* o categorías agrícolas/ambientales, refleja la intensa competencia global en estas áreas. Superar este desafío implica diferenciar sus contenidos y elevar significativamente su impacto.

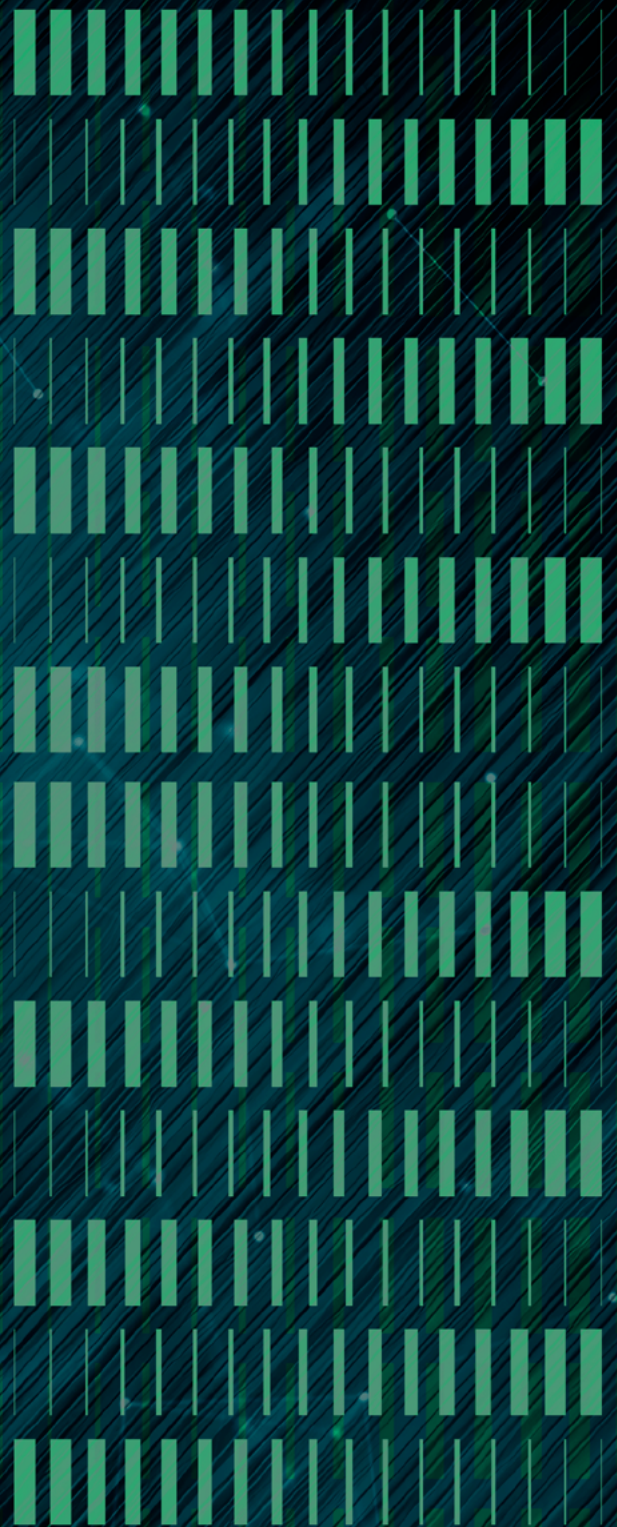


Oportunidades

- Consolidación y crecimiento del Acceso Abierto: El predominio y crecimiento de las revistas de Acceso Abierto presenta una gran oportunidad para la difusión de los resultados de investigación. Este modelo facilita la visibilidad y accesibilidad, potencialmente incrementando el alcance y las citaciones de los artículos.
- Fortaleza de instituciones líderes como PUCP y UNMSM: La capacidad editorial demostrada por instituciones como la PUCP y la UNMSM, que concentran una alta proporción de revistas indexadas, puede servir como modelo y motor para el desarrollo de nuevas publicaciones y el fortalecimiento de las existentes en otras universidades.
- Ascenso a cuartiles superiores en *Arts and Humanities* y *Social Sciences*: El éxito de varias revistas en categorías como *Literature and Literary Theory*, *Linguistics and Language* y *Cultural Studies* al alcanzar Q1 y Q2 demuestra que existen nichos de fortaleza y prestigio que pueden ser capitalizados y replicados en otras disciplinas.
- Potencial económico de revistas de alto impacto: El elevado Valor Comercial Estimado de revistas como la Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú y la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública revela un potencial significativo como activos de las instituciones editoras. Esto puede ser una oportunidad para buscar modelos de financiación innovadores o atraer inversiones que aseguren su sostenibilidad y crecimiento.
- Utilización de datos de impacto para la mejora continua: La disponibilidad de indicadores como SJR, SNIP y CiteScore proporciona a las instituciones editoras herramientas objetivas para monitorear el rendimiento de sus revistas. Esto representa una oportunidad para identificar áreas de mejora, ajustar estrategias editoriales y enfocar esfuerzos para aumentar el impacto y prestigio.
- Fortalecimiento de redes de colaboración internacional: El análisis de las citas y el impacto puede revelar áreas en las que las revistas peruanas están siendo citadas por publicaciones internacionales de prestigio. Esto abre la oportunidad de fortalecer la colaboración con investigadores y editoriales extranjeras, ampliando el alcance y la influencia de la ciencia peruana.



CAPÍTULO 9: DESAFÍOS QUE ENFRENTA EL PERÚ Y PROPUESTAS HACIA EL 2030



9.1 BALANCE DE LOS PRINCIPALES INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA PERUANA (2006 – 2024)

Esta sección presenta un balance de los principales indicadores de la producción científica de Perú comparando los resultados obtenidos en el informe anterior que comprendía el periodo 2006-2017 con énfasis en el periodo 2012-2017, con relación al desempeño analizado en el presente informe que abarca el periodo 2018-2024.

COMPARACIÓN DEL ANÁLISIS DE INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PERUANA EN EL CONTEXTO MUNDIAL Y LATINOAMERICANO

2006-2017 (énfasis 2012-2017)	2018-2024
Perú fue uno de los países con mayor crecimiento porcentual en la región, aunque partía de bajos niveles de inversión en I+D (0,12% del PBI en 2016, incrementándose ligeramente desde 0,09% en 2011) y de densidad de investigadores (0,88 por cada mil habitantes de la PEA, solo por encima de Bolivia en el grupo latinoamericano de comparación y muy lejos de países como Chile, Argentina o Brasil). Esta baja inversión limitó la capacidad científica estructural del país. Sin embargo, mantuvo un ritmo de incremento de publicaciones sobresaliente y una calidad relativa ligeramente superior al promedio latinoamericano, a pesar de una gran dependencia de la colaboración internacional y notoria brecha de impacto liderado.	La inversión en I+D se mantuvo estructuralmente baja a lo largo del periodo, sin cambios significativos (0,19% del PBI, el nivel más bajo del bloque de países de ingreso medio-alto salvo Bolivia, y muy por debajo de Chile, Ecuador, Argentina, Brasil y Colombia, que se sitúan entre 0,29% y 1,15%). La densidad de investigadores permanece baja y relativamente estancada respecto a los países líderes de la región. Sin embargo, Perú sostiene el mayor ritmo de crecimiento en volumen de publicaciones científicas de América Latina (17,4% anual). El liderazgo nacional crece en porcentajes, pero no logra cerrar la brecha de excelencia y visibilidad internacional.



Avances:

- Perú sostiene el crecimiento más acelerado de la región en publicaciones, incrementando tanto volumen absoluto como liderazgo nacional.
- Se mejora la proporción de liderazgo en publicaciones científicas con visibilidad internacionales.
- Aumenta el acceso a revistas Q1 y Q2, logrando mayor presencia en la esfera regional.

Retos:

- La inversión en I+D y densidad de investigadores siguen siendo las más bajas del contexto latinoamericano, limitando el potencial de escalamiento cualitativo.
- Mantener crecimiento con baja inversión dificulta la consolidación estructural del sistema. Se requiere mayor financiación y recursos humanos para sostener el avance y cerrar brechas.
- El impacto normalizado y la excelencia siguen siendo bajos en comparación internacional y regional, y la autonomía científica es limitada.



COMPARACIÓN DEL ANÁLISIS DE INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PERUANA
A NIVEL NACIONAL

2006-2017 (énfasis 2012-2017)	2018-2024
El país multiplicó su volumen de producción por 1,8, pero la distribución era fuertemente centralizada en Lima (79%) y el reconocimiento internacional se basaba especialmente en colaboraciones. En impacto y excelencia del total de la producción Perú superaba consistentemente la media mundial de citación y el 10% esperado, aunque con tendencia levemente decreciente. En impacto y excelencia liderados, la producción peruana estaba muy por debajo de valores internacionales con un Impacto Normalizado Liderado que se mantenía un 40% por debajo de la media mundial y una excelencia liderada en torno o por debajo del 10% esperado. La brecha entre el total y lo liderado era uno de los principales desafíos, señalando fuerte dependencia y poca autonomía en cuanto a reconocimiento internacional propio.	El volumen de producción sigue creciendo al igual que la capacidad para liderar proyectos y publicaciones científicas (>11 000 documentos y 76% de liderazgo en 2024), con descenso en la concentración de Lima (69%). El impacto normalizado global muestra un descenso (0,87 en 2024), manteniéndose bajo el promedio mundial y lejos de referentes regionales. La excelencia baja y se ubica por debajo del umbral del 10% asociado a sistemas de alta competitividad (7,1% en 2024). El impacto y la excelencia liderados permanecen consistentemente por debajo de los valores esperados por lo que gran parte de la brecha señalada en 2017 persiste. Lo mismo sucede con relación a la fuerte dependencia de la colaboración internacional para obtener visibilidad y citación, aunque teniendo en cuenta los resultados en términos de impacto total se observa una disminución en los beneficios que se obtienen de los socios internacionales.



Avances:

- Sostenido incremento en volumen, mayor descentralización regional.
- Crecimiento en acceso abierto, permitiendo mejorar la visibilidad.
- Sutil avance en liderazgo, con incremento en la proporción de publicaciones lideradas por autores nacionales

Retos:

- Impacto y excelencia total en descenso reciente: la proporción de artículos altamente citados ha disminuido y no se logra alcanzar el 10% deseado.
- Impacto y excelencia liderados siguen siendo un punto débil; la producción liderada crece en número, pero sin acompañar en calidad ni en reconocimiento internacional.
- La brecha entre el total y lo liderado se mantiene; falta robustecer la capacidad autónoma de producción de alto impacto y la articulación de políticas para revertir esta dependencia.



COMPARACIÓN DEL ANÁLISIS DE INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PERUANA POR SECTORES INSTITUCIONALES

2006-2017 (énfasis 2012-2017)	2018-2024
El sector universitario concentraba más del 70% de la producción y el 35% de las instituciones activas. Lideraba también en volumen, con cuatro de las cinco instituciones más productivas del país. Los sectores salud y gobierno contaban con un peso considerable en producción y el sector empresarial era marginal. A nivel institucional, algunas universidades privadas combinaban alto impacto y excelencia, mientras que en las públicas se concentraban las capacidades para generar volumen con bajo impacto. La producción liderada por universidades presentaba baja visibilidad y reconocimiento internacional, manteniéndose bajo la media mundial y latinoamericana y sólo algunos centros biomédicos y algunas ONG alcanzaban niveles de liderazgo significativos. En términos de colaboración, colaboración internacional era dominante, especialmente en instituciones públicas, y crucial para alcanzar altos impactos.	Las universidades refuerzan su papel central (80–90% de la producción total) y crece el número de instituciones productoras. El impacto normalizado y los porcentajes de excelencia se mantienen por debajo de los valores esperados salvo en nichos privados o biomédicos. La gran mayoría de la producción total y liderada por universidades queda por debajo del 10% de excelencia y del promedio mundial de citación. El volumen absoluto de trabajos liderados crece con fuerza (en paralelo al encarecimiento del liderazgo global), pero sin traducirse en incrementos proporcionales de excelencia o impacto. Al mismo tiempo, disminuye el porcentaje de colaboración internacional en todos los sectores, pero se mantiene como el principal motor para conseguir reconocimiento por parte de la comunidad científica internacional.



Avances:

- Mayor cantidad de instituciones productoras y aumento del liderazgo nacional en todos los sectores.
- Crecimiento de colaboraciones nacionales e intersectoriales, aunque prevalece el liderazgo universitario.
- El sector salud y gobierno mantienen resultados, y emergen colaboraciones específicas de buen impacto.

Retos:

- Impacto y excelencia sistemáticamente bajos fuera de algunos nichos; el sector salud y gobierno, aunque presentes, no logran robustecer la excelencia liderada.
- Colaboración internacional desciende en porcentaje y la autonomía de alto impacto sigue siendo limitada en todos los sectores.
- El sector empresarial sigue insignificante en volumen por lo que urge articular incentivos y estrategias para diversificar y fortalecer la investigación sectorial.



COMPARACIÓN DEL ANÁLISIS DE INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PERUANA EN TÉRMINOS DE PARTICIPACIÓN FEMENINA

2006-2017 (énfasis 2012-2017)	2018-2024
Aumento de participación femenina en la producción nacional (14% en 2017) sobre todo en Lima; el número de publicaciones e investigadoras mostraba tendencia positiva. La producción con participación femenina registraba menores valores de excelencia e impacto comparada con la media nacional. La proporción de trabajos liderados por mujeres era limitada y crecía lentamente, mientras que en términos de colaboración las mujeres se integraban más a colaboraciones internacionales, aunque persistía la brecha en visibilidad y liderazgo, especialmente en áreas STEM.	Más del 50% de la producción nacional cuenta con participación femenina, con proporción de investigadoras en el 35–39% del total del talento investigador identificado del país. El impacto normalizado y la excelencia de las publicaciones con participación femenina permanecen por debajo del total nacional (0,74 vs. 0,84 en impacto y 6,6% promedio de excelencia frente a casi 8%), y presentan tendencia descendente. La excelencia liderada con participación de investigadoras peruanas es aún menor, aunque cuando se logra sobresale en citación. Solo un 33% de la producción con participación femenina es liderada por mujeres y aunque el porcentaje crece a lo largo del periodo, la brecha con el total nacional sigue siendo significativa. Los trabajos con participación de investigadoras se destacan por diversificación de colaboraciones, aunque el impacto es mayor en los casos con participación internacional.



Avances:

- Hito histórico en integración femenina y crecimiento del liderazgo, particularmente en áreas como medicina.
- Incremento en diversidad regional y temática, acceso abierto y vínculos de colaboración.

Retos:

- Mantener el ritmo de crecimiento del liderazgo y cerrar la brecha de impacto y excelencia.
- Mejorar la presencia y desempeño en áreas STEM y publicaciones Q1/Q2.
- Potenciar el liderazgo femenino en colaboraciones internacionales y acceso a financiamiento especializado.



COMPARACIÓN DEL ANÁLISIS DE INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PERUANA
POR REGIÓN

2006-2017 (énfasis 2012-2017)	2018-2024
Lima concentraba el 79%, con Arequipa y La Libertad a mucha distancia. Solo departamentos capitalinos y algunos polos biomédicos mostraban importancia relativa. Lima superaba la media mundial de citación para la producción total, pero no para la producción liderada, mientras que las demás regiones se mantenían por debajo en todos los indicadores de impacto. El liderazgo era bajo y casi exclusivo de Lima y las colaboraciones interregionales e internacionales eran bajas, con predominancia de vínculos con Lima.	Lima disminuye su porcentaje de participación hasta el 69%, La Libertad, Arequipa y Junín incrementan peso. En impacto y excelencia la brecha persiste, con Lima como única región por encima del promedio mundial. Las regiones emergentes presentan mejoras puntuales, pero sin consolidar excelencia ni alto impacto sostenido. El liderazgo sigue altamente concentrado en la capital, la colaboración internacional sigue siendo la principal fuente de impacto alto en todo el país, mientras que la colaboración interregional crece, sin conseguir resultados destacados en términos de impacto y excelencia.



Avances:

- Descentralización incipiente, con nuevos polos de especialización y grupos de excelencia en regiones no tradicionales.
- Dinamismo en crecimiento porcentual y creación de nuevas capacidades en varias regiones menores.

Retos:

- La alta concentración persiste y el impacto/excelencia dependen de Lima.
- Escaso liderazgo autónomo y baja colaboración interregional efectiva.
- Necesidad de incentivos y estrategias para robustecer estructuras y visibilidad de la ciencia en todas las regiones.



COMPARACIÓN DEL ANÁLISIS DE INDICADORES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR ÁREAS Y CATEGORÍAS DE CONOCIMIENTO

2006-2017 (énfasis 2012-2017)	2018-2024
Medicine, Agricultural and Biological Sciences y Social Sciences eran áreas fortaleza, con algunas áreas emergentes como Engineering. En impacto y excelencia Medicine destacaba por superar la media de citación y excelencia, mientras que las áreas STEM mantenían valores bajos. El liderazgo era escaso fuera de Medicine, Agricultural and Biological Sciences mientras que la colaboración internacional era variable, mayor en áreas biológicas y biomédicas.	Medicine aumenta hasta el 31% del total de la producción nacional, mientras que áreas como Social Sciences, Agricultural and Biological Sciences amplían su presencia. Nichos de alto impacto en Biochemistry, Genetics and Molecular Biology, Environmental Sciences y áreas STEM crecen con menor dinamismo. En impacto áreas como Medicine, Biochemistry, Genetics and Molecular Biology o Earth and Planetary Sciences alcanzan impactos superiores a la media mundial. La excelencia sigue siendo baja en áreas relacionadas con tecnología, matemáticas, ingenierías y áreas STEM en general. El liderazgo es mayor en áreas relacionadas con salud y biomedicina y menor en ciencias exactas e ingenierías. La colaboración con socios internacionales y multidisciplinarios es la que más aporta en términos de impacto y visibilidad.

Avances:

- Consolidación de áreas fortaleza y especialización multidisciplinar.
- Modernización y diversificación temática.

Retos:

- Persisten brechas temáticas: Las áreas STEM requieren políticas activas y fomento del liderazgo y la excelencia.
- Aprovechar mejor la colaboración interdisciplinaria y la internacionalización en disciplinas técnicas y exactas.



COMPARACIÓN DEL ANÁLISIS DE INDICADORES DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS PERUANAS

2006-2017 (énfasis 2012-2017)	2018-2024
El número de revistas indexadas subía, pero casi todas en Q3 y Q4. En general se observaban valores bajos en indicadores de impacto como SJR y de citación como el SNIP. La capacidad editorial se concentraba en las universidades, con predominio de publicaciones en Acceso Abierto, aunque con limitada interacción internacional.	Se estabilizan en 34–35 revistas indexadas, con leve aumento en Q1/Q2 y manteniendo la concentración de las capacidades editoriales en las universidades. Se observa un avance moderado en algunos indicadores de impacto y citación H-index, SNIP, CiteScore y SJR, principalmente en revistas de áreas como Medicine, Economics, Econometrics and Finance, Social Sciences y Arts and Humanities, y avance más lento en publicaciones asociadas con las áreas STEM. El modelo de acceso abierto facilita la exposición internacional y el trabajo en red, pero la profesionalización del conjunto es aún limitada en comparación con revistas líderes de la región.



Avances:

- Mayor estabilidad editorial, más revistas en cuartiles altos y liderazgo universitario nacional consolidado.
- Acceso global y diversidad temática en la producción editorial.

Retos:

- La mayoría sigue en Q3/Q4; escaso avance hacia la élite internacional.
- Baja presencia de STEM/ingenierías y falta de capacidad editorial en otros sectores.
- Profesionalizar el entorno editorial y crear plataformas competitivas globalmente.



9.2 PROYECCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS

Esta sección presenta un análisis prospectivo de los indicadores analizados en los capítulos anteriores, con el objetivo de trazar una meta real y alcanzable mediante el rediseño y ajuste de las políticas públicas en investigación y sus respectivas estrategias de implementación.

PROYECCIÓN BASADA EN MODELO LOGARÍTMICO Y AJUSTE POR VENTANA DE CITACIÓN

Para realizar la proyección de los indicadores 2025-2030 se ha descartado el uso exclusivo de regresiones lineales o polinómicas simples, teniendo en cuenta que la producción científica hace parte de un sistema dinámico complejo sujeto a ventanas de citación, tiempos de maduración y límites de la capacidad propia del sistema.

El comportamiento de la producción científica peruana entre 2018 y 2024 ha sido atípico, caracterizado por un crecimiento acelerado, impulsado por diferentes motivos. Sin embargo, proyectar ese ritmo de crecimiento indefinidamente generaría escenarios poco realistas. Por ello, se ha optado por un Modelo Híbrido Ajustado, que aplica criterios estadísticos diferencia-

dos según la naturaleza y el comportamiento de cada indicador:

INDICADORES DE VOLUMEN (PRODUCCIÓN Y ACCESO ABIERTO)

- **Método: Regresión Logarítmica.**

Los sistemas científicos emergentes, tras una fase de despegue exponencial (como la vivida por Perú recientemente), tienden a entrar en una fase de crecimiento orgánico o de saturación. Es imposible duplicar la producción indefinidamente debido a límites en el número de investigadores y financiación. Por ello, el modelo proyecta que Perú seguirá creciendo en número de documentos publicados y número de trabajos en Acceso Abierto, pero la velocidad de este crecimiento se moderará año tras año.

INDICADORES DE IMPACTO Y CALIDAD RELATIVA (LIDERAZGO, Q1, EXCELENCIA, IMPACTO NORMALIZADO E IMPACTO NORMALIZADO LIDERADO)

A diferencia de las variables de volumen (que acumulan cantidades), los indicadores de calidad y desempeño son relativos. Su comportamiento en el periodo 2018-2024 ha sido heterogéneo como consecuencia de la rápida expansión del sistema científico



peruano.

Para el modelo planteado por SCImago, se han realizado tratamientos estadísticos diferenciados (Media Móvil Ponderada, Tendencia Logarítmica y Estabilización de Ratios) según la naturaleza específica de cada indicador.

- Porcentaje de Liderazgo.

Método: Tendencia Logarítmica Creciente.

Es un indicador de crecimiento estructural con una tendencia claramente positiva entre 2018-2024 (del 65,85% al 75,56%). El aumento constante indica que Perú depende cada vez menos de la colaboración subordinada internacional y está en capacidad de publicar trabajos en revistas internacionales liderados por investigadores del país.

Se proyecta que el liderazgo seguirá aumentando, pero no de forma lineal infinita (pues existe un techo natural del 100% y la colaboración internacional sigue siendo necesaria para lograr impacto). El modelo asume una curva que sigue creciendo, pero se suaviza, acercándose asintóticamente hacia el 80-85%, un estándar de sistemas científicos consolidados.

- Porcentaje Q1 y de Excelencia con Liderazgo.

Método: Media Móvil Ponderada (Weighted Moving Average).

En el caso de estos dos indicadores la proyección muestra que los valores se mantendrán estables durante los próximos años, teniendo en cuenta que el porcentaje de publicaciones en Q1 ha fluctuado en el rango del 24% al 27%, y la Excelencia con Liderazgo se mantiene en torno al 3%.

A pesar del aumento masivo de documentos (que suele traer publicaciones de menor nivel), el núcleo duro de la ciencia peruana ha logrado mantener su cuota de impacto esperado, demostrando capacidad de resiliencia. Así se ha asignado mayor peso estadístico a los años más recientes (2022-2024) para proyectar el futuro inmediato. No se pronostica ni un crecimiento explosivo ni una caída, sino una estabilización.

- Porcentaje de Excelencia.

Método: Desaceleración Asintótica (Soft Landing).

En los años analizados el porcentaje de Excelencia ha disminuido del 9,9% al 7,1%, entre otras razones relacionado con el crecimiento de la producción nacional, en gran parte en revistas de menor cuartil, en algunos casos locales o regionales o también de reciente indexación.



En este contexto, el número absoluto de trabajos excelentes crece, pero su porcentaje respecto al total baja, porque el denominador (total de *papers*) crece mucho más rápido que el numerador (top 10% más citado).

El modelo matemático asume que la caída no será perpetua hasta llegar a cero. Proyecta que el descenso se frenará a medida que el crecimiento del volumen total se estabilice, encontrando un nuevo suelo estable en torno al 5-6%, momento en el cual volverá a repuntar lentamente.

- Impacto Normalizado e Impacto Normalizado Liderado.

Método: Estabilización Conservadora (Conservative Flat Projection).

En estos casos, existe una limitación para realizar proyecciones a partir de los datos recientes. El Impacto Normalizado es altamente sensible a la ventana de citación. Los documentos de 2023 y 2024 presentan un Impacto Normalizado provisional porque aún no han tenido tiempo suficiente para acumular todas las citas que les corresponden frente a la media mundial. Por ellos, un descenso en el último año observado suele ser una situación temporal, no una pérdida real de calidad. No sería riguroso proyectar la tendencia decreciente linealmente (lo que llevaría a Perú a un impacto irrelevante) y al mismo tiempo,

tampoco es prudente proyectar un regreso inmediato al 1,0 sin evidencia de cambio estructural. El modelo propuesto fija el valor en un rango estable de 0,80 a 0,81 para el periodo 2025-2030 asumiendo que, una vez completadas las ventanas de citación de los años recientes, el impacto real de Perú se consolidará cerca del 80% de la media mundial.

- Indicadores con Retardo Temporal (Citación de Políticas Públicas y Conocimiento Innovador).

Método: Proyección de Tendencia con Censura de Datos Recientes (Truncamiento).

Los indicadores Documentos citados en políticas públicas y Conocimiento Innovador requieren ventanas de citación amplias (3-5 años). Un documento publicado en 2024 aún no ha tenido tiempo físico de ser leído, asimilado y citado en una política pública o patente en el mismo año. Por esta razón, los valores bajos de 2023 y 2024 no indican una caída en la relevancia de la ciencia peruana, sino un sesgo de ventana temporal. Para la proyección, se han excluido estos años y se ha calculado la capacidad real del país basándose en el periodo consolidado (2019-2022), proyectando un escenario en el que la ciencia peruana recupera sus niveles habituales de transferencia tecnológica conforme pasa el tiempo.



TABLA DE PROYECCIÓN DE INDICADORES 2025-2030

Tabla 126. Proyección de los principales indicadores de la producción científica peruana 2025-2030.

Año	Documentos publicados	%liderazgo	Impacto Normalizado	Impacto Norm. Liderado	%Publicaciones Q1	%Excelencia	%Excelencia con liderazgo	Docs. Acceso Abierto	%Docs. Acceso Abierto	Docs. en políticas públicas	Conocimiento Innovador
2025	11.850	76,5	0,81	0,49	25	6,8	3,19	7.150	63,2	415	68
2026	12.420	77,1	0,81	0,49	25	6,55	3,19	7.520	63,2	420	65
2027	12.940	77,65	0,8	0,49	25	6,32	3,19	7.850	63,2	425	62
2028	13.410	78,15	0,8	0,48	25	6,11	3,19	8.150	63,2	430	60
2029	13.850	78,6	0,8	0,48	25	5,92	3,19	8.420	63,2	435	58
2030	14.260	79,02	0,8	0,48	25	5,75	3,19	8.680	63,2	440	56

Fuente: Scopus-SCImago

Esta proyección ofrece un escenario *optimista-moderado* y *realista*. Muestra que Perú puede superar los 14 000 documentos para 2030 (en lugar de los casi 20 000 del modelo lineal), estabilizará su liderazgo cerca del 79% y mantendrá su impacto normalizado alrededor de 0,80 (cerca de la media mundial, pero aún un poco por debajo). Asimismo, corrige la “falsa caída” en innovación y políticas públicas, proyectando valores consistentes con la capacidad instalada del país.

9.3 IMPLICANCIAS PARA LA POLÍTICA PÚBLICA DE PERÚ

9.3.1 PLAN ESTRATÉGICO PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN (SINACTI)

Perú se encuentra en una coyuntura crítica, enfrentando los persistentes desafíos económicos y sociales de la era postpandemia. En este escenario, superar la dependencia de la exportación de materias primas, generar empleo de alto valor y construir resiliencia frente a futuros choques globales no son meras aspiraciones, sino imperativos para el desarrollo. El fortalecimiento del SINACTI es, por tanto, el motor indispensable para la diversificación económica y la competitividad que el

país requiere con urgencia. Ignorar su potencial es renunciar a la herramienta más poderosa para construir un futuro próspero y sostenible, en línea con el compromiso de un Estado eficiente y transparente.

El objetivo de este plan es, por tanto, presentar un diagnóstico riguroso basado en evidencia y trazar una hoja de ruta con recomendaciones de política claras y accionables, diseñadas para catalizar una mejora sistémica y duradera.

9.3.2 DIAGNÓSTICO DEL DESEMPEÑO DEL SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN (SINACTI)

Se pretende evaluar de manera crítica el estado actual del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI) del Perú, utilizando indicadores clave de desempeño científico y tecnológico para el periodo 2018-2024.

Este análisis basado en evidencia es la base fundamental para proponer un cambio de paradigma: pasar de un sistema centrado en el crecimiento cuantitativo a uno impulsado por el impacto estratégico y la innovación.

Los hallazgos de esta evaluación constituyen la base para las recomendaciones de política pública diseñadas para transformar el conocimiento generado en un motor tangible para el desarrollo social y económico del Perú.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DESEMPEÑO CIENTÍFICO (2018-2024):

- Volumen frente Impacto

El dinamismo de la producción científica peruana es innegable, exhibiendo la tasa de crecimiento más alta de América Latina en los últimos años. Sin embargo, un análisis profundo revela una marcada disonancia entre la cantidad de publicaciones y su calidad e influencia a nivel global.



Producción Científica (Volumen)	Calidad e Influencia (Impacto)
Crecimiento acelerado: Perú ha pasado de 1.104 documentos en 2018 a 3.052 en 2024 Posicionamiento global y regional: En 2024, Perú ocupa el puesto 59 a nivel mundial y se mantiene en una posición intermedia en América Latina, por debajo de México, Chile, Colombia y Argentina.	Impacto Normalizado por debajo del promedio: Con un valor de 0,87 (2024), la investigación peruana es, en promedio, un 13% menos citada que la media mundial Baja tasa de Excelencia con Liderazgo: Solo el 3,06% de las publicaciones lideradas por instituciones peruanas se encuentran en el 10% de los trabajos más citados globalmente.

Aunque el volumen de producción científica crece a un ritmo excepcional, la calidad y la influencia global de la investigación peruana son todavía limitadas. El sistema muestra un dinamismo cuantitativo que aún no se traduce en un salto cualitativo, lo que representa una brecha crítica entre la actividad investigadora y su capacidad para generar conocimiento de frontera.

- Patrones de colaboración

La colaboración científica emerge como un factor determinante para la calidad de la investigación peruana. Los datos demuestran que la internacionalización no es una opción, sino una palanca estratégica indispensable para elevar el impacto del sistema.

Colaboración internacional	Colaboración exclusivamente nacional
En 2024 el 29% de la producción científica peruana se realiza en colaboración exclusivamente internacional. Estos trabajos logran un Impacto Normalizado de 1,55, superando en un 55% el promedio mundial.	La colaboración entre instituciones peruanas ha crecido significativamente en volumen (del 14% en 2018 al 23% en 2024). Sin embargo, su impacto es muy bajo, con un Impacto Normalizado de 0,53.



Esto demuestra que las alianzas estratégicas con grupos de investigación internacionales son el principal impulsor de la visibilidad y relevancia de la ciencia peruana, y ofrecen la oportunidad de fortalecer las redes internas que, hasta el momento, operan con una visibilidad internacional limitada.

- Evaluación de la conexión entre ciencia e innovación

El indicador Conocimiento Innovador, que mide la frecuencia con la que las publicaciones científicas son citadas en patentes, revela la desconexión más severa del SINACTI. El desempeño de Perú evidencia una ruptura sistémica entre la generación de conocimiento académico y su aplicación en la innovación tecnológica.

- Perú: El conocimiento innovador ha caído de un ya bajo nivel de 91 en 2018 a solo 3 en 2024.
- México: Partió de 800 en 2018 y registra 21 en 2024.
- Chile: Pasó de 438 en 2018 a 9 en 2024.
- Colombia: Inició con 305 en 2018 y llega a 7 en 2024.
- Argentina: Pasó de 481 en 2018 a 8 en 2024.

Aunque una disminución en años recientes es esperable por la ventana de citación metodológica, la

magnitud de la caída y el valor absoluto de Perú —consistentemente el más bajo de la región excluyendo a Bolivia— demuestran una marginalidad casi total de la ciencia peruana en el ecosistema de innovación tecnológica global.

- Capacidad de patentamiento

A pesar de la debilidad en términos de conocimiento innovador, el número de patentes solicitadas por residentes ha mostrado un crecimiento, pasando de 90 en 2018 a 224 en 2024. Este dato sugiere una capacidad innovadora emergente, pero que aún es marginal en el contexto regional y no compensa la debilidad estructural en la transferencia de conocimiento desde la academia hacia el sector productivo.

- Desempeño por sectores institucionales

El análisis del SINACTI por sectores institucionales revela un sistema heterogéneo, con fortalezas y debilidades concentradas en distintos actores.

- Educación Superior: El motor de la producción, pero con bajo impacto. Concentra la gran mayoría de la producción científica (48.555 documentos). Sin embargo, el impacto de la investi-



gación que genera (0,75) y de la que lidera (0,55) es consistentemente bajo.

- Gobierno: Rol estratégico con impacto liderado deficiente. Aunque el impacto total de sus publicaciones es cercano al promedio mundial (0,99), el impacto de la investigación que lidera es débil (0,59).
- Empresas: Bajo volumen, alto potencial. Su producción es mínima (169 documentos), pero es el único sector cuyo Impacto Normalizado total (1,34) y Liderado (1,13) es superior al promedio mundial, señalando un potencial significativo.
- Salud: Volumen considerable, bajo impacto. Este sector es un productor importante de publicaciones (6.657 documentos), con un Impacto Normalizado total cercano al promedio del mundo (0,94), pero con un impacto liderado muy bajo (0,37).
- Otros (ONG, Centros Internacionales): Foco de alta calidad. Aunque su volumen es moderado (2.195 documentos), este sector destaca por el rendimiento cualitativo más alto, con un Impacto Normalizado de 2,16 y un 64,05% de sus publicaciones en revistas Q1.

- Análisis de insumos fundamentales

<i>Inversión en I+D</i>	<i>Capital humano</i>
Perú invierte apenas el 0,19% de su PBI en Investigación y Desarrollo (I+D), ubicándose en el último lugar entre los países latinoamericanos analizados. Esta subinversión constituye una barrera estructural que limita la escala y sostenibilidad de todo el sistema.	El país posee uno de los índices de investigadores por cada millón de personas más bajos de la región (389 investigadores por millón de habitantes), solo por encima de Colombia (341 investigadores por millón de habitantes). A esta escasez se suma una marcada brecha de género (63,01% hombres vs. 36,99% mujeres) y un bajo interés en carreras de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM).



En síntesis, el diagnóstico revela una desalineación crítica entre esfuerzo y resultado: un sistema con dinamismo en volumen, pero con profundas debilidades en impacto, innovación y articulación, condicionado por una crónica subinversión y un déficit de capital humano. Para comprender las causas de este desempeño, es necesario analizar los desafíos estructurales subyacentes.

9.3.3 DESAFÍOS SISTÉMICOS

El análisis bibliométrico revela un conjunto de desafíos estructurales y de gobernanza que impiden el pleno desarrollo del SINACTI. Comprender estas causas es indispensable, pues demuestran que los bajos indicadores de impacto no son fallas aisladas, sino síntomas de un desequilibrio sistémico que requiere una intervención integral y no de soluciones parciales. Estos problemas explican la fragmentación del sistema y la brecha entre la generación de conocimiento y su aplicación para el desarrollo de los objetivos de país (análisis realizado a partir de los documentos de política pública disponibles).

- **Gobernanza débil y fragmentación institucional:** Se evidencia una falta de articulación entre los actores clave (universidades, Institutos Públicos de Investigación, empresas, gobierno), lo que conduce a una duplicación de funciones y

una cultura de “silos”(unidades verticales independientes). La capacidad del Concytec para ejercer su rol rector es limitada, dificultando la coordinación de políticas.

- **Desarticulación entre academia, industria y Estado:** La evidencia de indicadores como Conocimiento Innovador o Citación en documentos de política pública y la incipiente vinculación empresa-universidad, demuestran que el conocimiento generado en laboratorios y centros de investigación poco se traduce en competitividad económica, desarrollo productivo o en la solución de problemas públicos. El sistema produce conocimiento, pero carece de los puentes para convertirlo en valor para la sociedad.
- **Déficit en la inversión pública y privada:** La baja inversión en I+D (0,19% del PBI) constituye un cuello de botella fundamental que limita la escala y la sostenibilidad de las actividades de CTI. Esta subinversión impide la modernización de infraestructura y la atracción de talento. Además, el gasto se concentra en pocos instrumentos, lo que resta flexibilidad al sistema.
- **Capital humano insuficiente y desalineado:** El país enfrenta una escasez crítica de investigadores y personal técnico altamente calificado, vinculada a las debilidades del sistema educativo en la promoción de vocaciones STEM. A nivel superior, la oferta de programas de



posgrado no está alineada con las necesidades del país, con una alta concentración en ciencias sociales y una oferta limitada en áreas científico-tecnológicas estratégicas.

- **Infraestructura y capacidades físicas deficientes:** El país tiene limitaciones significativas en infraestructura física para la I+D+i, incluyendo laboratorios y equipamiento. Esta carencia material restringe la capacidad de realizar investigación de vanguardia y de ofrecer servicios tecnológicos de alta calidad al sector productivo.
- **Barreras administrativas y baja cultura de evaluación:** La burocracia excesiva, la lentitud de los trámites y la cultura de “silos”, frenan la agilidad del SINACTI. La limitada gestión de la información para el seguimiento y la evaluación de políticas basadas en evidencia impide el aprendizaje continuo y la toma de decisiones informada.

Superar estos desafíos interconectados requiere una intervención coordi-

nada y multidimensional. No se trata de resolver problemas aislados, sino de transformar un sistema, lógica que fundamenta los siguientes pilares estratégicos.

9.3.4 PILARES ESTRATÉGICOS DE INTERVENCIÓN

Los siguientes pilares estratégicos constituyen los ejes fundamentales sobre los cuales se propone la transformación del SINACTI. Derivados del diagnóstico y alineados con la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (POLCTI), estos pilares abordan de manera integral los desafíos sistémicos identificados para guiar al país hacia una economía basada en el conocimiento. Cada pilar se materializará a través de un conjunto de recomendaciones de política específicas y accionables, diseñadas para producir cambios tangibles y duraderos, que se detallan a continuación.



RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA PARA CADA PILAR ESTRATÉGICO

Esta sección constituye el núcleo propositivo del plan. Las siguientes recomendaciones son acciones concretas y basadas en la evidencia del diagnóstico, diseñadas para operacionalizar los pilares estratégicos y catalizar una transformación profunda y sostenible del SINACTI. Su implementación coordinada es fundamental para liberar el potencial de la ciencia, la tecnología y la innovación para el desarrollo del Perú.

Pilar 1: Fortalecimiento de la institucionalidad y gobernanza del SINACTI

- **Rediseñar la arquitectura de gobernanza:** Fortalecer el rol rector del Concytec, dotándolo de mayores capacidades y respaldo político. Activar mecanismos de coordinación intersectorial e intergubernamental efectivos, como la Comisión Multisectorial, para alinear prioridades y eliminar la duplicación de esfuerzos.
- **Implementar un sistema integrado de información, seguimiento y evaluación:** Desarrollar una plataforma tecnológica que centralice los indicadores clave de CTI del país. Este sistema debe permitir el monitoreo en tiempo real del avance de las políticas y generar evidencia para la toma de decisiones, superando la actual limitada gestión de

la información para el seguimiento.

Pilar 2: Incremento y retención de capital humano de alto nivel

- **Implementar un Programa Nacional de Talento CTI:** Crear un programa integral que incluya becas de doctorado y posdoctorado en áreas estratégicas, fondos para la repatriación y atracción de investigadores de alto nivel, y la implementación efectiva de la carrera del investigador para ofrecer condiciones laborales competitivas.
- **Fortalecer la formación STEM y los programas de posgrado:** Intervenir de manera coordinada con el Ministerio de Educación para modernizar la enseñanza de las ciencias en la educación básica. A nivel superior, establecer incentivos para la creación y acreditación internacional de programas de posgrado alineados con la agenda de investigación del país.

Pilar 3: Mejora en la generación de conocimiento científico y tecnológico de alto impacto

- **Establecer un fondo de excelencia para la colaboración internacional:** Basado en el alto impacto de la colaboración internacional, crear un fondo concursable específico para financiar proyectos conjuntos con instituciones y gru-



pos de investigación líderes a nivel mundial, priorizando la calidad y la relevancia.

- **Establecer incentivos para la calidad y el liderazgo científico:** Reformar los sistemas de incentivos para valorar prioritariamente la publicación en revistas de alto impacto (Q1) y el liderazgo en proyectos internacionales, transitando del crecimiento en volumen a la consolidación de la calidad.

Pilar 4: Fomento de la innovación y la transferencia tecnológica

- **Diseñar un programa nacional de transferencia y valorización tecnológica:** Crear un programa que fortalezca las Oficinas de Transferencia Tecnológica (OTT), financie proyectos de prueba de concepto y prototipado, y facilite la conexión entre investigadores y empresas para capitalizar la producción científica, abordando directamente el bajo indicador conocimiento innovador.
- **Impulsar ecosistemas de emprendimiento de base tecnológica (Startups y Spinoffs):** Crear fondos de capital semilla y de riesgo cofinanciados por el Estado y simplificar regulaciones para la creación de *spinoffs* universitarias y *startups*, para dinamizar la economía del conocimiento.

Pilar 5: Mejora de las condiciones de financiamiento para la CTI

- **Establecer una hoja de ruta para el incremento sostenido de la Inversión en I+D:** Acordar un pacto nacional para aumentar progresivamente el presupuesto público en CTI hasta alcanzar el 1% del PBI para 2030. Esta inversión debe ser multianual para dar predictibilidad al sistema.
- **Optimizar y diversificar los instrumentos de financiamiento:** Revisar los instrumentos de financiamiento para reducir la concentración y mejorar la eficiencia. Fortalecer los incentivos fiscales para estimular una mayor inversión privada en I+D+i.

Pilar 6: Promoción de la apropiación social de la CTI

- **Implementar la Estrategia Nacional de Cultura Científica:** Lanzar programas de divulgación científica en medios masivos, fortalecer ferias de ciencia y crear espacios interactivos como museos de ciencia para acercar la CTI a la ciudadanía.
- **Fomentar la participación ciudadana en CTI:** Crear programas de ciencia ciudadana que involucren a la población en la recolección de datos y la solución de problemas locales, fortaleciendo la percepción del valor práctico de la CTI.
- **Fomentar el uso de los hallazgos científicos en documentos de po-**



lítica pública, así como el trabajo conjunto entre instituciones de diferentes sectores, contribuyendo a generar directrices basadas en evidencia científica para la solución de problemas locales y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

La implementación coordinada y sostenida de estas recomendaciones transformará radicalmente el SINACTI, sentando las bases para que la ciencia, la tecnología y la innovación se conviertan en pilares fundamentales del desarrollo sostenible del país.

CONCLUSIONES Y VISIÓN A FUTURO

El Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI) se encuentra en un punto de inflexión. A pesar de su dinamismo en producción, enfrenta desafíos estructurales en gobernanza, financiamiento, capital humano y, crucialmente, en su capacidad para traducir el conocimiento en innovación. De no ser atendidas, estas debilidades limitarán la capacidad del país para competir en la economía global del conocimiento.

Con la implementación de este plan, se pretende transitar de un sistema fragmentado y de bajo impacto a un ecosistema de conocimiento dinámico, articulado e innovador. Para el

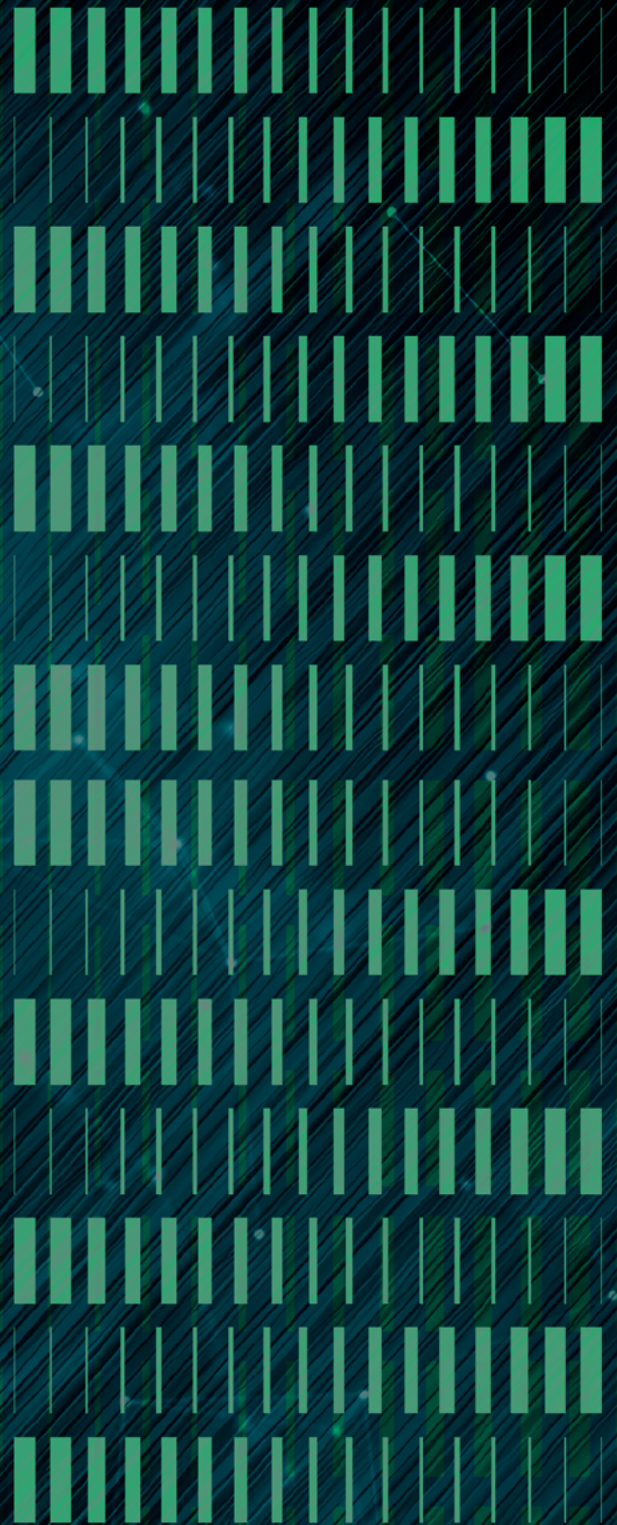
año 2030, el SINACTI estará consolidado como un pilar estratégico del desarrollo nacional, en la que las universidades, las empresas y el Estado colaboren fluidamente para generar investigación de alta calidad que se traduzca en soluciones para los desafíos productivos, sociales y ambientales del país. El talento científico será valorado, y la sociedad peruana percibirá a la ciencia como un motor indispensable de progreso.

Este plan se alinea con la visión estratégica de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, adoptando sus metas cuantificables como el norte de todos los esfuerzos: por una parte, posicionar al Perú entre los 60 países más innovadores del mundo para el año 2030, y, por otra parte, alcanzar una inversión nacional en CTI equivalente al 1% del Producto Bruto Interno (PBI) para el mismo año.

Se hace un llamado a los responsables de la formulación de políticas y a los líderes institucionales para que adopten estas recomendaciones con el más alto grado de compromiso. Su éxito depende de una voluntad política sostenida, una asignación de recursos adecuada y una coordinación efectiva. Invertir en ciencia, tecnología e innovación no es un gasto, sino la inversión más estratégica y rentable que el Perú puede hacer para asegurar un futuro próspero, competitivo y sostenible.



BIBLIOGRAFÍA



- Aguillo, I., Bar-Ilan, J., Levene, M., & Ortega, J. (2010). Comparing university rankings. *Scientometrics*, 85, 243-256.
- Arencibia-Jorge, R., Vega-Almeida, R. L., Chinchilla-Rodríguez, Z., Corera-Álvarez, E., Moya-Anegón, F. (2012) Patrones de especialización de la investigación nacional sobre Salud". *Revista Cubana de Salud Pública* 38 (5). <http://dx.doi.org/10.1590/S0864-34662012000500007>
- Bornmann, L., De Moya Anegón, F., Leydesdorff, L. (2012) The new Excellence Indicator in the World Report of the SCImago Institutions Rankings 2011. *Journal of Informetrics*, 6 (2), pp. 333-335. <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2011.11.006>
- Bornmann, L., & Moya Anegón, F. (2014a). What proportion of excellent papers makes an institution one of the best worldwide? Specifying thresholds for the interpretation of the results of the SCImago Institutions Ranking and the Leiden Ranking. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65 (4), 732-736.
- Bornmann, L., Stefaner, M., Moya Anegón, F., & Mutz, R. (2014b). Ranking and mapping of universities and research-focused institutions worldwide based on highly-cited papers. A visualisation of results from multi-level models. *Online Information Review*, 38 (1), 43-58.
- Chinchilla-Rodríguez, Z., B. Vargas-Quesada, Y. Hassan-Montero, A. González-Molina, and F. Moya-Anegón. (2010). "New Approach to the Visualization of International Scientific Collaboration" *Information Visualization*, 9(4):277-287. <http://dx.doi.org/10.1057/ivs.2009.31> doi:
- Chinchilla-Rodríguez, Z., Benavent-Pérez, M., Miguel, S., Moya-Anegón, F. (2012) "International Collaboration in Medical Research in Latin America and the Caribbean (2003-2007)". *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 63 (11), pp. 2223-2238. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.22669>
- Chinchilla-Rodríguez, Zaida, Zacca-González, Grisel, Vargas-Quesada, Benjamín, Moya-Anegón, Félix (2016). Benchmarking scientific performance by decomposing leadership of Cuban and Latin American institutions in Public Health. *Scientometrics*, 106(3), 1239-1264. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-015-1831-z>
- Congreso de la República (Perú) (2025). Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025. Consultada en noviembre 2025. Disponible en: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/sectr_publ/proy_2025/PL_Presupuesto_SP_2025.pdf



- Congreso de la República (Perú) (2024). Ley Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación (SINACTI). Consultada en noviembre 2025. Disponible en: https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos//ExpVirPal/Ficha_Tecnica_Espanol/31250-FTE.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC). (2025) Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Consultada en: noviembre 2025. Disponible en: <https://www.gob.pe/concytec>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC). (2025) Gobierno presenta la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (POLCTI) para el desarrollo nacional basado en el conocimiento. Consultada en: noviembre 2025. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/noticias/1206564-gobierno-presenta-la-politica-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-polcti-para-el-desarrollo-nacional-basado-en-el-conocimiento>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC). (2025) Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación al 2030 (POLCTI). Consultada en: noviembre 2025. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/8368959/6963950-version_final_polcti_concytec-1.pdf?v=1752697395
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC). (2024) Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (POLCTI). Consultada en: noviembre 2025. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/5182424-politica-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-polcti>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC). (2024) Gobierno prioriza inversión en CTI en el presupuesto público 2025. Consultada en: noviembre 2025. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/noticias/1020104-gobierno-prioriza-inversion-en-cti-en-el-presupuesto-publico-2025>
- Díaz Romero, V. E. (2022). Impacto de las políticas en ciencia, tecnología e innovación tecnológica propuestas por Concytec, en el marco de la Ley Universitaria 30220, en las universidades peruanas. Tesis de Maestría. Universidad Antonio Ruiz Montoya. Disponible en: <https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/58ea1265-61c8-412b-baf7-994c13479666/content>
- Elsevier (2025). CiteScore™ metrics you can verify and trust. Disponible en: <http://elsevier.com/products/scopus/metrics/citescore>



Elsevier (2025). Scopus Metrics. Disponible en: <https://www.elsevier.com/products/scopus/metrics#0-journal-level-metrics>

Gonzalez-Salmon, E., Chinchilla-Rodríguez, Z., & Robinson-Garcia, N.(2025). The woman researcher's tale: A review of bibliometric methods and results for studying gender in science. Journal of the Association for Information Science and Technology, 76(9), 1188–1209. <https://doi.org/10.1002/asi.25012>

González-Pereira, B., Guerrero-Bote,V., Moya-Anegón, F. (2010). A new approach to the metric of journal's scientific prestige: The SJR indicator. Journal of Informetrics, 4(3), pp. 379–391. <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2010.03.002>

Guerrero-Bote, V.P., Moya-Anegón, F. (2012) A further step forward in measuring journals' scientific prestige: The SJR2 indicator. Journal of Informetrics, 6 (4), pp. 674-688. <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2012.07.001>

Guerrero Bote, V.P., Olmeda-Gomez, C., De Moya-Anegon, F. (2013) Quantifying the benefits of international scientific collaboration. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 64 (2), pp. 392-404. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.22754>

Halevi, G., Sánchez-Jiménez, R., ;Guerrero-Bote, V., De-Moya-Anegón, F (2024c). Estimating the financial value of scientific journals and APCs using visibility factors: A new methodological approach. Profesional de la información, v. 33, n. 5, e330512. <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0512>

Hirsch, J.E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS). 102 (46) 16569-16572, <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>

Lancho-Barrantes, B.S., Guerrero-Bote, V.P., de Moya-Anegón, F. (2013) Citation increments between collaborating countries. Scientometrics, 94 (3), pp. 817-831. <http://dx.doi.org/1002/asi.22754>

Lancho-Barrantes, B. S., Guerrero-Bote, V. P., Chinchilla-Rodríguez, Z., Moya-Anegón, F. (2012) Citation Flows in the Zones of Influence of Scientific Collaborations. Journal of the American Society for Information Science and Technology 63 (3), pp. 481-489. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.21682>

Lopez-Illescas, C., de Moya-Anegón, F., Moed, H.F. (2011) A ranking of universities should account for differences in their disciplinary specialization. Scientometrics, 88 (2), pp. 563-574. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-011-0398-6>



- Miguel, S., Chinchilla-Rodríguez, Z., Moya-Anegón, F. (2011) Open Access and Scopus: A New Approach to Scientific From the Standpoint of Access. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62 (6), pp. 1130-1145. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.21532>
- Moya-Anegón, F., Chinchilla-Rodríguez, Z., Vargas-Quesada, B., Corera-Álvarez, E., González-Molina, A., Muñoz-Fernández, F. J., Herrero-Solana, V. (2007) Coverage analysis of SCOPUS: a journal metric approach. *Scientometrics* 73 (1), pp. 57-58. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-007-1681-4>
- Moed, H.F., Moya-Anegón, F., López-Illescas, C., Visser, M. (2011). Is concentration of university research associated with better research performance? *Journal of Informetrics*. 5 (4) 649-658. <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2011.06.003>
- Moya-Anegón, F. Liderazgo y excelencia de la ciencia española (2012) *Profesional de la Información*, 21 (2), pp. 125-128. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.mar.01>
- Moya-Anegón, F., Guerrero-Bote, V.P., Bornmann, L., Moed, H.F. The research guarantors of scientific papers and the output counting: a promising new approach (2013) *Scientometrics*, 97 (2), pp. 421-434. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-013-1046-0>
- Moya-Anegón, F. (dir.), Chinchilla-Rodríguez, Z. (coord.), Corera-Álvarez, E., González-Molina, A., Vargas-Quesada, B. (2013) *Principales Indicadores Bibliométricos de la Actividad Científica Española: 2010*. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- Moya-Anegón, F. (dir.), Chinchilla-Rodríguez, Z. (coord.), Corera-Álvarez, E., González-Molina, A., Vargas-Quesada, B. (2013) *Excelencia y liderazgo de la producción científica española 2003-2010*. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- Moya-Anegón, F., Chinchilla-Rodríguez, Z. Impacto tecnológico de la producción universitaria iberoamericana. En: *La transferencia de la I+D, la innovación y el emprendimiento en las universidades*. Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2015. Santiago de Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo, 2015, p. 83-94.
- OECD and SCImago Research Group (CSIC) (2015), *Compendium of Bibliometric Science Indicators 2014*, <http://oe.cd/scientometrics>



Presidencia del Consejo de Ministros (2022). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030. Consultada en noviembre 2025. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3531092/POLÍTICA%20NACIONAL%20DE%20MODERNIZACIÓN%20DE%20LA%20GESTIÓN%20PÚBLICA%20AL%202030%281%29.pdf.pdf?v=1661208943>

Rehn C, Kronman U. (2008) Bibliometric handbook for Karolinska Institutet. Karolinska Institutet University Library. Version 1.05.

Romo-Fernández, L.M., Lopez-Pujalte, C., Guerrero Bote, V.P., Moya-Anegón, F. (2011). Analysis of Europe's scientific production on renewable energies. Renewable Energy, 36 (9), pp. 2529-2537. <http://dx.doi.org/10.1016/j.renene.2011.02.001>

Sánchez Calderón, S (2024). Consejo Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación (Concytec/Prociencia). Consultada en: noviembre 2025 Disponible en: https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2024/Ciencia/files/ppt_sessiones/presentacion_concytec_ultimo.pdf

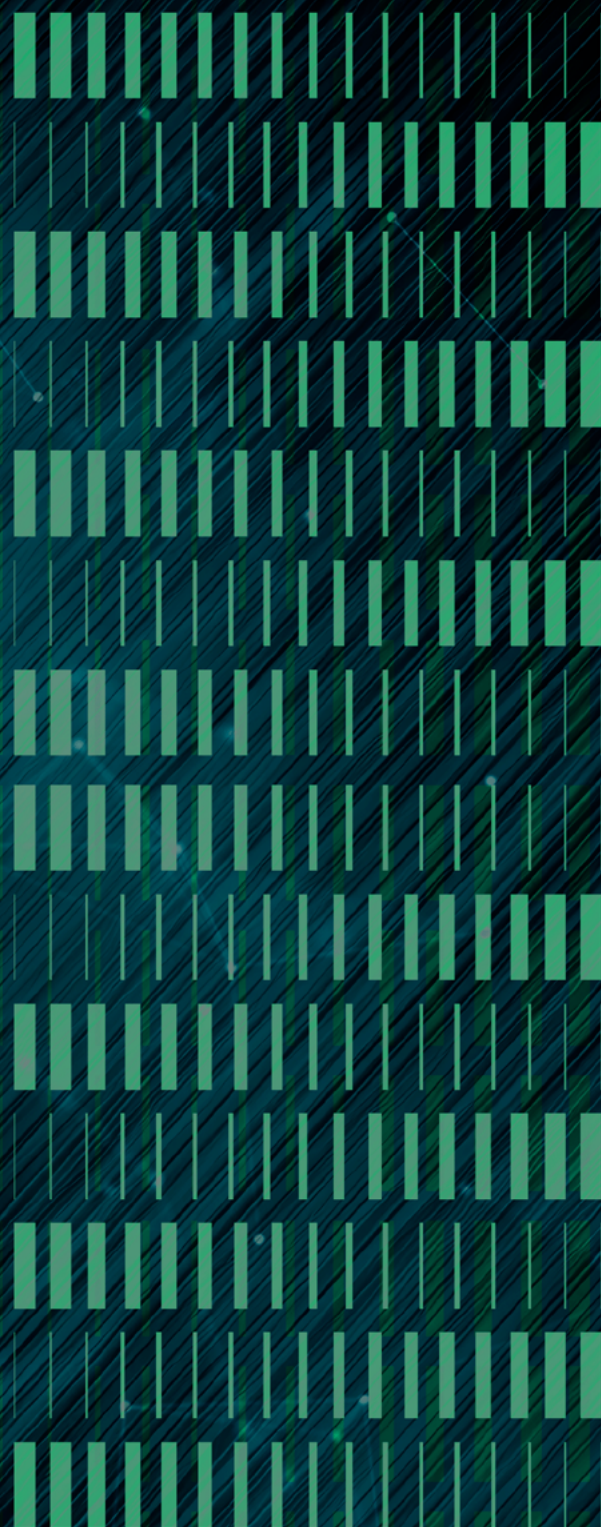
Overton (2024). Overton. <https://www.overton.io>

PATSTAT (<http://www.epo.org>)

Unpaywall database. <https://unpaywall.org/>



ANEXOS



ANEXO 1. CÓDIGOS ISO POR PAÍS

Código	País
ABW	Aruba
AFG	Afganistán
AGO	Angola
AIA	Anguila
ALB	Albania
AND	Andorra
ARE	Emiratos Árabes Unidos
ARG	Argentina
ARM	Armenia
AUS	Australia
AUT	Austria
AZE	Azerbaiyán
BDI	Burundi
BEL	Bélgica
BEN	Benin
BGD	Bangladesh
BHS	Bahamas
BIH	Bosnia y Herzegovina
BLR	Belarús
BLZ	Belice
BMU	Bermudas
BOL	Bolivia
BRA	Brasil
BRB	Barbados
BRN	Brunéi
BTN	Bhután
BWA	Botsuana
CAF	República Centro-Africana
CAN	Canadá
CHE	Suiza
CHL	Chile
CHN	China
CIV	Costa de Marfil
CMR	Camerún
COG	Congo
COL	Colombia
CRI	Costa Rica
CUB	Cuba
CYP	Chipre
CZE	República Checa
DEU	Alemania
DMA	Dominica
DNK	Dinamarca
DOM	República Dominicana
DZA	Argel
ECU	Ecuador
EGY	Egipto
ERI	Eritrea
ESH	Sahara Occidental
ESP	España

Código	País
EST	Estonia
ETH	Etiopía
FIN	Finlandia
FJI	Fiji
FRA	Francia
FRO	Islas Faroe
FSM	Micronesia
GAB	Gabón
GBR	Reino Unido
GEO	Georgia
GGY	Guernsey
CHA	Ghana
GIB	Gibraltar
GIN	Guinea
GLP	Guadalupe
GMB	Gambia
GNB	Guinea-Bissau
GNQ	Guinea Ecuatorial
GRC	Grecia
GRD	Granada
GRL	Groenlandia
CTM	Guatemala
CUF	Guayana Francesa
GUM	Guam
GUY	Guayana
HKG	Hong Kong
HMD	Islas Heard y McDonald
HND	Honduras
HRV	Croacia
HTI	Haití
HUN	Hungría
IDN	Indonesia
IMN	Isla de Man
IND	India
IRL	Irlanda
IRN	Irán
IRQ	Irak
ISL	Islandia
ISR	Israel
ITA	Italia
JAM	Jamaica
JEY	Jersey
JOR	Jordania
JPN	Japón
KAZ	Kazajstán
KEN	Kenia
KGZ	Kirguistán
KHM	Camboya
KIR	Kiribati
KLK	Islas Malvinas

ANEXO 1. CÓDIGOS ISO POR PAÍS

Código	País
KNA	San Cristóbal y Nieves
KOR	Corea del Sur
KWT	Kuwait
LAO	Laos
LBN	Líbano
LBR	Liberia
LBY	Libia
LCA	Santa Lucía
LIE	Liechtenstein
LKA	Sri Lanka
LSO	Lesotho
LTU	Lituania
LUX	Luxemburgo
LVA	Letonia
MAC	Macao
MAR	Marruecos
MCO	Mónaco
MDA	Moldova
MDG	Madagascar
MDV	Maldivas
MEX	México
MHL	Islas Marshall
MKD	Macedonia
MLI	Mali
MLT	Malta
MMR	Myanmar
MNE	Montenegro
MNG	Mongolia
MOZ	Mozambique
MRT	Mauritania
MSR	Montserrat
MTQ	Martinica
MUS	Mauricio
MWI	Malawi
MYS	Malasia
MYT	Mayotte
NAM	Namibia
NCL	Nueva Caledonia
NER	Níger
NFK	Islas Norkfolk
NGA	Nigeria
NIC	Nicaragua
NIU	Niue
NLD	Países Bajos
NOR	Noruega
NPL	Nepal
NRU	Nauru
NZL	Nueva Zelanda
OMN	Omán
PAK	Pakistán

Código	País
PAN	Panamá
PCN	Islas Pitcairn
PER	Perú
PHL	Filipinas
PLW	Islas Palaos
PNG	Papúa Nueva Guinea
POL	Polonia
PRI	Puerto Rico
PRK	Corea del Norte
PRT	Portugal
PRY	Paraguay
PSE	Palestina
PYF	Polinesia Francesa
QAT	Qatar
REU	Reunión
ROU	Rumanía
RUS	Rusia
RWA	Ruanda
SAU	Arabia Saudita
SDN	Sudán
SEN	Senegal
SGP	Singapur
SHN	Santa Elena
SJM	Islas Svalbard y Jan Mayen
SLB	Islas Solomón
SLE	Sierra Leona
SLV	El Salvador
SMR	San Marino
SOM	Somalia
SPM	San Pedro y Miquelón
SRB	Serbia y Montenegro
STP	Santo Tomé y Príncipe
SUR	Surinam
SVK	Eslovaquia
SVN	Eslovenia
SWE	Suecia
SWZ	Suazilandia
SYC	Seychelles
SYR	Siria
TCA	Islas Turcas y Caicos
TCD	Chad
TGO	Togo
THA	Tailandia
TJK	Tayikistán
TKL	Tokelau
TKM	Turkmenistán
TLS	Timor-Leste
TON	Tonga
TTO	Trinidad y Tobago
TUN	Túnez

Código	País
TUR	Turquía
TUV	Tuvalu
UKR	Ucrania
UGA	Uganda
URY	Uruguay
UZB	Uzbekistan
VUT	Vunautu
VAT	Ciudad del Vaticano
VEN	Venezuela
VNM	Vietnam
VGM	Islas Vírgenes Británicas
VIR	Islas Vírgenes Estadounidenses
WLF	Wallis y Futuna
YEM	Yemen
DJI	Yibuti
ZMB	Zambia
ZWE	Zimbabue

ANEXO 2. CORRESPONDENCIA DE REASONS OF RETRACTIONS RETRACTION WATCH Y LAS CATEGORÍAS ESTABLECIDAS POR SCIMAGO

Reasons Retraction Watch	Razones categorizadas por SCImago
Author Unresponsive	Autoría
Breach of Policy by Author	Autoría
Computer-Aided Content or Computer-Generated Content	Integridad
Concerns/Issues about Article	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues About Authorship/Affiliation	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues About Data	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues about Human Subject Welfare	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues About Image	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues about Referencing/Attributions	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues about Results and/or Conclusions	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues about Third Party Involvement	Controversias sobre el contenido publicado
Concerns/Issues with Peer Review	Controversias sobre el contenido publicado
Duplication of/in Article	Redundancia
Error in Data	Errores en el contenido publicado
Error in Image	Errores en el contenido publicado
Error in Materials	Errores en el contenido publicado
Error in Text	Errores en el contenido publicado
Euphemisms for Plagiarism	Integridad
Fake Peer Review	Revisión por pares
False/Forged Authorship	Autoría
Informed/Patient Consent - None/Withdrawn	Integridad
Investigation by Company/Institution	Contenido en proceso de investigación
Investigation by Journal/Publisher	Contenido en proceso de investigación
Investigation by Third Party	Contenido en proceso de investigación
Lack of IRB/IACUC Approval and/or Compliance	Integridad
Manipulation of Images	Confiabilidad
Objections by Author	Controversias sobre el contenido publicado
Paper Mill	Integridad
Plagiarism of Article	Integridad
Rogue Editor	Integridad
Taken from Dissertation/Thesis	Integridad
Unreliable Data	Reproducibilidad
Unreliable Results and/or Conclusions	Reproducibilidad
Upgrade/Update of Prior Notice	Contenido actualizado

ANEXO 3. LISTADO DE SIGLAS Y/O ACRÓNIMOS INSTITUCIONALES

Organización	Sigla	Sector
Academia Nacional de Medicina	ANM	Salud
Academia Peruana de Cirugía	APC	Otros
AENZA	AENZA	Empresas
Alliance of Bioversity International and CIAT, Peru	ABIAC	Otros
Alta Tecnología Andina	ATA	Otros
Asociación Benéfica Prisma	ABP	Otros
Asociación Civil Impacta Salud y Educación	ACISE	Otros
Asociación Civil Selva Amazónica	ACSA	Otros
Asociación Médica de Investigación y Servicios en Salud	MISS	Otros
Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica	CCA	Otros
Asociación Proesa	PROESA	Otros
Autoridad Nacional del Agua	ANA	Gobierno
Banco Central de Reserva del Perú	BCRP	Gobierno
BioService Srl	BSS	Empresas
Center for International Forestry Research Peru	CFIR	Otros
Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo	EPD	Otros
Centro de Investigación Biodiversidad Sostenible	IBS	Otros
Centro de Ornitología y Biodiversidad	OB	Otros
Centro de Salud Alberto Barton	SAB	Salud
Centro Mallqui	CMALL	Otros
Centro Médico Naval Cirujano Mayor Santiago Távora	MNCMST	Salud
Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades	NEPCE	Salud
Centro Peruano de Estudios Sociales	PES	Otros
Clinica Anglo Americana	CAA	Salud
Clinica Concebir	CC	Salud
Clinica Delgado Auna	CDA	Salud
Clinica Ricardo Palma	RP	Salud
Clinica San Borja	SB	Salud
Clinica San Felipe	SF	Salud
Clinicas Maison de Sante	CMS	Salud
Colegio Médico del Perú	CMP	Otros
Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial Agencia Espacial del Perú	CONIDA	Gobierno
Comité de Operación Económica del Sistema Interconectado Nacional	COESIN	Otros
Compañía Minera Antamina, SA	CMA	Empresas
Compañía Operadora de Gas	COG	Empresas
Complejo Hospitalario San Pablo	CHSP	Salud
Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	CNCTIT	Gobierno
Coordinadora de Investigación y Desarrollo de Camelidos Sudamericanos	CIDCS	Otros
ecOceánica	EOCEANICA	Otros
Ejército del Perú	EJP	Gobierno
Eli Lilly and Company, Peru	ELAC	Empresas
Escuela de Administración y Negocios para Graduados	ESAN	Educación Superior
Escuela de Posgrado Newman	EPNEWMAN	Educación Superior
Escuela Nacional de Marina Mercante	ENAMM	Educación Superior
Estudios Fitogeográficos del Perú	EFP	Otros
FARVET SAC	FARVET	Empresas
Fondo de Población de las Naciones Unidas, Perú	FPNU	Otros
Fuerza Aérea del Perú	FAP	Gobierno
Fundación Cardiosalud	FCS	Salud
Fundación Vía Libre	FVL	Otros
Grupo AUNA, Perú	GAUNA	Salud
Grupo de Análisis para el Desarrollo	GRADE	Otros
Grupo Ecológico Ucumari	GEU	Otros
Hospital Alberto Sabogal Sologuren	HASS	Salud
Hospital Antonio Lorena	HAL	Salud
Hospital Base III Juliaca	HBIJ	Salud
Hospital Belén	HBELEN	Salud
Hospital Central Fuerza Aérea del Perú	HCFA	Salud
Hospital de Alta Complejidad Virgen de la Puerta	HACVP	Salud
Hospital de Apoyo de Pichanaki	HAP	Salud
Hospital de Emergencias III Grau	HEIG	Salud
Hospital de Emergencias Pediátricas	HEP	Salud
Hospital Edgardo Rebagliati Martins	HERM	Salud
Hospital Guillermo Almenara Irigoyen	HGAI	Salud
Hospital I Edmundo Escamé	HIEE	Salud
Hospital I Florencia de Mora	HIFM	Salud
Hospital II Jorge Reategui Delgado	HIIRD	Salud
Hospital II Pucallpa	HIIP	Salud
Hospital II René Toche Groppo	HIIRTG	Salud
Hospital II Tarma	HIIT	Salud
Hospital II Tarapoto	HIIT	Salud
Hospital III Chimbote	HIIC	Salud
Hospital III Regional Honorio Delgado	HIRHD	Salud
Hospital III Yanahuara Essalud	HIYE	Salud
Hospital Iquitos	HIQUITOS	Salud
Hospital IV Augusto Hernández Mendoza EsSalud	HAHME	Salud
Hospital María Auxiliadora	HMA	Salud
Hospital Militar Central Luis Arias Schreiber	HMCLAS	Salud
Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco	HNAGV	Salud
Hospital Nacional Almirante Aguirre Asenjo	HNAAA	Salud
Hospital Nacional Arzobispo Loayza	HNAL	Salud
Hospital Nacional Carlos Alberto Segura Escobedo	HNCASE	Salud
Hospital Nacional Cayetano Heredia	HNCH	Salud
Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion	HNDAC	Salud
Hospital Nacional Docente Madre Nino San Bartolome	HNDMNSB	Salud
Hospital Nacional Dos de Mayo	HNDM	Salud
Hospital Nacional Hipólito Unzué	HNHU	Salud
Hospital Nacional Ramiro Priale Priale	HNRPP	Salud
Hospital Nacional Sergio E Bernales	HNSB	Salud
Hospital Policía Nacional del Perú	HPN	Salud
Hospital Regional Cusco	HRC	Salud
Hospital Regional de Ayacucho	HRA	Salud
Hospital Regional de Huacho	HRH	Salud
Hospital Regional de Salud de Pucallpa	HRSP	Salud
Hospital Regional Docente Cajamarca	HRDC	Salud
Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrion	HRDCQDAC	Salud
Hospital Regional Docente de Trujillo	HRDT	Salud
Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón	HREGB	Salud
Hospital Regional Hermilio Valdizan Medrano	HRHVM	Salud
Hospital Regional Lambayeque	HRL	Salud

ANEXO 3. LISTADO DE SIGLAS Y/O ACRÓNIMOS INSTITUCIONALES

Organización	Sigla	Sector
Hospital San Jose del Callao	HSJC	Salud
Hospital Santa Rosa	HSR	Salud
Hospital Víctor Larco Herrera	HVLH	Salud
Hospital Víctor Lazarte Echegaray	HVLE	Salud
Hospital Víctor Ramos Guardia - Huaraz	HVRGH	Salud
Hospital Vitarte	HV	Salud
Institut de Recherche pour le Developpement Peru	IRPD	Gobierno
Institute of Electrical and Electronics Engineers, Peru	IEAEE	Otros
Instituto Bien de Salud	IBS	Otros
Instituto Cibertec	CIBERTEC	Educación Superior
Instituto de Estudios Peruanos	IEP	Otros
Instituto de Investigación de la Biología de las Cordilleras Orientales	IBCO	Otros
Instituto de Investigación Nutricional	IIN	Otros
Instituto de Investigación para el Desarrollo Sustentable de Ceja de Selva	INDESCES	Educación Superior
Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana	IIAP	Gobierno
Instituto de la Memoria, Depresión y Enfermedades de Riesgo	IMDER	Salud
Instituto de Matemática y Ciencias Afines	IMCA	Educación Superior
Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	IMLCF	Salud
Instituto del Mar del Perú	INMAR	Gobierno
Instituto Frances de Estudios Andinos	IFEA	Gobierno
Instituto Geofísico del Perú	IGFP	Gobierno
Instituto Geológico Minero y Metalúrgico	IGMM	Gobierno
Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas	INCEN	Salud
Peruvian Society of Obstetrics and Gynecology	INEN	Salud
Instituto Nacional de Innovación Agraria	INIA	Gobierno
Instituto Nacional de Oftalmología	INO	Salud
Instituto Nacional de Rehabilitación Dra Adriana Rebaza Flores	INRDARF	Salud
Instituto Nacional de Salud	INS	Salud
Instituto Nacional de Salud del Niño	INSN	Salud
Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi	INSMHDN	Salud
Instituto Nacional del Corazón	INC	Salud
Instituto Nacional Materno Perinatal	INMP	Salud
Instituto Oftalmológico SA	IOS	Salud
Instituto para la Salud Reproductiva	ISR	Salud
Instituto Peruano de Energía Nuclear	IPEN	Gobierno
Instituto Peruano de Neurociencias	IPN	Salud
Instituto Peruano de Parasitología Clínica y Experimental	IPPC	Salud
Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas Norte	IRENN	Salud
Instituto Tecnológico de la Producción	ITP	Gobierno
International Potato Center Peru	IPC-PERU	Otros
Investigaciones Médicas en Salud	IMS	Otros
Jardín Botánico de Missouri Lima	JBML	Otros
Laboratorio Mixto Internacional - La Evolución y Domesticación de la Ictiofauna Amazonica	LMIEDIA	Otros
Minera Yanacocha	MY	Empresas
Ministerio de Cultura	MINCULTURA	Gobierno
Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	MDAR	Gobierno
Ministerio de Educación	MINEDUCACION	Gobierno
Ministerio de Salud	MINSAL	Salud
Ministerio del Ambiente	MINAMBIENTE	Gobierno
Ministerio Público Fiscalía de la Nación	MPFN	Gobierno
Museo de Biodiversidad del Perú	MBPERU	Otros
Museo Nacional de Arqueología y Etnología Bruning	MNAEB	Gobierno
Museo Nacional Sican	MNSICAN	Gobierno
Naval Medical Research Center Detachment	NMRCD	Salud
Oncosalud Auna	OSAUNA	Salud
Pacomarca	PACOMARCA	Empresas
Palmas del Espino, SA	PESPINO	Empresas
Pan American Health Organization Peru	PAHO	Salud
Partners in Health, Peru	PH	Salud
PERU LNG	PERULNG	Empresas
PeruPetro, SA	PERUPETRO	Empresas
PlusPetro Norte, SA	PN	Empresas
Policía Nacional de Perú	PN	Gobierno
Policlinico Peruano Japones	PPJ	Salud
Pontificia Universidad Católica del Perú	PUCP	Educación Superior
Pro Delphinus	PD	Otros
Radio Observatorio de Jicamarca	ROJ	Gobierno
Repsol YPF Peru	RY	Empresas
Salud Sin Límites Peru	SSL	Otros
San Silvestre School	SSLVES	Educación Superior
Seguro Social de Salud	SSS	Salud
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología	SENAMHI	Gobierno
Servicio Nacional de Sanidad Agraria	SNSA	Gobierno
Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana	CMEP	Otros
Sociedad Peruana de Enfermedades Infecciosas y Tropicales	PEIT	Otros
Sociedad Peruana de Medicina de Emergencias y Desastres	PMED	Otros
Socios en Salud	SS	Otros
Soluciones Prácticas ITDG	SPI	Otros
Southern Copper Corporation	SCC	Empresas
Tecsup	TECSUP	Otros
Teoma Global, Peru	TEOMA	Empresas
The Nature Conservancy, Peru	TNC	Otros
Universidad Alas Peruanas	UAP	Educación Superior
Universidad Andina del Cusco	UANDINA	Educación Superior
Universidad Andina Nestor Cereces Velezquez	UANCV	Educación Superior
Universidad Antonio Ruiz de Montoya	UARM	Educación Superior
Universidad Arzobispo Loayza	UAL	Educación Superior
Universidad Autónoma de Ica	UAI	Educación Superior
Universidad Autónoma del Perú	AUTONOMAPE	Educación Superior
Universidad Católica de San Pablo	UCSP	Educación Superior
Universidad Católica de Santa María	UCSM	Educación Superior
Universidad Católica de Trujillo Benedito XVI	UCT	Educación Superior
Universidad Católica Los Angeles de Chimbote	ULADECH	Educación Superior
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	USAT	Educación Superior
Universidad Católica Sedes Sapientiae	UCSS	Educación Superior
Universidad Cesar Vallejo	UCV	Educación Superior
Universidad Científica del Perú	UCP	Educación Superior
Universidad Científica del Sur	UCSUR	Educación Superior
Universidad Continental, Peru	UC	Educación Superior
Universidad de Ayacucho Federico Froebel	UDAFF	Educación Superior

ANEXO 3. LISTADO DE SIGLAS Y/O ACRÓNIMOS INSTITUCIONALES

Organización	Sigla	Sector
Universidad de Chiclayo	UDCH	Educación Superior
Universidad de Ciencias y Humanidades	UCH	Educación Superior
Universidad de Huanuco	UDH	Educación Superior
Universidad de Ingeniería y Tecnología	UTEC	Educación Superior
Universidad de Lima	ULIMA	Educación Superior
Universidad de Piura	UDEP	Educación Superior
Universidad de San Martín de Porres	USMP	Educación Superior
Universidad del Pacífico, Perú	UP	Educación Superior
Universidad Femenina del Sagrado Corazón	UNIFE	Educación Superior
Universidad Global del Cusco	UGC	Educación Superior
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	UIGV	Educación Superior
Universidad Interamericana para el Desarrollo	UNID	Educación Superior
Universidad Jaime Bausate y Meza	UBAUSATE	Educación Superior
Universidad José Carlos Mariátegui	UJCM	Educación Superior
Universidad La Salle Perú	ULASALLE	Educación Superior
Universidad Latinoamericana CIMA	ULC	Educación Superior
Universidad Le Cordon Bleu	ULCB	Educación Superior
Universidad Marcelino Champagnat	UMCH	Educación Superior
Universidad María Auxiliadora, Perú	UMA	Educación Superior
Universidad Nacional Agraria de la Selva	UNAS	Educación Superior
Universidad Nacional Agraria La Molina	UNALM	Educación Superior
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	UNAMAD	Educación Superior
Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma	UNAAAT	Educación Superior
Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas	UNAAA	Educación Superior
Universidad Nacional Autónoma de Chota	UNACH	Educación Superior
Universidad Nacional Autónoma de Huanta	UNAH	Educación Superior
Universidad Nacional Autónoma de Tarma Daniel Hernández Morillo	UNATDHM	Educación Superior
Universidad Nacional Ciro Alegría	UNCA	Educación Superior
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion	UNDAC	Educación Superior
Universidad Nacional de Barranca	UNAB	Educación Superior
Universidad Nacional de Cajamarca	UNC	Educación Superior
Universidad Nacional de Canete	UNDC	Educación Superior
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	UNE	Educación Superior
Universidad Nacional de Frontera	UNF	Educación Superior
Universidad Nacional de Huancavelica	UNH	Educación Superior
Universidad Nacional de Ingeniería, Perú	UNI	Educación Superior
Universidad Nacional de Jaén	UNAJEN	Educación Superior
Universidad Nacional de Juliaca	UNAJ	Educación Superior
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	UNAP	Educación Superior
Universidad Nacional de Moquegua	UNAM	Educación Superior
Universidad Nacional de Piura	UNP	Educación Superior
Universidad Nacional de San Agustín	UNSA	Educación Superior
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	UNSAAC	Educación Superior
Universidad Nacional de San Martín, Perú	UNSM	Educación Superior
Universidad Nacional de Trujillo	UNITRU	Educación Superior
Universidad Nacional de Tumbes	UNTUMBES	Educación Superior
Universidad Nacional de Ucayali	UNU	Educación Superior
Universidad Nacional del Altiplano	UNA	Educación Superior
Universidad Nacional del Callao	UNAC	Educación Superior
Universidad Nacional del Centro del Perú	UNCP	Educación Superior
Universidad Nacional del Santa	UNS	Educación Superior
Universidad Nacional Federico Villarreal	UNFV	Educación Superior
Universidad Nacional Hermilio Valdizán	UNHEVAL	Educación Superior
Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia	UNIA	Educación Superior
Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa	UNISCJSA	Educación Superior
Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba	UNIQ	Educación Superior
Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua	UNIBAGUA	Educación Superior
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna	UNJBG	Educación Superior
Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	UNJFSC	Educación Superior
Universidad Nacional José María Arguedas	UNAJMA	Educación Superior
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	UNMSM	Educación Superior
Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac	UNAMBA	Educación Superior
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	UNPRG	Educación Superior
Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	UNSCH	Educación Superior
Universidad Nacional San Luis Gonzaga	UNICA	Educación Superior
Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo	UNASAM	Educación Superior
Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur	UNTELS	Educación Superior
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	UNTRM	Educación Superior
Universidad Norbert Wiener	UNWIENER	Educación Superior
Universidad para el Desarrollo Andino	UDEA	Educación Superior
Universidad Peruana Cayetano Heredia	UPCH	Educación Superior
Universidad Peruana de Arte Orval	UPAORVAL	Educación Superior
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	UPC	Educación Superior
Universidad Peruana de las Américas	ULASAMERICAS	Educación Superior
Universidad Peruana del Oriente	UPO	Educación Superior
Universidad Peruana Los Andes	UPLA	Educación Superior
Universidad Peruana Unión	UPEU	Educación Superior
Universidad Politécnica Amazónica	UPA	Educación Superior
Universidad Privada Antenor Orrego	UPAO	Educación Superior
Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	UPAGU	Educación Superior
Universidad Privada Autónoma del Sur	UPADS	Educación Superior
Universidad Privada de Tacna	UPT	Educación Superior
Universidad Privada del Norte	UPN	Educación Superior
Universidad Privada Juan Pablo II	UPJII	Educación Superior
Universidad Privada Leonardo da Vinci	UPD	Educación Superior
Universidad Privada San Carlos	UPSC	Educación Superior
Universidad Privada San Juan Bautista	UPSJB	Educación Superior
Universidad Ricardo Palma	URP	Educación Superior
Universidad Roosevelt	UROOSEVELT	Educación Superior
Universidad San Ignacio de Loyola	USIL	Educación Superior
Universidad San Pedro	USANPEDRO	Educación Superior
Universidad Señor de Sipán	USS	Educación Superior
Universidad Tecnológica de Los Andes	UTEA	Educación Superior
Universidad Tecnológica del Perú	UTP	Educación Superior
Walsh Perú, SA	WALSH	Empresas
Water for People	WFP	Otros
World Agroforestry Centre Perú	WAC	Otros

ANEXO 4. ÁREAS DE CONOCIMIENTO (SCOPUS)

Área	Abreviatura
Agricultural and Biological Sciences	AGR
Arts and Humanities	ART
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	BIO
Business, Management and Accounting	BUS
Chemical Engineering	CENG
Chemistry	CHEM
Computer Science	COMP
Decision Sciences	DEC
Dentistry	DEN
Earth and Planetary Sciences	EAR
Economics, Econometrics and Finance	ECO
Energy	ENE
Engineering	ENG
Environmental Science	ENV
Health Professions	HEAL
Immunology and Microbiology	IMMU
Materials Science	MAT
Mathematics	MATH
Medicine	MED
Multidisciplinary	MUL
Neuroscience	NEU
Nursing	NUR
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	PHAR
Physics and Astronomy	PHY
Psychology	PSY
Social Sciences	SOC
Veterinary	VET

