



Evaluación de publicaciones científicas:
Experiencia en la UNALM desde el proyecto
SCEIBA

Eduardo Fuentes Navarro, PhD.

INTRODUCCIÓN

Es importante realizar un control de calidad y monitorear las publicaciones científicas que se generan a nivel nacional e institucional.

Los indicadores de visibilidad e impacto son considerados, en muchos de los casos, como criterios indirectos de calidad.

Visibilidad: Capacidad que tiene una publicación científica para alcanzar a su audiencia meta.

Impacto: Es la influencia o efecto de los resultados de investigación en un período dado. Puede ser académico, social o económico.

BENEFICIOS DE (AUTO)EVALUAR NUESTRAS REVISTAS CIENTÍFICAS UNIVERSITARIAS

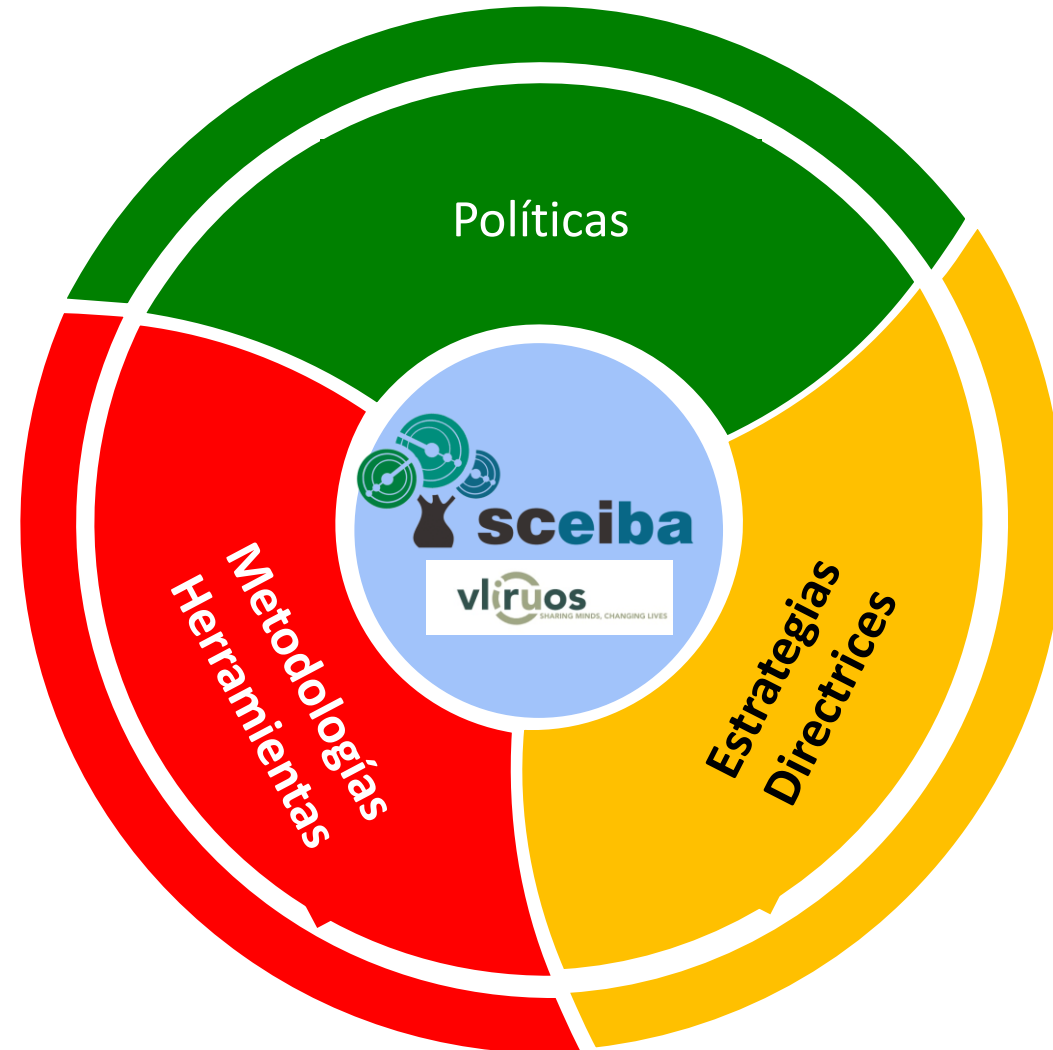
- Fortalecer los procesos de editoriales de publicación científica
- Fortalecer la producción científica Institucional
- Incrementar la colaboración internacional
- Incrementar el número de revistas de nuestra universidad en reconocidos índices, bases de datos, directorios, catálogos (e.g. Science Citation Index, SCOPUS, DOAJ)
- Mejorar el posicionamiento en los rankings universitarios (e.g. QS, THE, SCIMAGO Institution Rank)

PROBLEMÁTICA

De manera tradicional, la visibilidad e impacto se estiman utilizando sistemas de base de datos de indexación como Scopus o Web of Science. Sin embargo, cuando las fuentes donde publican los autores no está incluida en estas plataformas, su visibilidad e impacto es difícil de determinar; y se subestima el conocimiento científico generado por una institución o país

Asimismo, muchas universidades latinoamericanas no están suscritas a estas bases de datos comerciales, lo que les impide utilizar sus datos y herramientas para realizar evaluaciones de las publicaciones de la institución.

PROYECTO SCEIBA



POLÍTICAS Y DIRECTRICES DE SCEIBA

- Valorar las revistas y editoriales científicas universitarias
 - Fortalecer la cultura de la calidad editorial científica
- Promover la filosofía y prácticas de Ciencia abierta, el Acceso Abierto y Datos abiertos de investigación

Los métodos de evaluación basados exclusivamente en indexación pueden provocar efectos indeseados que perjudican la calidad e integridad científica de las publicaciones e instituciones académicas (Good et al., 2015; Demir, 2018 y Bagues et al., 2019).

EVALUAR REVISTAS CON SCEIBA

Objetivos: Medir visibilidad e impacto científico , así como el esfuerzo editorial en todos aquellos aspectos que inciden directamente en la visibilidad e impacto científico de las revistas científicas.

Resultado esperado: El análisis contribuye a que los editores e instituciones conozcan el nivel de madurez de una revista determinada y tomen decisiones informadas sobre cómo elevar la calidad editorial, visibilidad e impacto de las revistas bajo su responsabilidad.



EVALUAR REVISTAS CON SCEIBA

Criterios Visibilidad

Básicos: indexación
accesibilidad
interoperabilidad

Complementarios:

Criterios Impacto

Básicos:

Complementarios:

Niveles de logro

Competitivo: Visibilidad alta + Impacto alto o medio

En desarrollo:

Visibilidad media + Impacto alto, medio o bajo

Visibilidad baja + Impacto alto

Embrionario: Visibilidad baja + impacto medio o bajo

Mejora



Recomendaciones



Inquietudes

¿Qué pasa si no estoy indexado por servicios de evaluación de revistas? ¿Cómo me autoevaluo?

¿Qué significan los reportes que ofrecen los servicios de evaluación de revistas

¿Qué estrategias trazar para mejorar?

La evaluación a través de SCEIBA

- Pretende ir más allá de estadísticas y clasificaciones de revistas
- Generar información relevante, oportuna y fiable que contribuya al desarrollo de estrategias para el mejoramiento



Evalua tu revista

Datos de la Revista

Nombre *
 UH *
 ISSN *

Encuesta Resultado Recomendación

Visibilidad

- Indización ▼
- Acceso ▼
- Interoperabilidad ▼
- Apertura ▼
- Internacionalización ▼
- Difusión y presencia en redes sociales y académicas ▼

Impacto

- Impacto académico ▼
- Posición en rankings de revistas ▼

Guardar ⋮

- Guardar y hacer una nueva
- Guardar y comparar
- Guardar y compartir
- Guardar y salir





UNIVERSIDAD NACIONAL
AGRARIA LA MOLINA
FACULTAD DE CIENCIAS



Maestría
Ecología Aplicada

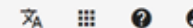
LIMA, PERÚ



ECOLOGÍA APLICADA

Revista del Departamento Académico de Biología
Volumen 19, N^{os} 1 y 2 / Enero - Diciembre 2020

BETA



Evalúa tu revista

Datos de la Revista

Nombre* URL* ISSN*

Encuesta Resultado Recomendación

Criterios

Básicos			
Indización	Medio	Impacto académico	Medio
Acceso	Medio	Posición en rankings de revistas	Bajo
Interoperabilidad	Bajo		
Complementarios			
Apertura	Bajo		
Internacionalización	Bajo		
Difusión y presencia en redes sociales y académicas	Bajo		

Evaluación general de la revista: Nivel 'En desarrollo'

Evaluación de la visibilidad: **Media**

Evaluación del impacto académico: **Medio**

Guardar

- Guardar y hacer una nueva
- Guardar y comparar
- Guardar y compartir
- Guardar y salir



Acerca de Privacidad Contactos



2020	Índice h5:11 Mediana h5:12
2019	Índice h5:8 Mediana h5:10
2018	Índice h5:6 Mediana h5:8

gle.com/citations?hl=es&view_op=list_hcore&venue=UqBcwadVkzEJ.2021

Índice h5:12 Mediana h5:19

Título / Autor

Metales pesados en suelos de plantaciones de cacao (*Theobroma cacao* L.) en tres r del Perú

E Arévalo-Gardini, ME Obando-Cerpa, LB Zúñiga-Cernades, ...
Ecología Aplicada 15 (2), 81-89

Obtención y caracterización de abono orgánico líquido a través del tratamiento de excanado vacuno de un establo lechero usando un consorcio microbiano ácido láctico

L Peralta-Veran, J Juscamaita-Morales, V Meza-Contreras
Ecología Aplicada 15 (1), 1-10

Sustentabilidad ambiental en fincas cafetaleras después de un proceso de certificación orgánica en la convención (Cusco, Perú)

F Márquez Romero, A Julca Otiniano, M Canto Saenz, H Soplin Villacorta, ...
Ecología Aplicada 15 (2), 125-132

RECOMENDACIONES PARA ECOLOGÍA APLICADA



sceiba sugiere mejorar criterios básicos:

- Implementar el protocolo OAI-PMH que permita la recopilación de metadatos por otros sistemas
- Incluir como parte de su práctica editorial la solicitud del ORCID asociado al nombre de los autores y registrarlo como parte de sus metadatos
- Explorar la posibilidad de incluir entre sus metadatos Identificador(es) Persistente(s) para organizaciones (ej. GRID, ROR)
- Declarar el tipo de Licencia Creative Commons en los metadatos e incluirla en las galeras finales de los artículos
- Mejorar y completar las políticas editoriales de la revista y postular a DOAJ

RECOMENDACIONES PARA ECOLOGÍA APLICADA

- a) Orientar a los profesores que forman parte del consejo/comité editorial para el direccionamiento estratégico de la calidad de la revista y el mejoramiento de la políticas editoriales.
- b) Ofrecer pautas a los autores que les permitan mejorar el rigor y originalidad de los trabajos que envían a la revista indicándose explícitamente en las instrucciones a los autores y la política editorial así como en Editoriales, Cartas al editor o otros tipos de artículos publicados en la misma revista.
- c) Mejorar la calidad de los formularios de revisión, compartir las buenas prácticas de revisión, desarrollar competencias en los revisores novatos que les permitan reconocer las contribuciones potenciales de los manuscritos y cómo facilitar el desarrollo de ese potencial para elevar la calidad de los manuscritos aceptados y publicados

RECOMENDACIONES PARA ECOLOGÍA APLICADA



sceiba sugiere mejorar criterios complementarios:

- Evaluar cómo alinear las buenas prácticas de acceso abierto con las políticas editoriales
- Promover el depósito de los datos de investigación en repositorios de acceso abierto como parte de su política editorial
- Ofrecer sus contenidos bajo algún tipo de licencia Creative Common
- Aumentar la representación de expertos y especialistas externos a la institución editora, considerando mayor presencia de afiliados a instituciones extranjeras

RECOMENDACIONES PARA ECOLOGÍA APLICADA



sceiba sugiere mejorar criterios complementarios:

- Desarrollar mecanismos rigurosos que garanticen la conducta ética, la integridad académica, la resolución de conflictos de intereses y la transparencia en el proceso editorial según las buenas prácticas internacionales de publicación (ej. COPE guidelines, ICMJE Recommendations)
- Evaluar posibilidades para potenciar la revista como una vía para fortalecer la colaboración interinstitucional a nivel nacional e internacional
- Implementar funcionalidad de compartir contenidos en redes sociales
- Crear y mantener activos perfiles tanto en redes sociales generales como en redes académicas para aumentar la difusión de sus publicaciones

SCEIBA ESTÁ PENSADO PARA IR MÁS ALLÁ



Más allá de revistas científicas universitarias, se incluyen directrices para la evaluación de:

- a) Editoriales universitarias que publican colecciones de libros científicos o monografías científicas, así como de manera individual.
- b) Artículos científicos.
- c) Libros/monografías científicos y capítulo de libros científicos.

MUCHAS GRACIAS!!